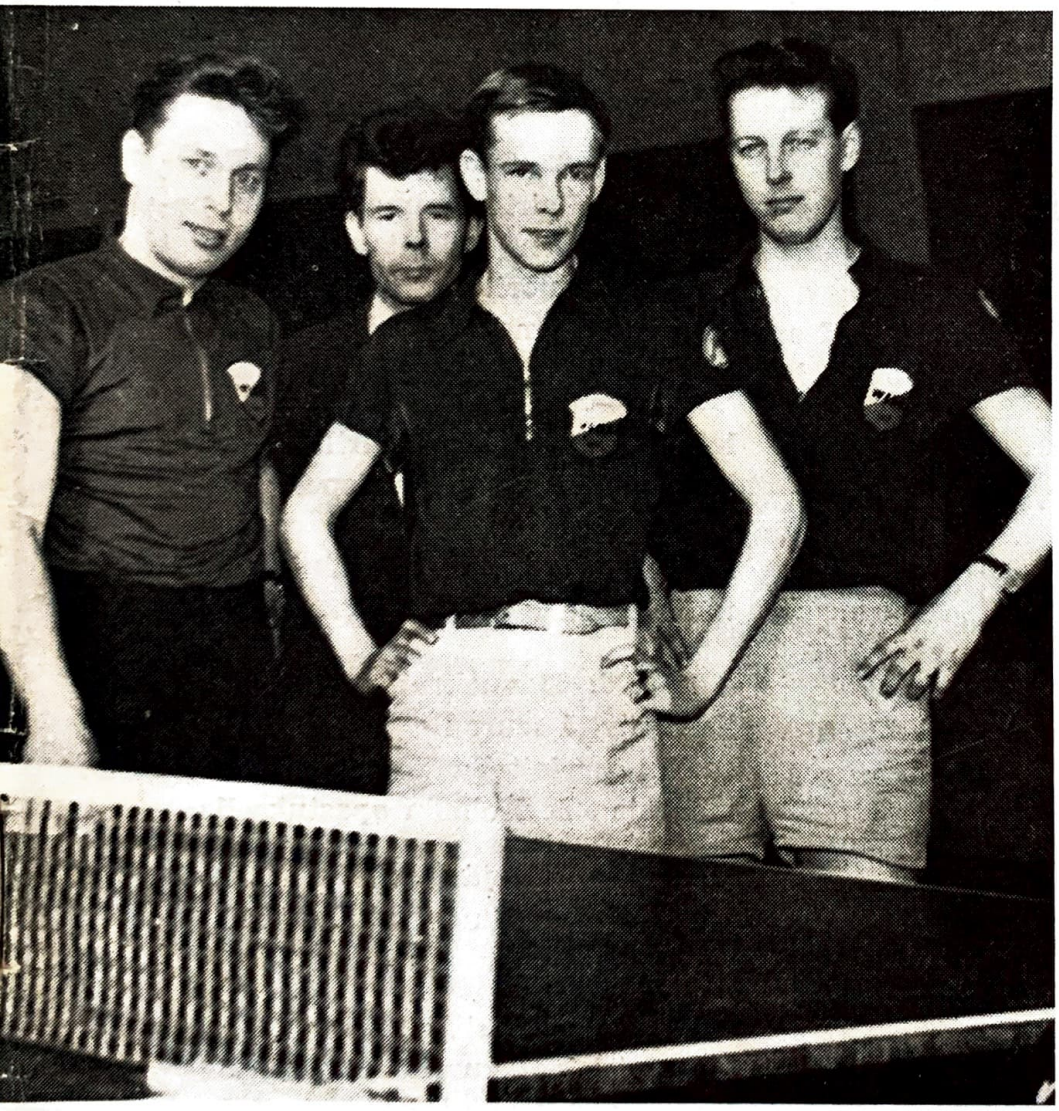
Pöytä TENNIS



Wegan voittoisa joukkue SM-joukkuekilpailuissa Turussa. Vasemmalta P. Tuominen, V. Nurminen, P. Kunnas ja S. Pentsinen.

No 2 1962

Virallisia tiedonantoja - Officiella meddelanden

Uusia seuroja — Nya föreningar

Pöytätennisseura Loko: Hra Aarre Toivonen, Hatanpäänhovi I 88, Härmälä, puh. 28120/88.

Uusia osoitteita — Nya adresser

V. ja U.-seura Urheilu-Toverit: Hra Olavi Jormalainen, Tienhaarank. 6 B 10, Hyvinkää.

Makkabé: Hra Fred Zewi, Kauppiask. 12 A, Turku.

Helsingin Veto: Nti Kirsti Lahdenmaa, Mannerheimint. 92 A 18, Helsinki.

Pts-60: Hra V. Koponen, Kousakuja 1, Kaarela.

Tapanilan Erä: Hra Kalevi Leino, Itäinentie 104 A. Tapanila, puh. 75 21 13.

Tampereen Pöytätenniskerho: Hra Teuvo Peltola, Hämeenpuisto 27 b A 3, Tampere.

Lahden Pöytätennisseura: Hra Jouko Kaukainen, Vieruk. 7, Lahti, puh. 26 811/206.

Turun Piiri: Hra Pertti Fabritius, Kunnallissairaalant. 48 C 53, puh. 26 206.

Uusi hallitus — Den nya styrelsen

Puh.joht. — Ordf.: Curt Åkerberg

Varapuh.joht. — Viceordf.: Isak Smolar

Siht. — Sekr.: Runar Montell

Rah.hoit. — Kassör: Per Wendell

Kal.hoit. — Mat.förvalt.: Henry Pennanen

Muut jäsenet — Övriga medlemmar: Erik Bifeldt
Kalle Heiskanen
Elof Landgrén
Simo Lehtonen
Pentti Pihakoivu
Toivo Pöyry
Viljo Suominen

Kesäleirit — Sommarlägren

18—25. 8. 62 Pöytätennisharrastajien leiri Pajulahdessa. Leirille osallistuvat pelaajat tai heidän seuransa vastaavat itse ylöspito- ja matkakustannuksista. Kurssimaksu ylöspitokustannuksineen on 700:—/vuorokausi. Majoitetuksi saadaan 30 pelaajaa.

26—29. 8. 62 Juniorileiri Pajulahdessa. Leirille nimeää liitto pelaajat, joiden ylöspitokustannukset se myös suorittaa. Matkat joutuu pelaaja itse maksamaan.

30. 8—2. 9. 62 Edustuspelaajien leiri Pajulahdessa. Leirille nimeää liitto 8 mies- ja 4 naispelaajaa ja vastaa näiden pelaajien ylöspitokustannuksesta. Matkakuluista vastaa pelaaja itse.

2—5. 9. 62 vuokrataan liiton hallista pöytiä seuroille, joiden pelaajat saavat harjoitella ruotsalaisen valmentajan L. Holmön opastuksella.

6—9. 9. 62 järjestetään Turussa vastaava tilaisuus paikallisten seurojen pelaajille.

Jokaisella leirillä toimii 4 seura- ja piiriohjaajakurssin käynyttä pelaajaa apuvalmentajina.

Leireille on ilmoittauduttava **30. 6. 1962** mennessä. Jatk. siv 39

Pöytä TENNIS

Suomen Pöytätennisliiton äänenkannattaja

No 2 1962

Ilmestyy neljästi vuodessa

TOIMITUS:

Päätoimittaja:
CURT AKERBERG

Toimituskunta:
ERIK BIFELDT
HENRY PENNANEN
TUULIKKI PETTERSON
JÖRGEN WAHLSTRÖM

Postiosoite:
Helsinki, Olympiastadion

Puhelin: 49 51 46 (klo 11—15)

Tilausmaksu (vuosikerta) 200:—

Irtonumero 60:—

SISÄLLYS

	Siv.
Melko hyvä pelivuosi kaikesta huolimatta	3
Kaikki pelaajat luetteloidaan	8
Tapio Penttilä voitti mestariluokan	9
Suomen Pöytätennisliiton vuosikokous	11
Wegalle kolme mestaruutta	13
Junioripäivät, tuleva viljaaitta	19
MPS:n pöytätenniskilpailut	20
Mestariluokan herättämiä ajatuksia	21
Turun kuulumisia	24
Pinnacle-välähdyksiä	27
Rovaniemen kuulumisia	28
Vilkasta toimintaa Joensuussa	30
Kaukaa kuultua	31
Työllä tuloksiin	32
Hyvät kilpailut Toijalassa	33
Toiminimiliigan tulokset	35
Kilpailutuloksia	36

Melko hyvä pelivuosi kaikesta huolimatta

Jälleen on yksi pelivuosi lopussa. Monet toivomuksistamme ovat tämän vuoden aikana melko suuressa määrin toteutuneet. Juniorit ovat edistyneet jättiläisaskelin, ja ne »vanhat», jotka ovat olleet tarpeeksi joustavia omaksuakseen uuden tyylin, ovat onnistuneet pysymään kärjessä, jopa ehkä ottaneet askeleen pari eteenpäinkin. Valitettavasti on edelleen pelaajia, joihin mikään ei pure. »Jos on mennyt tähän asti hyvin, niin miksi ei sitten edelleenkin voisi mennä hyvin vanhalla tyylillä», näytetään tuumivan. Niin kauan kuin ajattelemme sillä tavoin, poljemme yksinkertaisesti paikallaan — niin, vuosien mukana menemme hiljaa, mutta varmasti taaksepäin. Kaikeksi onneksi on näiden vetelysten lukumäärä melko vähäinen. Useimmat pelaajathan ovat tehneet käännöksen ja kykyjensä mukaan yrittäneet päästä perille uuden tyylin salaisuuksista.

JOUKKUE SM-KILPAILUT

Jo henkilökohtaisissa SM-kilpailuissa näimme kuinka topspin-lyönti raivasi tietä monelle juniorille aina palkintopallille asti. Sama lyönti antoi myös joukkue-SM-kilpailuissa valppaille nuorille junioreillemme paikan auringossa. Ajattelen lähinnä Atlaksen junioreja, jotka eivät osoittaneet mitään kunnioitusta »vanhoja» kohtaan, vaan päihittivät vieläpä MIK:nkin puhtaasti 5—0

semifinaalissa. Sunnuntain loppuottelussa Wegan voimakkainta yhdistelmää vastaan jännittivät Atlas-juniorit aivan turhaan. Kukaan ei ollut odottanutkaan voittoa — kaikkein vähimmin nyt kun Wega oli kutsunut abiturientti Pentti Kunnaksen Turkuun nimenomaan tätä ottelua varten. Olisi ollut erittäin mielenkiintoista nähdä kuinka Atlaksen joukkue olisi selviytynyt, jos heitä myöskin sunnuntaina olisi elähdyttänyt sama toivorikkaus, mikä ilmeni heidän pelissään lauantaina. Nyt oli Putte Nyberg'illä täpärät ottelut Seppo Pentsisen ja Pätkä Tuomisen kanssa, mutta hän ei voinut niin sanoakseni »solmia kiinni säkkiä». Hermotko pettivät vai puuttuiko tarpeellinen rutiini?

Naispelaajamme olivat luultavasti ottaneet vakavasti viime numerossa olleen arvosteluni ei ainoastaan peliasukuriin vaan myös pelin kovuuteen nähden. Sellaista nelinpeliä, kuin oli Sylvi Munkberg'in ja Aini Eskolin'in sekä turkulaisten Ritva Kyntöahon ja Marja Nurmen välinen ottelu, tuskin lienee Suomessa aikaisemmin nähty, kun ovat olleet kysymyksessä ainoastaan suomalaiset naispelaajat.

Iloinen yllätys minulle oli epäilemättä Marja Nurmi TuTo:sta. Jos hän jatkaa vain samassa hengessä on Turulla hänessä tuleva suurpelaaja. Sylvi Munkberg oli kuitenkin vielä liian vaikea pähkinä purtavaksi temperamenttiselle Turun tytölle.

Sylvi Munkberg'ista puheen ollen on minun nostettava hattua hänen pelilleen, mutta ennen kaikkea tällä kertaa hänen esiintymiselleen pöydän päässä. Panin lähinnä merkille pienen tapahtuman hänen ottelunsa alussa Ritva Kyntöahoa vastaan. Aurinko paistoi aika voimakkaasti Ritvan silmiin ja hän näytti siitä huomattavasti kiusaantuneelta. Joka kerran kun hänen piti palauttaa pallo, ilmehti hän melko pahasti ja vilkaisi kattoikkunaan. Päättävästi Sylvi keräsi kimpsunsa ja asteli Ritvan pelipuolelle pyytäen tätä menemään hänen pöytäpuoliskolleen pelaamaan. Sylvin peliä ei aurinko näyttänyt häiritsevän. Hänen esiintymisensä ei ollut mikään mielenosoitus, kuten moni voisi luulla, vaan ainoastaan huonomman puolen vapaaehtoinen valitseminen. Mestarinhan täytyy osata pelata erilaisissa olosuhteissa.

EM-KILPAILUT BERLIINISSÄ

Berliinin EM-kilpailujen tulos oli meidän suhteemme melko tyydyttävä, minun mielestäni. Tietysti olisivat useammat voitot maistuneet, mutta hyvä näinkin. »Biffen»:in mukaan oli meillä aika hyviä mahdollisuuksia sekä Espanjaa että Sveitsiä vastaan, mutta tällä kertaa ei onnistunut. Oliko matkaväsymystä vai ehkä vähän välinpitämättömyyttä parissa tärkeässä tilanteessa? No niin, meillä on kai mahdollisuus osallistua taas joskus EM-kilpailuihin ja silloin ehkä onnistumme. Voitot Skotlannista ja

Walesista eivät olleet niinkään mitättömiä. — Siis kiitos, pojat!

Sen, että Ruotsi selviytyi niin hyvin Hasse Alsér'in ollessa paras pelaaja koko EM-kilpailuissa, pitäisi kertakaikkiaan osoittaa, ettei pöytätennis ole sellainen urheilu, joka sopii vain etelämaalaisille ja idän nopeille »kynänvarsimiehille», vaan että sitä voivat pelata hyvin myös pohjoismaalaiset, kun näillä pohjoismaalaisilla vain on lahjoja ja tahtoa todella oppia peli.

Meillähän on koko joukko hyviä pelaajia, mutta rutiini puuttuu vielä. Saadaksemme tätä rutiinia vaaditaan rahoja ja taas rahoja. Me liiton puolesta toivomme hartaasti, että valtiovalta todella vähitellen heräisi huomaamaan pöytätenniksen merkityksen ja alkaisi näkyvämmin tukea toimintaamme. Kaikki voivat olla vakuuttuneita siitä, että tätä mahdollista suurempaa avustusta käytettäisiin järkevästi eikä tuhlattaisi mihinkään turhaan, sillä niin kauan olemme jo harjoitelleet tarkoin harkitsemaan jokaisen menoerän.

MESTARILUOKKA

Mestariluokassa pelasi tänä keväänä 7 valittua mies- ja 5 naispelaajaa. Naiset olivat taas pitkästä aikaa mukana kokeilumielessä tässä sarjassa, enkä minä ainakaan löydä mitään syytä, mikseivät myöskin naiset pelaisi kerran vuodessa tätä kovaa sarjaa, missä maaseutu alkaa saada yhä enemmän sanottavaa.

Seppo Kiuru, kovalyöntinen KyMa:n juniori.

Jännittäviä ja tasaväkisiä ovat nämä kilpailut ylipäänsä, vaikkei voittajaa tällä kertaa tarvinnutkaan hakea esiin pitkien laskutoimitusten avulla. Tapsa Penttilä selviytyi kunnialla tässä kovassa sarjassa. Häneen eivät näyttäneet monet ottelut vaikuttavan. Päinvastoin tuli hän vain paremmaksi ja paremmaksi mitä pitemmälle kilpailut kuluivat. Viimeisessä ottelussaan Pentti Kunnasta vastaan esimerkiksi ei hän antanut vastustajalleen mahdollisuuttakaan yllättää vaan voitti kahdessa suorassa erässä. Ilahduttavaa oli myöskin, että Pätkä Tuominen on kuntoutunut niin hyvin uudelleen. Nyt hän valloitti toisen sijan kokonaista neljällä voitolla kovassa kilvassa. Tämän vuoden Suomen mestarille Seppo Pentsiselle ei käynyt yhtä hyvin. Hän joutui jaetulle neljäs/viides-sijalle Kurt Carlsson'in kanssa. Mutta se oli hyvin ym-

märrettävää. Seppo oli edellisenä yönä käynyt huomattavasti kovemman kilpailun huomattavasti kovempaa vastustajaa vastaan pikku tyttärensä elämästä, ja että hän voitti sen ottelun, olemme me kaikki hänen kanssaan hyvin iloisia. Mutta että Seppo kuitenkin jatkuvasti osaa uusinta mallia pöytätennistä, osoitti hän ottelussaan Tapsaa vastaan, vaikka Tapsa voittikin 2—1. Putte Nybergille näyttivät nämä mestariluokan kilpailut vielä olevan liian rasittavia. Putte alkoi hyvin Carlsson'ia vastaan, mutta vaikutti olevan aivan lopussa päivän viimeisessä ottelussaan Wegan Nurmista vastaan. Onko tyyli rikki?

Naisten sarjasta ei ole paljon sanomista. Sylvi Munkberg määräsi tahdin miten hän halusi ja Liisa Järvenpää vei toisen sijan. Hyviä lyöntisarjoja saatiin kuitenkin nähdä ja, kuten jo sanoin, on naistenluokka tulevaisuudessa kyllä pelattava yhtäaikaa miesten mestariluokan kanssa.

Haluan kuitenkin esiintuoda pienen arvostelun. Se koskee kaikkia pelaajia yleensä, vaikka se ärsytti ennenkaikkea minua juuri mestariluokassa. Syötöissä ei saisi olla niin huolimaton kuin tällä kertaa tapahtui. Syöttöhän on niin tärkeä tekijä pelinavauksessa, ja suurin osa syöttöpalloista olisi kertakaikkiaan otettava kotiin, eikä saisi kuten nyt vieläpä kokonaan menettää palloa yritettäessä enemmän moraalisesti peloittavaa kuin tehokasta korkeaa syöttöä.

JUNIORIEN JOUKKUE-SM

Oli selvää, että juniorien joukkuemestaruuskilpailua, joka tällä kertaa meni Helsingin Piirin johdolla, hallitsisi kokonaan Atlaksen hyvin pelaava joukkue miesten puolella. Niin ylivoimainen juniorien keskuudessa on kolmikko Nyberg — Elsinen — Määttänen ollut koko kevään. Mutta tämä kolmikko ei ole enää mukana tässä luokassa ensi vuonna — Nyberg ja Määttänen ylittävät nimittäin ikärajan ensi kesänä — niin että senhän tulisi kannustaa ympäri maata kaikkia junioreja, joilla tällä kertaa ei ollut paljon toiveita. Ottakaa senvuoksi tähtäimeenne ensi vuoden kilpailut, nuoret ystäväni Turussa, Mikkelissä, Joensuussa, Kylmäkoskella, Helsingissä y.m. Se varmasti kannattaa.

Aivan yhtä selvää ei ollut alussa, että Kylmäkosken Maila voittaisi tyttöjen sarjan. Mutta nämä nuoret tyttöset näyttivät hyviä otteita ja esikuvallista taistelumieltä. Onnittelen! Valitettavasti eivät kaikki seurat vielä uskalla asettaa mukaan naisjuniorejaan, ja monella seuralla on toistaiseksi vain yksi junioritytto, jolla voisi olla mahdollisuuksia, kuten esim. Wegan Anna-Greta Petterson ja Mbé:n Leila Portnoj. Mutta saamme kai toivoa, että ujous katoaa ja että pelaajia tulee enem-

IF. Atlaksen jo Turussa kunnostautunut juniorien SM-joukkue. Vasemmalta Seppo Elsinen, Per-Erik Nyberg, Raimo Määttänen.

män, niin että meillä jo ensi vuonna on huomattavasti suurempi lukumäärä tasaväkisiä joukkueita, jotka ilmoittautuvat kilpailuun. Avaus on ainakin tehty, joten saamme luottamuksella odottaa jatkoa.

Ja jatkoa tulee. Se on selvää. Mutta ennen sitä meillä on kesä ja kesän valmennus. Toivon, että kaikki te, lukijani, käytätte hyväksenne kaikki mahdollisuudet vahvistaa kehoanne ja sieluanne kesäkuukausien aikana. Kävelyretkillä ulkona luonnossa, soudulla ja ennen kaikkea hypäämällä narua. Ottakaa tavaksi joka päivä voimistella läpi koko ohjelmanne ja lopettaa se hyppäämällä narua jonkin aikaa. Sillä tavoin vahvistatte sääriänne ja jalkojanne samalla kun hankitte teille hyvin tarpeellista nopeutta. Käyttäkää sitäpaitsi hyväksenne kaikki mahdollisuudet ylläpitää kosketusta palloon ja pöytään. — Ottakaa tämä kaikki vakavasti, sillä muistakaa että Lasse Holmö tulee taas kesän lopulla — ja suurin hyöty teillä on hänen neuvoistaan, jos teillä silloin on erinomainen pohjakunto, jolle rakentaa. Joten ottakaa kesä järkevästi ja ajatelkaa syksyä. Hyvää kesää!

Åkeri

Kaikki pelaajat luetteloidaan

Voidakseen muiden urheilulajien tapaan tehokkaasti valvoa aktiivipelaajien etuja ja saadakseen kiinteämmän kosketuksen pelaajiin, tullaan **kaikki** aktiivipelaajat viime vuosikokouksessa tehdyn päätöksen mukaan luetteloimaan. Miesten A- ja B-luokan sekä naisten A-luokan osalta tämä on ollut voimassa 1. 1. 1959 lähtien.

Luetteloimismaksu on mk 250 pelivuodelta (1. 7.—30. 6.). Tällä kukin pelaaja on oikeutettu saamaan PÖYTÄTENNIS-lehden ilmaiseksi kotiinkannettuna sekä lunastamaan alennettuun hintaan pääsylippuja kaikkiin SPTL:n ja sen alaisten järjestöjen järjestämiin kilpailuihin ja otteluihin. Vain rekisteröity pelaaja on 1. 7. 1962 lähtien oikeutettu osallistumaan liiton alaisiin kilpailuihin. Poikkeuksena henkilökohtaisten SM-kilpailujen pääluokat ja liiton luvalla järjestetyt propagandaluokat.

Edellämainitusta päivästä lukien on kilpailuihin ilmoittautumisien yhteydessä aina ilmoitettava pelaajan nimen lisäksi rekisterikortin numero, jonka järjestävä seura tarkistaa liiton toimesta seuroille jaetuista rekisterikorttiluetteloista sekä merkitsee sen liitolle lähetettävään kilpailukaavioon ko. pelaajan nimen jälkeen. Mikäli liiton kansliassa havaitaan luetteloimattoman pelaajan osallistuneen kilpailuihin, joutuu järjestävä seura maksamaan liitolle 100 mk »sakkoa» tällaista pelaajaa kohti. Mikäli pelaaja kilpailuihin aikoessaan ei ole luetteloitu, voi hän

1. suorittaa 100 mk:n »sakon» järjestävälle seuralle, joka lähettää sen kilpailutulosten mukana liiton kansliaan, tai
2. maksaa järjestävälle seuralle 250 mk ja ilmoittaa luettelointia varten tarvittavat tiedot (nimi, osoite, syntymäaika, seura ja luokka), jotka seura lähettää liitolle.

Tapauksessa 2. pelaaja siis luetteloidaan.

Normaalisti tapahtuu luettelointi seuroittain. Tällöin seurat hyvissä ajoin ilmoittavat edellämainitut tiedot kirjallisesti suoraan liitolle, josta lähetetään välittömästi seuralle kortit jaettaviksi pelaajille ja määrätyin väliajoin luetteloita sillä hetkellä olevista rekisteröidyistä pelaajista. Mikäli uusi seura haluaa osallistua kilpailuihin, jotka ovat niin lähellä, että ajanpuutteen vuoksi ylläesitetty on teknillisesti mahdoton suorittaa, voi seuran toimihenkilö puhelimitse liiton kansliasta »tilata» ko. numerot. Näissä tapauksissa on luetteloimismaksut suoritettava välittömästi SPTL:n postisiirtotilille 16715. Liiton kanslian tulee tällöin myös ilmoittaa asiasta ko. kilpailuja järjestävälle seuralle.

Kaikenlainen vilppi tullaan luonnollisesti liiton toimesta rankaisemaan kilpailukiellolla.

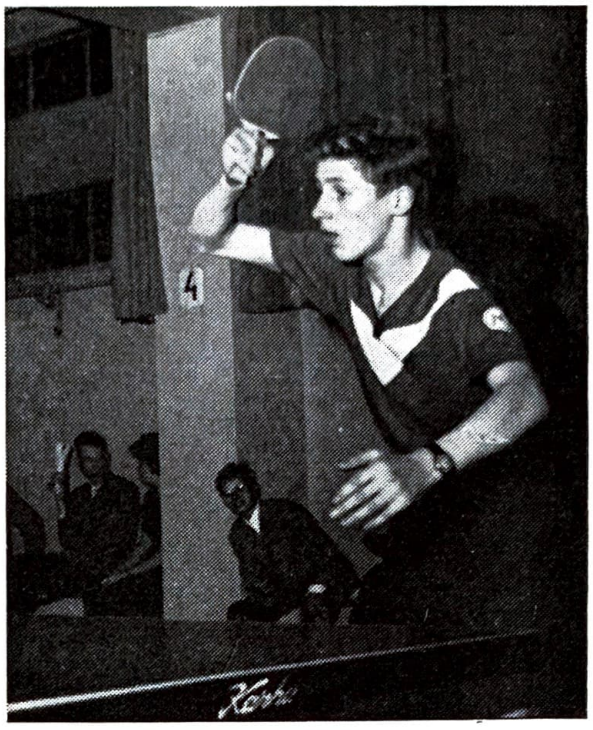
Toivomme tämän luetteloinnin, joka on muualla hyvin yleistä, sujuvan alusta alkaen kitkattomasti. Tämän vuoksi pyydämme seuroja ryhtymään tarpeellisiin toimenpiteisiin todella hyvissä ajoin jo elokuun viimeiseen päivään mennessä. Epäselvissä tapauksissa on käännyttävä liiton puoleen.

Tapio Penttilä voitti mestariluokan

Liiton jokavuotinen ns. mestariluokan sarja suoritettiin 15. huhtikuuta Stadionin pt-hallissa seitsemän mies- ja viiden naispelaajan voimalla. Valiopelaajamerkkiä varten sai TuTo:n — vuoden alussa vasta 16 vuottaan täyttänyt — Tapio Penttilä pisteen hävittyään vain viime vuoden voittajalle, BK:n Kurt Carlssonille 1—2 erin. »Tapsa» voitti toiseksi yllättäen tulleen Wegan vanhan sotaratsun Pentti Tuomisen, 2—1 menettäen lisäksi erän vain vuoden Suomen mestarille, Wegan Seppo Pentsiselle. — Sarja oli muuten mitä tasaisin, sillä mm. 3:nnen sijan ratkaisi eräsuhde niin Pentti Kunnaksen, Kurt Carlssonin kuin myös Seppo Pentsisen jäädessä kukin vain kolmeen voittoon ennen Veli Nurmista ja Per-Erik Nybergiä.

Naisten sarjaa hallitsi tässä ensimmäisessä kokeilussa Työväen Maila-Poikien Sylvi Munkberg häviämättä erääkään. Toiseksi tuli odotetusti Wegan Liisa Järvenpää ja kolmanneksi TuTo:n Ritva Kyntöaho ennen seuratoveriaan Marja Nurmea ja Wegan Rauni Lindbergiä.

SPTL:n valitsemiskomitean nimeämät seitsemän pelaajaa — aiemmin on luku ollut kymmenenkin — suorittivat runsaan kolmen tunnin aikana tämän täydellisen sarjan, josta tulee näkymään jonkinlainen



Tapio Penttilä lyö esimerkillisen kämmenlyöntinsä.

kuntokoe kauden päätteeksi. Kiertopalkinnosta on nyt pelattu jo kuutena vuotena ja aina on voittaja vaihtunut. Pentti Tuomisen alettua ja Jussi Lappalaisen jatkettua ovat vuorossa olleet Kalevi Lehtonen, Seppo Pentsinen ja vuosi sitten Kurt Carlsson sekä nyt Tapio Penttilä. Pari viime vuotta kärkeämme hallinnut Pentti Kunnas ei ole voittoon yltänyt — tällä kertaahan häntä estivät ylioppilaskirjoitukset tunnollisesti harjoittelemasta nyt kevätkautena.

Miesten mestarisarjan ottelut: Penttilä—Nurminen 2—0 (21—6 ja 21—15), Kunnas—Tuominen 2—1 (16—21, 21—10 ja 21—17), Nyberg—Carlsson 2—1 (21—19, 18—21 ja 21—16), Tuominen—Pentsinen 2—0 (24—22 ja 22—20), Kunnas—Nurminen 2—0 (21—11 ja 21—11), Carlsson—

Penttilä 2—1 (26—24, 16—21 ja 21—18), Pentsinen—Kunnas 2—1 (21—17, 8—21 ja 21—16), Tuominen—Nurminen 2—1 (5—21, 21—18 ja 21—15), Penttilä—Nyberg 2—0 (21—11 ja 22—20), Penttilä—Tuominen 2—1 (8—21, 21—13 ja 21—16), Carlsson—Nurminen 1—2 (21—14, 6—21 ja 14—21) Pentsinen—Nyberg 2—1 (21—12, 15—21 ja 21—8), Tuominen—Carlsson 2—0 (23—21 ja 21—19), Pentsinen—Nurminen 2—1 (19—21, 21—18, 21—15), Kunnas—Nyberg 2—0 (21—11 ja 21—15), Penttilä—Pentsinen 2—1 (16—21, 21—13 ja 21—12), Carlsson—Kunnas 2—1 (21—16, 10—21 ja 21—12), Nurminen—Nyberg 2—1 (18—21, 21—10 ja 23—21), Carlsson—Pentsinen 2—1 (21—17, 18—21 ja 21—13) ja Penttilä—Kunnas 2—0 (21—17 ja 21—15 sekä Tuominen—Nyberg 2—0 (21—12 ja 21—12).

Miesten sarjataulukko

T. Penttilä, TuTo	6	5	1	11—	4	10
P. Tuominen, Wega	6	4	1	10—	5	8
P. Kunnas, Wega	6	3	3	8—	7	6
K. Carlsson, BK	6	3	3	8—	9	6
S. Pentsinen, Wega	6	3	3	8—	9	6
V. Nurminen, Wega	6	2	4	6—	10	4
P-E Nyberg, Atlas	6	1	5	4—	11	2

hyvä star lääke

Apteekeista ilman reseptiä

Naisten mestarisarjan ottelut: Järvenpää—Lindberg 2—0 (21—7 ja 21—16), Kyntöaho—Nurmi 2—0 (21—10 ja 21—11), Munkberg—Nurmi 2—0 (21—15 ja 21—11), Kyntöaho—Lindberg 2—0 (21—17 ja 21—13), Munkberg—Kyntöaho 2—0 (21—8 ja 21—12), Järvenpää—Nurmi 2—1 (21—16, 15—21 ja 21—5), Munkberg—Lindberg 2—0 (21—15 ja 21—13), Järvenpää—Kyntöaho 2—0 (21—11 ja 21—10), Munkberg—Järvenpää 2—0 (21—14 ja 21—14) ja Nurmi—Lindberg 2—1 (21—15, 15—21 ja 21—12).

Naisten sarjataulukko:

Sylvi Munkberg, TMP	4	4	0	8—	0	8
Liisa Järvenpää, Wega	4	3	1	6—	3	6
Ritva Kyntöaho, TuTo	4	2	2	4—	4	4
Marja Nurmi, TuTo	4	1	3	3—	7	2
Rauni Lindberg, Wega	4	0	4	1—	8	0

Koristetut työntekijät. Vasemmalta Toivo Pöyry, Helsingin Piiri; Curt Åkerberg, SPTL, ja Hilding Holmberg, Helsingin Piiri.

RUNAR MONTELL:

Suomen Pöytätennisliiton vuosikokous

Liiton vuosikokous pidettiin sunnuntaina maaliskuun 11 päivänä 1962 Helsingissä hotelli Tornissa. Vuosikokouksen puheenjohtajaksi valittiin Curt Åkerberg ja sihteeriksi Runar Montell. Valtakirjojen tarkastuksen jälkeen todettiin mukanan olleiden seurojen edustaneen 65 ääntä. Kummastusta herätti Tampereen seurojen poissaolo, mikähän sitten lienee ollut syy. Vuosikokoushan on jo sellainen tilaisuus, jossa jokaisen tai ainakin edustajan läsnäolo olisi ollut ensiarvoisen tärkeä. Vastuuvapauden myöntämisen jälkeen ojensivat Isak Smolar ja Runar Montell Curt Åkerbergille Opetusministeriön hänelle myöntämän urheilun hopeisen ansioristin. Tämän jälkeen ojensi liiton puheenjohtaja kultaisen ansiomerkin Toivo Pöyrylle ja hopeisen Hilding Holmberg'ille, jotka ovat monta vuotta erittäin ansiokkaasti uurastaneet mieliurheilumme parissa. Varsinaisten vuosikokousasioitten käsittelyn päätyttyä siirryttiin keskustelemaan Suomen koulumestaruuskilpailujen järjestämisestä IF Helsinge-Atlaksen edustajan B. Hell-

ström'in alustuksen pohjalta. Nämä mestaruuskilpailut pyrittäisiin järjestämään jonkin lehden, pankin tai vakuutuslaitoksen taloudellisen tuen turvin. Näin säästyisivät kilpailuihin osallistuvat koulut suuremmista rasituksista. Ehdotus sai kokouksen täydellisen kannatuksen, joten ehkä jo aivan lähitulevaisuudessa saamme nähdä, mistä koulusta leivotaan ensimmäinen Suomen oppikoulujen pöytätennismestari.

Seuraavana asiana olivat kilpailuluokat. Wegan Ensio Huldén'in mielestä kilpailukutsuissa käytetään kilpailuluokista turhan pitkiä nimityksiä, kuten miesten kaksinpeli (herrsingel), naisten kaksinpeli B (damsingel B) j.n.e. Hänen ehdotuksensa mukaan lyhennykset muodostettaisiin sanojen alkukirjaimista ja näin olisivat esim. e.m. luokkien lyhennykset MK (HS) ja NK-B (DS-B). Ehdotus ei ollut millään tavalla uusi, sillä jotkut seurat olivat jo käyttäneet mainitunlaisia lyhennyksiä. Huldén'in aloitteesta vuosikokous hyväksyi nyt kuitenkin yksimielisesti lyhennykset virallisesti käytettäviksi. Lyhennyksistä lähemmin toisaalla lehdessä.

Liiton työvaliokunnan kokouksissa oli usein keskusteltu miesten C- ja naisten B-luokan pelaajien rekisteröimisestä, mikä jo oli suoritettu miesten ja naisten A- sekä miesten B-luokan pelaajien suhteen. Asiasta oli myös lähetetty Henry Pennasen laatima muistio seuroille tutustumista varten. Asian tultua nyt vuosikokouksessa esille tuntui monista puheenvuoroista päätellen, ettei muistioon oltu lainkaan tutustuttu. Pennasen luettua laatimansa muistion kokouksen osanottajille asia sai vallan toisen käänteen. Tekisi mieli sanoa, että sana »Hyväksytään» tuli kuin yhdestä suusta, niin yksimielisiä olivat kaikki loppujen lopuksi. Päätöksen mukaan rekisteröidään ensi syksystä alkaen siis myös miesten C- ja naisten B-luokan pelaajat.

Vuosikokouksen viimeisinä asioina keskusteltiin Viljo Suomisen alustuksen pohjalta tasoituskilpailujärjestelmän käytäntöön ottamisesta ja kilpailijoiden sijoittamisesta kilpailukaavioon. Tasoituskilpailujärjestelmän suhteen oltiin samaa mieltä kuin alustajakin, että vaikutus olisi erittäin positiivinen. Se antaisi huonommin menestyville pelaajille uutta intoa ja sen mukaan osanottomääräkin kilpailuihin kasvaisi tuntuvasti. Kilpailijoiden sijoittamisessa tehdään luvattoman paljon virheitä totesi kokous. Päätettiinkin, että ellei järjestävä seura tunne pelaajien voimasuhteita, on apu haettava valitsemiskomitealta. Arvokilpailujen suhteen on aina saatava ohjeet edellä mainitulta komitealta.

Näin siirtyi tämäkin 3 ½ tuntia kestänyt antoisa liiton vuosikokous historiaan.

KAI MERIMAA:

Wegalle kolme mestaruutta

Turun piiri oli saanut tehtäväkseen järjestää vuoden —62 miesten B- ja C- sekä naisten B-luokan kuin myös Suomen joukkuemestaruuskilpailut. Osanottajia oli ilmoittautunut lähes 200 jakaantuen eri luokkien osalle seuraavasti: miesten joukkueet 18, naisten joukkueet 6, miesten B 57 miesten C 92 ja naisten B 11. Runsaasta osanottajamäärästä huolimatta saatiin kilpailut päätökseen sunnuntaina jo klo 15.

Kilpailut alkoivat lauantaina joukkuekilpailuilla, jotka pelattiin naisten osalta loppuun ja miesten osalta finaaliin saakka. Naisten puolella järjestivät TuTon tyttäret miellyttävän yllätyksen voittaessaan TMP:n joukkueen 3—2. Tässä ottelussa Sylvi Munkberg voitti molemmat ottelunsa 2—0, mutta Aini Eskolin sai sen sijaan tunnustaa sekä Marja Nurmen että Ritva Kyntöahon paremmakseen samoin numeroin. Tämän ottelun ratkaisi näin ollen nelinpeli, jonka turkulaiset kotiyleisön riemuksi selvittivät niukasti edukseen, mitä eränumerotkin todistavat 14—21; 21—11; 24—22. TuTon tie finaaliin oli selvä.

Loppuottelussa moni turkulainen olisi ollut valmis panemaan roponsa TuTon tyttöjen puolesta ja heillä oli kieltämättä kaikki mahdollisuudet voittoon: Wegan Rauni Lindberg häviää molemmat ottelunsa ja nelinpelin voittavat Nurmi ja Kyntöaho ja vaikka Liisa voittaakin molemmat ottelunsa on lopputulos 3—2 TuTon hyväksi. Näin kaavailtiin. — Entä todellisuus?

Ritva Kyntöaho voitti Raunin 2—0, Marja oli voittanut ensi erän Liisaa vastaan ja johtaa toista 20—16. TuTolla on mestaruus käden ulottuvilla, mutta silloin puuttuu Rouva Fortuna peliin, Liisa tasoittaa vielä pelin vieläpä voittaa tämän erän kaikkien hämmästykseksi ja turkulaisten nurkkapatrioottien mieliharmiksi. Joku yrittää vielä uskotella itselleen ja muille, että kyllä tuo Marja kolmannen erän selvittää edukseen, mutta Marjapa onkin jo voitettu oikeastaan ennen kolmannen erän alkua. Marja jännittää liikaa eikä uskalla enää lyödä reilusti ja niinpä Liisa selvittää tämän erän helposti. Tilanne 1—1, kuten ennakolta oli laskettukin. Sitten Liisa voittaa Ritvan, jälleen ennakkoveikkauksen mukaisesti. Ratkaisu jää siis nelinpelin varaan, ja senhän TuTo voittaa — arveltiin. Kun oltiin päästy kolmanteen erään sujui niin Marjan kuin Ritvankin lyöntipeli mainiosti: Liisa ja Rauni sen kun noutivat palloja seinustalta. Tilanteen ollessa TuTon hyväksi 13—7 ja peli oli ratkaistu, näin ainakin uskoivat Ritva ja Marja ja varmasti moni muukin Rva Fortunaa, Raunia ja Liisaa lukuunottamatta. Marja löi muutaman pallon vähän huolimattomasti ja tilannetta tarkemmin arviomatta ja niin rupesivat Wegan tytöt vähitellen kaventamaan TuTon etumatkaa. Ritva ja kumpp. huomasivat yhtäkkiä jo varmana pidetyn voiton olevan vaarassa hermostuen tästä

yhä enemmän ja sillä olikin peli ja Suomen joukkuemestaruus vuodelta —62 mennyt jälleen Helsinkiin, sillä seuraavassa ottelussa Ritva hävisi selvänlaisesti Liisalle. Mestaruus meni Wegalle numeroin 3—1.

Ottelussa kolmannesta palkinnosta voitti TMP selvääkin selvemmin ÅIFK:n numeroin 3—0.

Miesten joukkuekilpailut eivät nekään sujuneet yllätyksittä. Sijoitetuista joukkueista jäi edellisen vuoden hopeajoukkue TMP ja pronssijoukkue TuTo kokonaan mitaleitta!

Ensimmäisellä kierroksella hävisi ÅIFK yllättäen Pirkka-Kärpille ja toisella kierroksella juotti Atlaksen nuori ja tasainen joukkue TuTolle katkeran kalkin. Ei auttanut vaikka Tapio Penttilä voitti kaikki ottelunsa, sillä TuTon »vahva rengas» Seppo Aaltio petti tällä kertaa — hän voitti vain yhden ottelun, Seppo Elsisen.

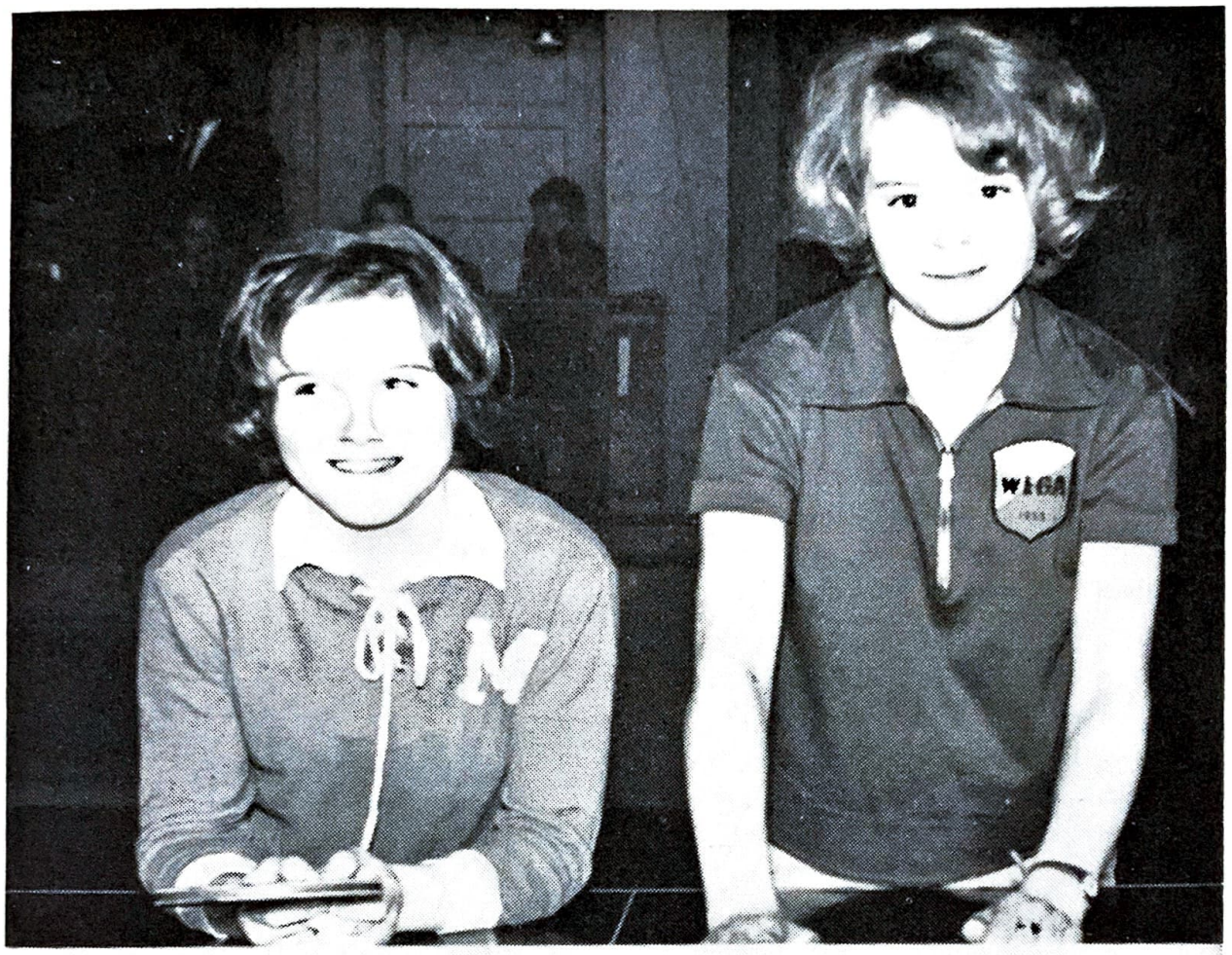
TMP:n joukkue on edellisistä vuosista kovasti taantunut ja tämä pätee varsinkin Jussi Lappalaiseen nähden. TMP:llä oli suuria vaikeuksia selviytyä varamiehisestä BK:sta voittaen vain 5—3. Seuraavalla kierroksella tuli vastaan MIK. Tästä ottelusta saivat Jussi ja kumpp. poistua hävinneinä peräti 5—1 ja niin olivat nämä SM-kilpailut TMP:n joukkueen osalta historiaa.

Edellisen vuoden mestarijoukkue Wega joutui aloittamaan kilpailut ilman »Milli» Kunnasta, joka ei tenttien vuoksi voinut saapua Turkuun lauantaina, mutta hyvin Wegan joukkue Seppo Pentsinen, Pentti Tuominen ja Veli Nurminen leiviskänsä hoitivat. Tämä joukkue oli lauantain otteluissaan ylivoimainen. Kovimman vastuksen tarjosi PTS-60 voittaen kuitenkin selvästi 5—2.

Toisessa semifinaaliottelussa voittivat Atlaksen juniorit MIK:n konkarit selviytyen siten loppuotteluun Wegaa vastaan. Sunnuntaiksi oli Wega saanut vahvistusta »Millin» piipahdettua Turkuun lukujensa välissä noutaakseen yhden Suomen mestaruuden lisää. Wegan odotettiin voittavan, mutta silti oli lopputulos 5—0 yllättävä — näin ylivoimaisen ei toki luultu Wegan olevan. Ei Atlaksen »primus motor» saanut kuparista rikki.

Sunnuntaina aloitettiin miesten B- ja C-luokat jo klo 8.30.

Miesten C-luokassa oli osanottajia aina Rovaniemeä ja Joensuuta myöten ja kyllä oli tyylejäkin monenlaisia joskin kaikkiin ei varmaankaan Lasse Holmö olisi täysin tyytyväinen. Ennakkosuosikit, jos sellaisista nyt C-luokassa voi puhua, TuTon Jukka Leino ja Atlaksen H. Nyberg, »Putten» pikkuveli, selvittivät vastustajansa suoraan 2—0. Loppuottelun voitti vasta vuoden kilpaillut Leino tasaväkisesti 2—0. Tässä ottelussa nähtiin yllättävän hyvää ja »valmista» pöytätennistä. Nyberg yritti topspinnillään saada Leinon puolustuskannalle, mutta Jukka sen kuin lisäsi höyryä lyöden vuoroin kämmentä ja rystyä ja niin tuli ensimmäinen mestaruus Turkuun. Kolmansiksi selviytyivät Mikkelin E. Cantell ja Karjaan Ch. Malmberg ja niiden lisäksi selviytyivät kahdeksan parhaan joukkoon vielä G. Boström ÅIFK, G. Churman AGA, J. Kuivalainen PT-60 sekä A. Hjort TMP



Naisten B-luokan finalistit Turussa: Leena Nikander ja Anna-Greta Petterson.

siis pelaajia melkein Suomen joka kolkasta. Tässä luokassa oli myös suuri joukko nähdäkseni melko lupaavia junioreja, jotka eivät vielä tällä kertaa yltäneet palkintosijoille asti, mutta joista lähivuosina varmasti kirjoitetaan enemmänkin. Mieleeni on jäänyt mm. TuTon J. Johanssonin rauhallinen pelitapa, TIFG:n P. Eklundin hyvä lyöntipeli sekä ÅIFK:n H. Mannstenin terävät kämmenlyönnit. Ehkä jo ensi vuonna joku näistä pojista kiipeää korkeimmalle pallille.

Jos C-luokassa ei voida sanoa tapahtuneen mitään suurempia yllätyksiä, niin miesten B oli sitä tulvillaan. Jo kahden vuoden niin Turussa kuin myös muualla Suomessa useimmiten B-luokan voittanut ja jopa Tapio Penttilän kukistanut ÅIFK:n Pertti Fabritius taisi lähteä näihin kilpailuihin vähän soitellen sotahan — hakemaan luvattua mestaruutta. Mutta kuinkas kävikään — ensin helppo 2—0 voitto, sitten toinen ottelu Mikkelin Kuoppamäkeä vastaan ja ottelun jälkeen odottivatkin

yllättäen tuomarin tehtävät. Toinen turkulaisten suosikki TuTon lyöntikone R. Kruskopf hävisi edellisen vuoden C-mestarille Kakolle 2—0. B-luokan toinen sijoitettu, Wegan Lars Långstedt, piti Fabritiusta paremmin pintansa voittaen ottelun ottelun jälkeen numeroin 2—0, kunnes semifinaaliottelussa kohtasi voittajansa Lekan Lehtiössä. Tämä Valkeakosken jykevätekoinen, värikäs pelaaja, jonka kämmenlyönnit tulevat kuin lekalla iskien, yllätti varmasti useimmat »asiantuntijat». Sunnuntai 25. 3. oli Lehtiön onnen päivä, jolloin kaikki tuntui onnistuvan. B-luokan II neljänneksessä eteni Pallo-Kotkien Antti »Ana» Kirveskari hitaasti, mutta varmasti voittaen ottelun toisensa jälkeen numeroin 2—1 aina loppuotteluun saakka. Kun herrat Kirveskari ja Lehtiö asettuivat kumpikin omalle puolelle pöytää ratkaistakseen Suomen B-mestaruuden vuodelta 1962 tiedettiin ettei tässä ottelussa kellomiestä tarvittaisi eikä liioin nähtäisi mainittavaa puolustuspeliä. Nyt oli kysymys vain siitä, kumpi herroista ehtisi ennen sivaltamaan kämmenlyöntinsä ja siitä osuuko se pöytään, varmaa oli vain se, ettei vastustajalla tämän jälkeen olisi muuta tehtävää kuin noutaa pallo Tennishallin toisesta päästä sekä tuomarille »laskuhommia». Ottelusta muodostuikin odotetunlainen ja Kirveskarin lyönnit löysivät kotiyleisön riemuksi useammin tiensä Lasse Lehtiön kenttäpuoliskolle ja sieltä ulos. Erän tulos 22—20. Toisessa erässä lisäsi Lehtiö tahtia selvittäen tämän erän numeroin 21—17. Ratkaisu jäi siis kolmannen erän varaan. Ratkaisevassa erässä oli kotiyleisö alusta lähtien mukana kannustaen »Ana» Kirveskaria, eikä suotta, sillä P-K:n kasvatti johti erää alusta alkaen, ja vasta aivan erän lopussa rupesi Lehtiö tavoittamaan saadenkin aikaan tilanteen 18—19, kunnes Kirveskari jälleen sai pari lyöntiä onnistumaan ja sillä oli ottelu ratkaistu ja jo toinen mestaruus tullut Turkuun.

Pallo-Kotkien hieman yllättäen Suomen B-mestaruuden voittanut Antti Kirveskari on jo muutaman vuoden ajan ollut Turun ahkerimpia harjoittelijoita. Nyt saavutettu mestaruus on varmasti omiaan kannustamaan poikaa edelleen ja hänestä voi TuTo saada kipeästi tarvitsemansa kolmannen miehen joukkueeseensa, sikäli kuin huhut seuran muutosta pitävät paikkansa.

Naisten B-luokassa oli vain 11 osanottajaa, joista 6 oli Helsingistä, 3 Turusta ja 2 Kylmäkoskelta. Kovin on siis kapealla pohjalla naisten pt-harrastus maassamme. Ennakkosuosikki Wegan Anna-Greta Petterson piti hyvin pintansa voittaen kaikki ottelunsa 2—0. Kylmäkosken L. Nikander selviytyi toiseksi ja ÅIFK:n Tuula Merimaa selvitti itsensä kunniakkaalle kolmannelle sijalle kilpailujen viimeisessä ottelussa voittaessaan Wegan Pirjo Sariolan 2—0.

SM-kilpailujen ylivoimaisesti parhaaksi seuraksi kohosi Wega 30 pisteellä saaden omaksi parhaalle seuralle kuuluvan kiertopalkinnon. Yhteispisteissä kohosi toiseksi Turun Toverit, joka keräsi yhteensä 17 pistettä jättäen mm. TMP:n (11 pist.) ja Atlaksen (7 pist.) taakseen.

JUNIORIT TANSKAN VALMENNUSLEIRILLE

Liiton hallitus on nimennyt seuraavat juniorit 22 — 29. 7. 62 Tanskan urheiluopistossa Vejlessä pidettävälle kaikkia pohjoismaita käsittävälle juniorien valmennusleirille:

T. Penttilä	**TuTo**
P-E. Nyberg	**Atlas**
S. Elsinen	**»**
R. Määttänen	**»**
L. Långstedt	**Wega**
J. Keva	**KyMa**

Lisäksi on liiton hallitus nimennyt Ensio Hulden'in Wega, Suomen edustajaksi viikkoa ennen juniorileiriä Vejlen urheiluopistossa pidettäville valmentajakursseille sekä apulaisvalmentajaksi varsinaisen juniorileirin ajaksi.

Tulokset:

Miesten joukkue:

1. Wega (S. Pentsinen, P. Kunnas, P. Tuominen ja V. Nurminen)
2. Atlas (P.-E. Nyberg, S. Elsinen ja R. Määttänen)
3. MIK (E. Lindroos, H. Paanajärvi ja L. Ekström) ja PTS-60 (V. Koponen, P. Karlin ja P. Lappalainen)

Naisten joukkue:

1. Wega (Liisa Järvenpää ja Rauni Lindberg)
2. TuTo (Ritva Kyntöaho ja Marja Nurmi)
3. TMP (Sylvi Munkberg ja Aini Eskolin)
4. ÅIFK (Tuula Merimaa ja Riitta Haahdenniemi)

Miesten B:

1. Antti Kirveskari P-K
2. Lauri Lehtiö Leka
3. Lars Långstedt Wega ja Mikko Kuoppamäki MPS

Miesten C:

1. Jukka Leino TuTo
2. H. Nyberg Atlas
3. Ch. Malmberg KUF ja E. Cantell MPS

Naisten B:

1. Anna-Greta Petterson Wega
2. Leena Nikander KyMa
3. Tuula Merimaa ÅIFK
4. Pirjo Sariola Wega

JOENSUU..... Jatkoa sivulta 30

Lopulliset sarjataulukot

A-sarja

	O	V	H	P
Huber	14	14	0	14
Repola I	14	10	4	10
KOL	14	8	6	8
Posti I	14	6	8	6
TOL	14	3	11	3
AK-I	14	2	12	2
Lyseo I	14	0	14	0

B-sarja

Kaupunki	10	10	0	10
Repola II	10	8	2	8
VR II	10	7	3	7
Pajarinen	10	7	3	7
Repola III	10	7	3	7
Lyseo II	10	3	7	3
Oka-Kahvi	10	3	7	3
AK II	10	2	8	2
Hallman	10	1	9	1
Posti II	10	0	10	0
Oma-Apu	10	0	10	9

Joukko ÅIFK:n, KyMa:n ja Getingarnan pelaajia juniorien SM-joukkuekilpailuissa.

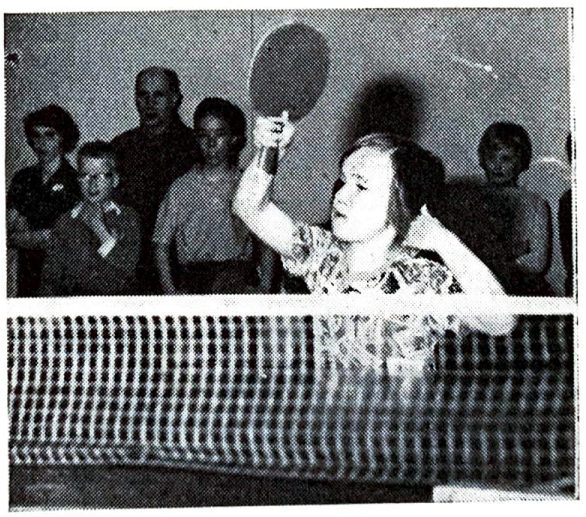
Junioripäivät, *tuleva vilja-aitta*

»Mistä ottaa leipää erämaassa?» Näin ajatteli Israelin kansa erämaavaelluksensa aikana Egyptistä Kaanaan maahan. Saman kysymyksen on moni pöytätennisjohtaja tehnyt aikaisemmin, kun meidän pöytätenniksemme on näyttänyt jollakin tavoin pysähtyneen kehityksessään ja pelaajamme usein näytelleet avustajan osaa kansainvälisessä »kurkien tanssissa». Voi jospa nämä huokailijat olisivat olleet Stadionilla Helsingin piirin järjestämillä liiton junioripäivillä 5—6 päivinä toukokuuta. Oli ilo nähdä ne n. 140 9—17-vuotiasta poikaa ja tyttöä. Miten oli Sinun laitasi, paras lukijani, osasitko Sinä yhdeksänvuotiaana lyödä puhtaan kämmenlyönnin, joka todella toi pisteitä tai 11-vuotiaana tarjota vastustajallesi topspin'in? Ja mitä optimismia olikaan heidän pelissään! Se hyökkäyspelityyli, jota juniorimme, myöskin nuorimmat, niin runsaasti viljelevät kuluttamatta aikaansa kehitystäestä-

vään »tönimistyyliin», osoittaa, että ruotsalainen valmentaja Holmö, joka vieraili seuroissamme viime syksynä, on ohjannut seuravalmentajamme oikealle tielle, kun on kysymyksessä nuorien kouluttaminen.

Monien lupaavien nuorien joukossa oli 11-vuotias Eero Järvinen kieltämätta yksi niistä, joka teki suurimman vaikutuksen. Eero oli avainpelaaja Kylmäkosken hopeajoukkueessa ja esitti ottelussaan Atlaksen Håkan Nybergiä vastaan väistämätöntä taistelumieltä. Vai mitä sanotaan siitä, että oltuaan 5—15 alakynnessä pinnistäytyy johtoon 20—19? Tietenkään ei ole syytä tähdätä tulevaisuuden toiveita liian korkealle, mutta voidaan kysyä, mitä jatkuvasti valmentava Holmö voisi saada aikaan tästä aineksesta ensi kädessä juuri Kylmäkoskella, Turussa ja Helsingissä. Nähdä 19 alle 17-vuotiasta poikaa samasta seurasta, Getingarna, tai Åbo IFK:n 12-vuotias pari naisjuniorien joukkuesemifinaalissa on jotain mieliinpainuvaa, puhumattakaan kilpailujen »Benjaminista», yhdeksänvuotiaasta Anja Kevasta, jolla isä Nillan taitavassa johdossa on mahdollisuuksia tulla miksi tahansa. Huolimatta vähäisestä iästään oli Anja kypsä voittamaan sekä tyttöjen luokan olle 14-vuotiaille että alle 17-vuotiaille. Hänen seuratoverinsa Maija Nieminen ja Leena Nikander, molemmat 14-vuotiaita, voittivat naisjuniorien joukkuemestaruuden. Leena, joka kuluneen pelikauden aikana on huomattavasti kehittynyt, järjesti lisäksi kisojen jymysensaation, kun hän naisjuniorien kaksinpelissä ensin voitti Anna-Greta Petterson'in ja sitten finaalissa löi Suomen juniorimestarittaren Makkabén Laila Portnoj'n, joka on jo tehnyt kilpailumatkoja ulkomaillekin ja m.m osallistui Pohjoismaisiin Mestaruuskilpailuihin Bergen'issä viime syksynä. Ottelu oli tiukka, mutta 21—19 ratkaisevassa erässä toi joka tapauksessa mainehikkaan voiton.

Laskiessamme yhteen kaikki ilahduttavat vaikutelmat tästä juniorien suurkokouksesta, ei meidän tule unohtaa häntä, joka esitti kilpailujen parasta pöytätennistä. Tapio Penttilä on kyllä Suomen johtava pelaaja tätä nykyä. Hänen rauhallinen esiintymisensä pelipöydän ääressä ja tyylipuhdas hyökkäyspelityylinsä on nuoremmille ja myös monille vanhemmille jotakin, josta ottaa esimerkkiä. Ja sitäpaitsi Tapio valmistautui esimerkillisellä tavalla ensimmäiseen otteluunsa käyden läpi lämmittävän voimisteluohjelman kuten kaikki kansainväliset suurpe-



Pieni mutta pippuri: Anja Keva Ky-Ma:sta tyttöjen alle 14 v. ja alle 17 v. luokkien voittaja. Mitä hänestä vielä tulee?

laajat ulkomailla. Valitettavasti lienee Tapio ainoa pelaajistamme, joka seuraa kaikille urheilijoille järkevää sääntöä, nim. ettei ala kilpailua jäykin pehmittämättömin lihaksin. Sinä, joka luet näitä rivejä: Seuraa Penttilän esimerkkiä tiellä menestykseen!

Kuten tunnettua on kaikella aina kaksi puolta, hyvä ja vähemmän hyvä. Viime mainittua tarjosi tällä kertaa liiton valitsemiskomitea, joka loisti täydellisellä poissaolollaan. Kuitenkin olisi odottanut löytävänsä jonkun näistä merkityksellisistä miehistä katsojien joukosta, vai mitä perusteita muutoin käytetään valittaessa esim. joukkueita kesän harjoitusleireille Tanskaan ja Pajulahteen? — Tämä oli kieltämättä pieni ohdake niin lupaavalla tavalla versovassa oraassa, joka ehkä voi kasvaa ikäänkuin vilja-aitaksi Suomen pöytätennikselle.

Bengt.

Kylmäkosken Mailan voittoisa naisjunioripoukkue: Maija Nieminen ja Leena Nikander.

Pentti Kunnas voitti MPS:n pöytätenniskilpailujen pääluokat

Kataja ja Paanajärvi nelinpelin

Mikkelin Palloseura järjesti 4. 3. 62 Keskuskansakoulun voimistelusalissa kansalliset pöytätenniskilpailut, joihin oli saapunut osanottajia Helsingistä, Lahdesta, Joensuusta, Haminasta ja Pieksämäeltä mikkeliläisten lisäksi. Pentti Kunnas Wegasta voitti odotetusti sekä pääluokan että tasoitusluokan. Nelinpelissä pari Kataja & Paanajärvi voitti loppuottelussa Kunnas & Muukkosen 2—1. Muissa luokissa pitivät mikkeliläiset pintansa voittaen kaikki muut luokat, paitsi juniorit, joista paras oli MIK:n Hannu Paanajärvi. Erikoisesti ilahduttivat pelillään Erkki Takkinen, Esko Myyryläinen ja Esko Cantell, jotka onnistuivat tällä kerralla erikoisen hyvin.

Mestariluokan herättämiä ajatuksia

Mistä syystä vain kerran vuodessa?

Tämänkertainen mestariluokan kilpailu osoittautui erittäin mielenkiintoiseksi ja tasaiseksi. Tätä tasaisuutta osoittaa se, että kukaan kilpailijoista ei selvinnyt häviöttä eikä kukaan jäänyt voitotta sekä toisaalta se, että 2/3 otteluista oli kolmieräisiä. Tämä on mielestäni todisteena siitä, että kärki on meillä päättyneenä pelivuotena entisestään laajentunut ja tasaantunut; ei ole enää ketään niin selvästi muista erottuvaa kuin mitä esim. P. Kunnas edellisenä vuonna oli. Tästä kukaan ei varmaan ole pahoillaan — ei edes Pentti Kunnas itse. Samoin uskallan olettaa kaikkien olevan yksimielisiä mestariluokan kilpailujen tarpeellisuudesta. Sen sijaan on tässä kohden ainakin allekirjoittaneen mielestä eräs korjattavissa oleva epäkohta, nim. se, että näitä **mestariluokan kilpailuja on ehdottomasti liian harvoin.**

Näkisin lähinnä kaksi syytä, miksi mestariluokka olisi pelattava useammin. Ensiksikin on tällainen sarjan muodossa pelattava M-luokka jos mikään omiaan kohottamaan pelaa-

Junioriemme valmentajakaartia Stadionilla junioripäivien aikana 5—6. 5. 62. Vas. Nilla Keva, KyMa; Ensio Huldén, Wega; Pauli Makkonen, TuTo; Tapani Koski, KyMa; Dan Hedman, Getingarna; Kai Merimaa, AIFK ja Ilmari Penttilä, TuTo.

jien niin peli- kuin fyysillistä kuntoa. Sitä tuskin ovat tavalliset kansalliset kilpailut, joissa — SM-kilpailuja lukuunottamatta — parhaat pelaajamme saavat otella alkupelit puolivauhdilla; joissa kahden perättäisen ottelun väli on usein puolentunnin jopa yli tunnin pituinen; ja mikä pahinta, joissa he kohtaavat korkeintaan pari muuta M-luokan pelaajaa. Kun tämän lisäksi tuskin missään kilpailuissa kaikki kärkipelaajamme ovat samanaikaisesti mukana voi hyvin sattua, että jotkut M-luokan pelaajat eivät kertaakaan koko vuoden aikana joudu pelaamaan vastakkain.

Toinen seikka tämän kerran vuodessa pelattavan mestariluokan yhteydessä on pelaajien valitsemisvaikeus. Epäilemättä nykyisillään tahtomatta tehdään vääryyttä joillekin pelaajille, siksi vaikea tuo valitsemistehtävä on. Näin sanoessani en kuitenkaan halua tuomita tämänvuotista valitsemiskomiteaa. Mielestäni se osui, kuten kilpailut näyttivät, valinnassaan oikeaan, eräistä ennen kilpailuja esiintyneistä ulkopuolisista epäilyistä ja arvosteluista huolimatta. Nykyisillään kuitenkin kun kilpailut suoritetaan vain keväisin, voivat sellaiset katsoa joutuneensa syrjityiksi, joiden paras kunto osuu syksyyn tai vieläpä SM-kilpailuihin (esim. Aaltio ja Lappalainen), mutta joiden kunto sen jälkeen on laskenut. Toisaalta ovat sellaiset taas edullisemmassa asemassa, joiden kunto osuu parhaimmilleen juuri kevääksi, olkoon heidän menestymisensä ollut syksyllä miten huono tahansa. Näin on tietysti toisaalta meneteltäväkin, siis valittava juuri sillä hetkellä parhaat, mutta kuten sanottua siinä kärsivät ehkä jotkut vääryyttä. Toinen valintaperuste ja huomattavasti oikeudenmukaisempi, olisi valita koko pelivuoden parhaat pelaajat näihin kilpailuihin. Ehkä näin on pyrittykin tekemään, mutta nykyisillään se on mielestäni erittäin vaikea, ellei suorastaan mahdoton tehtävä. Tähän on hyvin yksinkertainen syy, joka jo edellä on tullut esille, nim. se, että SM-kilpailut jäävät yleensä ainoiksi kilpailuiksi, joissa kaikki parhaamme samanaikaisesti ovat mukana. Jos tarkastelemme esim. päättyneen pelivuoden kilpailuja, voimme huomata, että tämänkertaisista M-luokan pelaajista Nurminen, Pentsinen (Joensuuta) ja Tuominen (Lahtea lukuunottamatta) eivät ole kilpailleet missään kansallisissa kilpailuissa Helsingin ulkopuolella. Melko harvoin on myöskin Carlsson nähty muualla. Ahkerimmat matkalaiset ovat olleet Kunnas, Nyberg ja Penttilä. Valitse nyt sitten tämän perusteella 6—8 koko pelivuonna parhaiten menestynyttä. Ihmettelen miten se voi tapahtua, kun ei ole vertailukohteita juuri nimeksikään.

Edellä esitetyt epäkohdat saataisiin huomattavasti korjatuiksi, kun päästäisiin siihen, että M-luokka pelattaisiin useammin, mieluimmin kerran kuussa: syksyllä syys-, loka-, marras- ja joulukuussa ja keväällä helmi-, maalis-, huhti- ja toukokuussa. (Tammi- tai helmikuu voitaisiin SM-kilpailujen vuoksi jättää väliin). Tästä olisi se hyöty, että saataisiin parhaille pelaajillemme ta-

vallisten kansallisten kilpailujen lisäksi tarpeeksi kovia ja rasittavia, sarjan muodossa pelattavia kilpailuja. Tällöin olisi seurauksena heidän pelikuntonsa ja -taitonsa paraneminen, edellyttäen tietysti, että heidän harjoitustahtinsa vastaavasti kiristyy. Lisäksi heidät saataisiin pitämään kuntonsa yllä kauemmin kuin nykyään (jolloin kilpailukausi vuosi vuodelta alkaa yhä myöhemmin syksyllä päättyen jo ennen pääsiäistä keväällä), mikä tietysti olisi vain eduksi heille. Kolmanneksi tämä muutos helpottaisi valitsemisvaliokunnan työtä, sillä nyt sen ei tarvitsisi ajatella koko vuonna vaan ainoastaan kuukauden parin aikana menestyneitä pelaajia. Valitseminen voitaisiin suorittaa siten, että kilpailuihin nimettäisiin 6—8 pelaajaa. Näistä pudotettaisiin joka kilpailujen jälkeen 1—2 huonointa ja heidän tilalleen nostettaisiin vastaava määrä uusia, lähinnä parhaiten menestyneitä pelaajia. Kerran pudotetut voivat tietysti taas myöhemmin nousta takaisin, jos valitsemiskomitea niin katsoo. Näin saataisiin uutta verta sarjaan joka kuukausi ja samalla tietysti uusia vertailukohteita. Lisäksi tässä ei kukaan joutuisi kärsimään vääryyttä vaan jokainen pääsisi vuorollaan koettamaan onneaan, jos hänen suorituksensa todella ovat antaneet siihen aihetta.

Taloudellinen puoli on meidän oloisamme eräs, jonka pessimistisimmät varmaan heti asettavat tällaisen uudistuksen mahdollistamisen esteeksi. Mutta niin kauan kuin meillä kansallisissa kilpailuissa ei ole erityistä mestariluokkaa, voitaisiin tätä keinoa sentään edes kokeilla. Mitkään komeat palkinnot eivät suinkaan tässä ole pääasia, vaan se, että pelaajamme saavat enemmän tilaisuutta todella kovan kilpailukokemuksen hankkimiseen. Kuitenkin tekisi kilpailut samalla mielenkiintoisemmiksi ja onnistuminen niissä tavoitellummaksi, jos asetettaisiin kiertopalkinto jonka saisi omakseen tai vuodeksi haltuunsa se, joka pelivuonna — siis kaikissa mestariluokan kilpailuissa yhteensä — on saavuttanut korkeimman pistemäärän. Näin saatu koko vuoden paremmuusjärjestys kelpaisi sellaisenaan vuoden parasta ja parhaita nimettäessä. Kilpailut voitaisiin järjestää tavallisten kansallisten kilpailujen yhteydessä, useimmat kuitenkin Helsingissä, mikäli suurin osa pelaajista on sieltä. Mutta aivan yhtä hyvin ne voidaan järjestää muillakin paikkakunnilla, esim. Turussa Makkabén tai muiden suurkilpailujen yhteydessä, miksei myös joukkue-SM:n yhteydessä.

Edellä esitettyjä, tai muita samaan päämäärään tähtääviä ajatuksia, olisi mielestäni syytä kokeilla, sillä siksi suuri merkitys M-luokalla käsityksen mukaan on niin pelaajien henkilökohtaiselle edistymiselle kuin koko maamme pt-tason kohottamiselle yhä lähemmäs kansainvälistä tasoa. Tästä päämäärästä ja siihen pyrkimisestähän me olemme kaikki yksimielisiä.

—eehoo—

Turun kuulumisia

Turun piirin joukkuemestaruudet ratkaistiin pt-hallissa. Piirimme tätä nykyä ylivoimaisesti toimeliain seura TuTo vei melkein kaikki mitä vietävissä oli ollen jopa odotettua ylivoimaisempi. Miesten joukkuekilpailuissa tarjosi TuTo I:lle kovimman vastuksen sen reservijoukkue (!) semifinaaliottelussa häviten vain 5—2 ja voittokin oli aivan hiuskarvan varassa. Tässä ottelussa sai viime aikoina laskukunnossa ollut Seppo Aaltio tunnustaa sekä Pauli Makkosen että tämän vuoden C-mestarin Jukka Leinon paremmakseen.

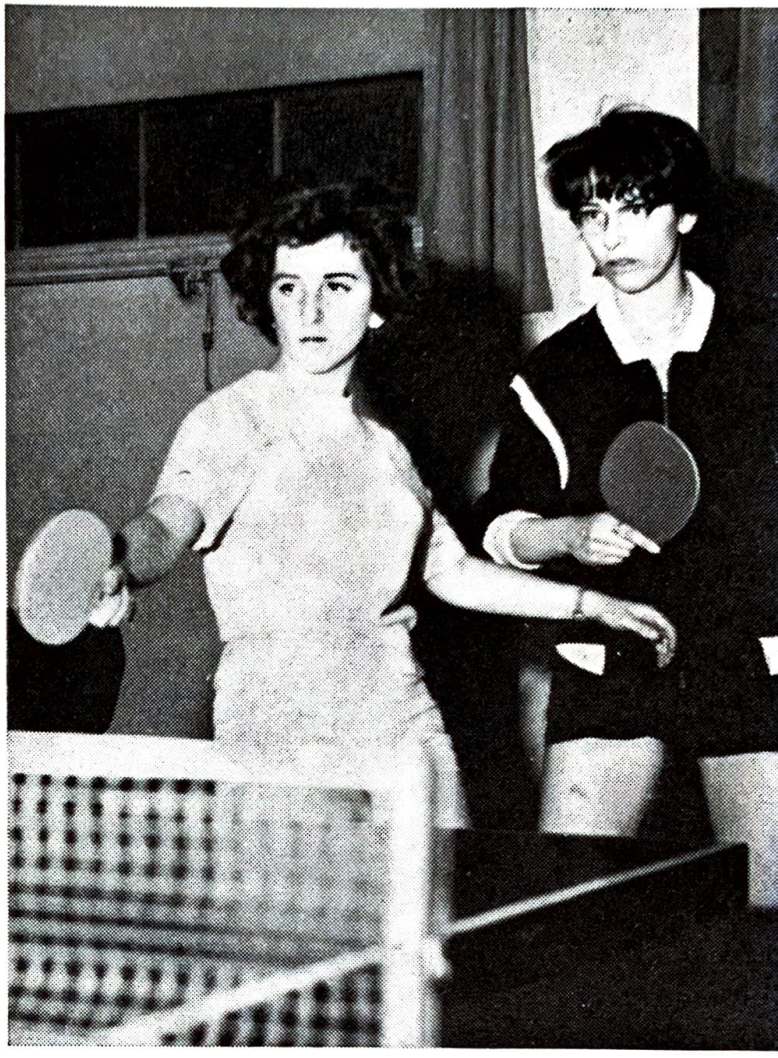
Toiseksi loppuottelijaksi selviytyi odotetusti Pallo-Kotkat, ehkä viimeisen kerran, voitettuaan entisen kovan kiistakumppaninsa Makkabén selvästi 5—1. Tässä otelussa hankki Makkabén ainoan voiton sen ainoa tukipelaaja Marcus Gumpler voittamalla Jaakko Kuusilehdon 2—0, mutta Marcuskin sai taas tunnustaa Suomen B-mestarin »Ana» Kirveskarin paremmakseen.

Abo IFK:n ja Kylmäkosken Mailan tyttäriä.

Loppuottelusta odotettiin muodostuvan jännittävän ja P-K:lla luultiin olevan suuret mahdollisuudet jopa voittoon, kun tiedotettiin Aaltion nykykunto. Ensimmäinen ottelu käytiin Aallon ja Kirveskarin välillä ja kaikkien hämmästykseksi ei Seppo antanut harjoittelutoverilleen minkäänlaisia mahdollisuuksia ja TuTo johti 1—0. Toisessa ottelussa löi Kari Lauren hymyillen P-K:n Jaakko Kuusilehdon kevyesti numeroin 2—0 eikä Tapsa Penttilä voinut olla tovereitaan huonompi, vaan jatkoi edeltäjänsä tyyliin ja kokenut Timo Aalto sai poistua hävinneenä 2—0. Niin oli pelitilanne jo 3—0 TuTon hyväksi. Kun Seppo Aaltio sai Kuusilehtoa vastaan pelatessaan taas lyönteihinsä tuttua »sähinää», kasvoi TuTon johto 4—0:ksi ja Tapsan tehtäväksi jäi vain sinetöidä voitto 5—0:ksi. Vuosikausiin ei mikään joukkue ole ollut piirissämme näin ylivoimainen — nyt ei TuTo hävinnyt loppuottelussa yhtään erää. TuTon reservijoukkue: Pauli Makkonen, Reijo Kruskopf ja Jukka Leino, säesti hyvin ykkösjoukuetta voittamalla ÅIFK:n 5—4 ja ottelussa kolmannesta palkinnosta Makkabén selvästi 5—2. Paremmalla arpaonnella olisi loppuottelu todennäköisesti ollut TuTon joukkueiden keskeinen.

Miesjunioreissa jatkui TuTon voittokulku. TuTo I selvisi loppuotteluun erääkään häviämättä ja kuitenkin heillä oli vielä varaa jättää Tapio Penttilä pois joukkueestaan. Toiseksi loppuottelijaksi selviytyi ÅIFK I:n pikkupojat voitettuaan vastustajansa myös melko ylivoimaisesti. Finaalissa TuTon joukkue Hannu Kajanderin johdolla oli kuitenkin selvästi parempi. ÅIFK:n ainoan voiton toi Hans Mannsten voittaessaan TuTon S. Lindbergin. Ottelu junioriluokan kolmannesta palkinnosta käytiin TuTon ja ÅIFK:n reservijoukkueiden välillä ja ottelusta muodostui ykkösjoukkueiden ottelun toisinto: IFK:n ainoan voiton toi Wikman. Sekä TuTo:n että IFK:n juniorit ovat Hannu Kajanderia lukuunottamatta vielä poikia, jotka vielä monta vuotta saavat pelata junioreissa. Vielä ei heidän taitonsa riitä helsinkiläisiä junioreita vastaan, mutta harjoitusinto on esimerkillinen, joten perästä kuuluu — — —.

Naisjunioriluokkaa ei joukkueiden vähyyden vuoksi ole voitu pelata moneen vuoteen, mutta tällä kilpailukaudella olemme saaneet joukon uusia pikkutyttöjä, joten naisjunioritkin saivat pelata piirin mestaruuksista. Makkabé I oli Leila Portnoj:n johdolla luonnollisesti ylivoimainen, mutta toiseksi loppuottelijaksi selviytyi ÅIFK voittamalla hieman yllättäen Makkabén kakkosjoukkueen, vieläpä 3—0. Loppuottelussa eivät IFK:n tyttöjen Birgitta Granbergin ja Irmeli Johanssonin taidot riittäneet, vaan Makkabé voitti selvästi 3—0.



Makkabén Leila Portnoj ja Janina Berman.

Tulokset:

Miehet: 1. TuTo I (Seppo Aaltio, Kari Lauren, Tapio Penttilä) 2. Pallo-Kotkat (Timo Aalto, Antti Kirveskari, Jaakko Kuusilehto) 3. TuTo II (Reijo Kruskopf, Jukka Leino, Pauli Makkonen)

Miesjuniorit: 1. TuTo I (J. Johansson, H. Kajander, S. Lindberg) 2. ÅIFK I (J. Hollsten, H. Mannsten, H. Mickelson) 3. TuTo II (T. Lehtonen, J. Pyöli, L. Relanto)

Naisjuniorit: 1. Makkabé (Janina Berman, Leila Portnoj) 2. ÅIFK I (Birgitta Granberg, Irmeli Johans-

son) 3. Makkabé II (I. Livak, G. Zewi).

Kun tarkastelemme tämän vuoden piirimestaruuskilpailujen tuloksia, emme voi olla havaitsematta TuTon voiman yhä kasvaneen. Turun pöytätennis on kohta sama kuin TuTon pöytätennis. Pallo-Kotkat lakannee tämän pelikauden jälkeen käytännöllisesti katsoen olemasta. Turun Pallas on kokonaan ikämiespelaajiensa Emil Niemen ja Väinö Kyntöahon varassa ja on joutunut luopumaan paikastaan Auraliigan I divisioonassa pelaajavaikeuksien takia. Makkabén toiminta ja peli on kokonaan Marcus Gumplerin varassa. Heillä ei myöskään ole tulossa junioreja, jotka täyttäisivät vanhempien paikat.

Tämä on valitettavaa, sillä yhden seuran voimistuessa liikaa menettävät seurojen kesken pelattavat sarjaottelut mielenkiintonsa, kilpailuista muodostuu TuTon jäsentenväliset koitokset, suuresta massasta eivät uudet kyvyt pääse esille, harjoittelu ja varsinkin opetus kärsii j.n.e. Suurin syy nykyiseen tilanteeseen on epäilemättä seuroissa itsessään; n.s. »tähdet» eivät ole vähäisimmässäkään määrin olleet kiinnostuneita juniorityöstä. Näille herroille on oma pelaaminen ollut pääasia, juniorit ovat saaneet harjoitella vain mikäli nämä tähdet eivät ole viitsineet, ohjauksesta puhumattakaan. Sellainen suurseura esim. kuin Pallo-Kotkat, joka vielä neljä vuotta sitten haastoi muun Turun kymmenmiehisin joukkuein ja voitti, käsittää nykyisin kolme aktiivia ja näistäkin muuttanevat Antti Kirveskari ja Jaakko Kuusilehto TuTo:hin ja ÅIFK:hon. Seuran johdossa on täytynyt olla jotain mätää.

Aikoinaan P-Ksta muuttanut Pauli Makkonen on ottanut tehtäväkseen ohjata TuTon junioripelaajia ja hyvin hän on leiviskänsä hoitanutkin: hänellä on nyt kokonainen leegio pikkupoikia, jotka tosiaan yrittävät pelata pöytätennistä siten kuin heille opetetaan ja tulokset alkavat nyt jo näkyä. Makkosen työ on sitäkin ihailtavampaa kun mies samalla on »vanhoilla päivillään» pystynyt hoitamaan kuntonsa paremmaksi kuin milloinkaan.

Nyt kun varsinainen kilpailukausi on jo takanapäin on moni varmaan heittänyt mailansa johonkin kaapin nurkkaan kaivaakseen sen taas esille joskus syys-lokakuun vaihteessa. Näin ei kuitenkaan ole syytä tehdä mikäli aikoo menestyä tulevana kilpailukautena. Juuri kesäaikana on syytä muistella Lasse Holmön sanoja ja suorittaa tarpeelliset tyylin tarkistukset.

Turun piirin seuroista ovat Toverit sikäli parhaassa asemassa, että heillä on kesäkodissaan Ruissalossa melko hyvät harjoittelumahdollisuudet. Siellä on tulevanakin kesänä tarkoitus suorittaa muutamia TuTon ja ÅIFK:n välisiä seuraotteluja kunnontarkistusmielessä. Otteluihin on myös liittynyt läheisesti saunominen. Näiden kahden seuran väliset suhteet ovatkin mielestäni parhaat mahdolliset. Kun Lars Holmö taas loppukesällä tulee Suomeen, olemme toivottavasti hivenen verran parempia kuin ennen.

Oikein hyvää kesää kaikille

toivottaa Kaijus.

Pinnacle-välähdyksiä

Jokavuotinen koko maata käsittävä firmakilpailu erään lontoolaisen hiilipaperiyhtiön lahjoittamasta komeasta kiertopalkinnosta eli Pinnacle-cupista ratkaistiin tällä kertaa maaliskuun viimeisenä viikonvaihteena pt-hallissa Helsingissä.

Tähän pöytätennisliiton järjestämään kilpailuun, johon kutsutaan kaikkien firmojen C-luokan miehet sekä kaikki naiset lukuunottamatta edellisten vuosien neljän parhaan joukkueen pelaajia, osallistui tänä vuonna 64 paria. Vasta 15 tunnin pelin jälkeen voitiin jakaa palkinnot. Valtion Rautateiden Karjaan osaston viime vuonna saavuttama voitto oli näköjään lisännyt innostusta rautatieläisten piirissä, sillä nyt voitto uusiutui helsinkiläisosaston Aleniuksen ja Laantin toimesta. Nämä peittosivat loppuottelussa ylivoimaisin 3—0 numeroin Tilgmannin Kauhasen ja Koskisen ja olivat sitä ennen sammuttaneet Auran Kultaseppien kultahaaveet, vaikka niitä yritti toteuttaa edellisenä sunnuntaina Turussa C-luokan tämän vuoden parhaaksi leivottu Jukka Leino. Laanti pystyi huomattavasti kokeneempana juottamaan Leinolle karvaan kalkin voittamalla ratkaisevan erän 21—19, eikä sitten auttanutkaan Leinon & Suomisen voitto nelinpelissä, vaan VR I jatkoi kohti mestaruutta.

Tyttöjäkin mukana.

Vakuutusyhtiö Suomi oli nimennyt edustajikseen Turussa naisten joukkuemestaruuden vienneet Liisa Järvenpään ja Rauni Lindbergin. Ensin AGA:n ykkösjoukkue pudotetiin suoraan 3—0, mutta seuraavalla kierroksella Auran Kultasepät oli onnekkaampi. Tytöt voittivat nelinpelin selvästi, mutta Leinon voittaessa ratkaisevan erän Liisaa vastaan 21—17 asia oli selvä. Soliferin joukkueessa kunnostautui paras naispelaajamme Sylvi Munkberg aina neljännesloppuotteluun saakka, mutta otellesaan Tilgmannin Kauhasta vastaan peli ei enää luistanut entiseen tapaan ja nelinpelinkin päättyessä Tilgmannin voittoon, katkesi Soliferin tie kohti loppuottelua.

Uusia kasvoja.

Luonteenomaista Pinnacle-kisoille on ennen kaikkea uusien pelaajien esiintyminen. Ei liene liioiteltua sanoa, että yli puolet näistä 128 pelaajasta oli sellaisia, joita ei koskaan nähdä kansallisissa pt-kilpailuissa. Sen vuoksi kaikki ennakolta veikkaaminen on erittäin vaikeaa. Tämä lisää tietenkin kilpailujen jännitysmomenttia, mutta tulevaisuutta ajatellen olisi kyllä tavalla tai toisella pyrittävä saamaan nämä »massat» myös kansallisiin kilpailuihin ja sitä kautta seurojen käyttöön sekä pelaajina että valmentajina. Tämä kehittäisi yksilöllisiä pelaajia ja ennen kaikkea Suomen pöytätennisurheilua kokonaisuutena katsottuna.

Bengt.

Rovaniemen kuulumisia

Vuosi 1961 oli merkittävä seuran historiassa tähän mennessä tuloksekkaimpana ja vilkkaimpana. Kilpailuyhteyksiä on rakennettu lisää ja kaikki entiset yhteydet säilytetty. Kilpailukausi on ollut erittäin vilkas niinkuin voimme todeta myöhemmin kertomuksen loppuosassa.

Seuran puheenjohtajana on toiminut Leo Kyykkä, varapuheenjohtaja Pentti Parikka, sihteerinä Erkki Rännäli. Johtokunnan jäseninä ovat olleet seuraavat henkilöt: Pekka Soikkeli, Jussi Kuivalainen, Sampo Vuolio sekä rahastonhoitajana Pentti Kalermo.

Kilpailutoiminta, joka seuran toiminnasta koulutustoiminnan ohella on ollut kaikkein vilkkainta ja näkyvintä, ei suinkaan ole ollut laantunut vaan huomattavasti piristynyt. Piristyminen on tapahtunut huomattavalta osaltaan juniorien sekä seuran uusien tulokkaiden, naispelaajien osalta. Valitettavasti muutamat vanhemmat aktiivipelaajat ovat harrastustaan laimentaneet jäämällä pois kuukausikilpailuista sekä harjoitusvuoroista. Juniorit ovat rynnistäneet lyöden vanhemmat vähemmän pelanneet laudalta. Kilpailuvuosi on ajallisesti kulunut jotenkin seuraavaan tapaan.

Vuoden ensimmäisenä tapauksena oli Rovaniemen mestaruuskilpailut A-, B-, sekä ikämiesten sarjoissa. Seuraavana tapauksena olivat mestaruuskilpailut nelinpeleissä. Liikkeiden väliset puulaakiottelut ovat jatkuneet entiseen tapaan, tosin syksyllä 1961 laajentuen siten, että mukaan liittyi monia uusia yhtymiä. Edellisen kevään ottelujen päätyttyä joukkueet jaettiin kahteen sarjaan A — B sarjaan. Joukkueet pelaavat edelleenkin kolmen miehen joukkueilla, ollen mukana noin 80 pelaajaa. Hyvin kunnioitettava määrä harrastajia ottaen huomioon sen, että harrastus tässä kaupungissa ja entisessä kauppalassa on hyvin nuorta.

Seuran harjoitusvuorot Valistustalolla ovat jatkuneet entiseen tapaan. Harjoitusvuoroja on käytetty ilahduttavan runsaasti hyväksi etenkin syksyn aikana. Parhaina iltoina on ollut yli 30 pelaajaa. Harjoitusilloissa ovat olleet ohjaajina vanhemmat pelaajat.

Paremman kilpailutottumuksen saamiseksi on seura järjestänyt kuluneena kilpailuvuonna kaikkiaan 9 kuukausikilpailua. Kilpailut on pelattu Cup-systeemin mukaan. Keskimäärin on näissä ollut mukana noin 28 palaajaa. Parhaille pelaajille on annettu sijoituspisteet koko vuoden ajalta heidän sijoituksensa mukaan. Parhaat kilpailijat sekä pistemiehet olivat seuraavat:

1) Antti Puhakka 34 pistettä, 2) Raimo Ronni 15, 3) Matti Luomala 14, 4) Pentti Kalermo 8, 5) Jussi Kuivalainen 7, 6) Eero Virkkunen 7.

Lisäksi seuraavat kilpailijat saivat nimensä pisteluetteloon, Matti Aho, Ilkka Kalermo, Pekka Puoskari, Seppo Hyvönen, Pentti Parikka ja Veikko Koivikko. Vuoden aikana on myös järjestetty erikoiskilpailuja junioreille sekä naispelaajille. Keväällä oli kilpailu ukkomiesten ja poikamiesten välillä. Hyvän ja ki-

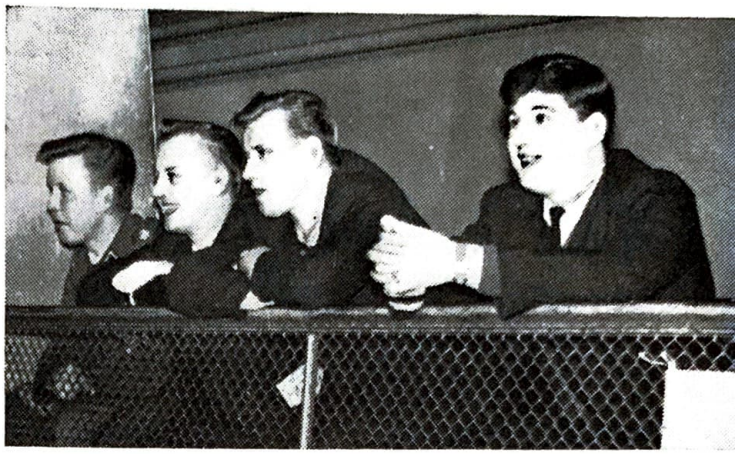
reän kilpailun selvittivät hyväkseen poikamiehet.

Ulkopuolisesta kilpailutoiminnasta mainittakoon ensiksi vierailut Kemiin sekä kemiläisten vierailut Rovaniemellä. Molemmissa otteluissa saavuttivat seuramme pelaajat ylivoimaisen voiton. Mukana olivat junioreista sekä ikämiehistä koottu joukkue.

Tärkeimpänä ja suurimpana tapauksena oli maaottelu, jonka seura järjesti marraskuun alussa Rovaniemellä. Lauantaina pelattiin seuraottelu Norrbotten—Pöytätennis -60. Kumpikin joukkue oli valinnut otteluun 10 pelaajaa, jotka yrittivät parhaansa viedäkseen voiton kotiinsa. Seuramme saavutti tässä ottelussa erään arvokkaimman voittonsa lyömällä Norrbottenin joukkueen ylivoimaisesti 28—16.

Seuraavana päivänä pelattiin maaottelu Pohjois-Ruotsi—Pohjois-Suomi. Erittäin tasaväkisen ottelun jälkeen voittivat ruotsalaiset ehkä pitemmälle kehitetyn varmuutensa takia. Joka tapauksessa rovaniemeläiset antoivat tiukan vastuksen ennenkuin voitto meni naapuriin. Lopputulos oli 5—3. Ilahduttavaa oli myös se, että rovaniemeläisyleisö antoi tunnustuksensa seuran toiminnalle saapumalla seuraamaan runsaslukuisesti kilpailuja.

Toimintavuoden aikana on nuorten pelaajien koulutukseen kiinnitetty erikoista huomiota. Niinpä seuramme jäsen Antti Puhakka oli Pöytätennisliiton järjestämillä kursseilla Pajulahdessa. Hän on tämän jälkeen ohjaillut nuoria sekä syksyllä harrastuksensa aloittaneita naispelaajia. On merkillepantavaa, että tiivis harjoittelu ja hyvä innostus on tuottanut kauniita tuloksia nuorten kehityskykyisten pelaajien keskuudessa. Mainitakseni muutamia nimiä juniorien keskuudessa esimerkiksi, Eero Virkkunen, Unto Kenttä, Erkki Eronen, Savela sekä Pertti Mella.



Pohjoisia vieraita Turun joukkue-SM:ssä. Rovaniemen Pt-60:n joukkue katsomossa. Vasemmalta Luomala, Puhakka, Kuivalainen ja PTS-60:n Taussi.

Seuramme toimintaan on johtokunnan ohella ottanut osaa 23 + 33 = 56 mies- ja 8 naispelaajaa. Lisäksi eri liikelaitokset ja järjestöt ovat auttaneet seuran toimintaa, luovuttamalla seuran käyttöön huoneistoja sekä kuljetuskalustoa. Samoin on erittäin ilahduttavaa se, että olemme saaneet lahjoituksena kaksi erinomaista kilpailupöytää.

Toimintavuosi on ollut tapahtumarikas sekä tuloksekas, myöskin taloudellisesti. Onhan seura hyväksytty ja tunnustettu muiden kaupunkimme isoisten joukkoon hyväksymällä seuramme anomus kaupungin urheilumäärärahoista. Kiitämme seuran jäseniä aktiivisesta toiminnasta sekä mukanaolosta, sillä yksin johtokunnan avulla ei näitä tuloksia olisi saavutettu.

Vilkasta toimintaa Joensuussa

Joensuun Peli-Toverien kuulumisia

Allekirjoittaneelle antoivat Joensuun kaupungin pöytätenniksen pelaajat, kannattajat ja ystävät tehtäväksi valaista ao. liitolle paikkakuntamme kuulumisia tässä lajissa.

Olemme olleet mukana vasta muistaakseni liiton jäsenenäkin noin kaksi vuotta, mutta aikaansaannoksemme ovat ainakin omasta mielestämme täysin sellaiset, miksi uskalsimme ne etukäteen koroittaa. Suurin apu on ollut lajin eteenpäin viemisessä erittäin myötämielisten kaupungin urheiluisien, sekä seuramme innokkaitten toimihenkilöiden antama. Olemme saaneet käyttöömme parhaan mahdollisen kaluston ja salin. Joensuun kaupunki osti meille 5 kpl Karhu-pöytätennispöytiä joiden lisäksi meillä on 4 kpl omia seuran pöytiä, joten kalustopulaa meille ei tule varmastikaan aivan pian. Harjoitukset ja kilpailut pidämme uuden urheilutalon salissa.

Poikia, joiden voidaan jollain tavalla sanoa osaavan pelata pöytätennistä on kaupungissamme tällä hetkellä noin 50—60. Tasollisesti olemme varmasti melkein kaikista kaupungeista jäljessä, mutta innostuksessa ehkä asia ei ole vastaava. Meillä on muutama pelaaja kansallista tasoa C- ja B luokissa, mutta ylemmäksi emme ole vielä päässeet.

Olemme myös kiitollisia siitä, että Seppo Pentsinen ja Pentti Kunnas kävivät meillä kilpailemassa. Se antoi monelle pojallemme paljon. Seppo Pentsisen mielestä pelipaikka oli paras, missä hän milloinkaan on pelannut.

Pohjois-Karjalan suurin päivälehti on niin paljon pöytätenniksen ystävä, että olemme saaneet julkaista Pöytätennis-lehdessä olleita kirjoituksia sanomalehti Karjalaisen urheilusivuilla. Olemme ottaneet vapauden tähän ilman alkuperäiskirjoittajan lupaa, koska lehti on paras propagandan levityskeino. Järjestämiemme kansallisten kilpailujen aikaan oli niistä neljässä lehdessä perättäisinä päivinä »puffi» valokuvilla varustettuna. Tästä olemme siinä mielessä hyvillämme, koska on paljon paikkakuntia joissa pöytätennis lasketaan aika paljon toisarvoisiin lajeihin. Kaupungissamme on pöytätennis vankasti muiden urheilulajien joukossa.

Oheisena lähetän kaupunkimme toiminimiurheiluseuran Puulaakiurheilu ry:n järjestämien puulaakisarjojen lopputulokset.

Pöytätennisterveisin
Joensuun Peli-Toverit ry.
Reino K. Mäkelä

Ps. Kiitokseni siitä, että sain olla mukana Pajulahdessa, Lars Holmö'n kursseilla, jotka liitto oli sinne kustantanut. Kurssi oli todella tehokas ja antoi enemmän kuin kukaan mielestäni ennakkoon osasi odottaa. Lisää samanlaisia »preussilaisia» kurssiohjaajia.

Sama.

Lopulliset taulukot siv. 17

KAUKAA KUULTUA

Ruotsin mestaruuskilpailuissa oli kovasti yllätyksiä. Björne Mellström pääsi livahtamaan miesten kaksinpelin mestariksi sen jälkeen kun 17-vuotias Kent Johansson oli pudottanut suursuosikki Hasse Alsérin ja 30-vuotias Georg Karlsson mestaruuden haltijan, Toni Larssonin. Loppuottelussa Mellström voitti Karlssonin 12, 11, -14, 16 lyötyään siten ennen semissä Johanssonin 12, 19, -19, 7.

Birgitta Tegnerille ei naisten kaksinpelin voittaminen tuottanut vaikeuksia. Hän löi luvuin 9, 18, 10 Marita Carlssonin, joka sai tyytyä hopeaan myös naisjunioreitten luokassa. Tämän luokan voitti jo neljännen kerran Britt Andersson. Eiköhän tämä liene ennätys alallaan.

Muut mestarit: MN: Larsson & Mellström, NN: Tegner & Andersson, SN: Larsson & Tegner, MJ: Göran Allvin, IK: Curt Österholm.

*

Ennen kuin ruvettiin pelamaan Euroopan Mestaruuskilpailuja siis noin viisi vuotta sitten, pidettiin Englannin Mestaruuskilpailuja suurimpana pt-tapahtumana MM-kisojen jälkeen. Tänäkin vuonna nämä kilpailut olivat keränneet nimekkäitä pelaajia kuten tshekit Andreadis ja Miko, unkarilaiset Berczik, Földi ja Lukacs, Rozeanu Israelista jne. Loppuottelutulokset:

MK: Berczik—Harrison (Englanti) 17, 17, 19.
NK: Rowe—Földi 6, 9, 11.
MN: Andreadis & Miko—Harrison & Wright 9,-18, 14, 16.
NN: Rowe & Shannon—Földi & Lukacs -18, 14, 8, 17.
SN: Berczik & Lukacs—Andreadis & Földi 19, 19, -14, 16.

*

Kaksimiehisin joukkuein käydyssä maaottelussa Tshekkoslovakia voitti Englannin Tottenhamissa 4—1. Andreadis voitti molemmat kaksinpelinsä, Miko voitti Ingberin, mutta hävisi Harrisonille.

*

Japanilaisten rankinglistan kärjellä on seuraava ulkonäkö: Miehet: 1) Kimura, 2) Miki, 3) Matsubara, 4) Konoka, 5) Ogimura jne. Naiset: 1 Seki, 2) Matsuzaki, 3) Ito, 4) Yamanaka, 5 Ogava jne.

*

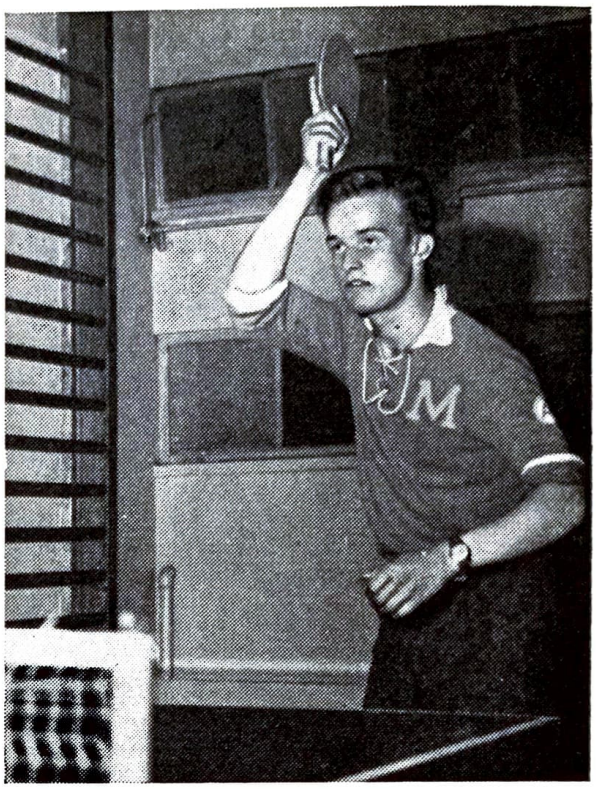
Euroopan Mestaruuskilpailujen kunniaksi julkaistiin seuraava luettelo eri maitten seura- ja pelaajamääristä:

	Pelaajia	Seuroja
Länsi-Saksa	175 000	4 333
Englanti	170 000	6 557
Ruotsi	25 000	1 300
Ranska	22 901	1 527
Jugoslavia ..	22 754	972
Hollanti	15 000	800
Tanska	14 576	328
Itävalta	10 100	385
Wales	9 000	450
Portugal	5 500	150
Belgia	4 500	216
Sveitsi	3 200	152
Italia	2 500	220
Espanja	2 137	144
Skotlanti ...	1 786	244
Kreikka	1 100	60
Luxemburg	750	39
Jersey	500	19

Työllä tuloksiin

Lehtemme toimitus on haastatellut opettaja Nilla Kevaa, Kylmäkosken Mailan perustajaa ja johtajaa, Helsingissä 5—6. 5. 62 pidettyjen junioripäivien monien Kylmäkoskelle tulleiden voittojen johdosta, ja hän kertoili meille seuraavaa:

Kenenkään ei tarvitse luulla, että me kylmäkoskelaiset olisimme millään tavoin ylpeitä junioripäivien voitoista, sillä tiedämmehän olevamme vielä kaukana seniorikärjestä, mutta yritämme koettaa kuinka pitkälle pääsemme intensiivisellä harjoittelulla. Seuraamme kirjaimellisesti Lasse Holmön neuvoja jopa voimisteluineen ja maastojuoksuineen. Toivottavasti muutkin huomaavat miten suuri ja hyödyllinen tapaus oli saada Holmö tänne. On vain seurattava hänen ohjeitaan. Huomautan lisäksi, että olemme aina kiitollisuudella ottaneet vastaan liiton järjestämät kotimaisetkin valmentajat. Pidämme myöskin seuran kuria ja henkeä ensiarvoisen tärkeänä. Olemme tehneet ajanvietteestä urheilun. Kiitos liitolle, että se on auttanut meitä monin eri tavoin. Liitto lienee huomannut, että innokasta on edullista viedä eteenpäin. »Voimakas tahto vie läpi harmaan kiven.»



Jorma Keva, Kylmäkosken kaartin kärkimies ja erinomainen valmentaja.

Eero Järvinen, KyMa, joka pienuudestaan huolimatta nousee B-luokkaan.

Hyvät kilpailut Toijalassa

Kylmäkosken Mailan kansallisiin kilpailuihin 18. 2. 62 oli kerääntynyt Suomen junioreiden parhaimmisto, joukossa sentään eräitä senioreitakin. Junioreiden peliesitykset ovat jo sellaista luokkaa, että heidän läpimurtonsa maan kärkipelaajien joukkoon on lopullisesti tapahtumassa. Ilahduttavaa sikälikin, kun he ovat olleet innokkaimpia kilpailuissa kävijöitä. Nimet sellaiset kuin Per-Erik Nyberg, Lars Långstedt, Seppo Elsinen ja Raimo Määttänen sekä Tapio Penttilä — luultavasti »primus inter pareksena» — tullevat jatkuvasti koristamaan lähivuosina palkintoluetteloita. Pääluokan kahdeksannesottelu Penttilä —Nyberg oli meidän oloissamme todella korkealuokkainen loopingeineen ja sen vastalyönteineen. Atlaksen poika hävisi etupäässä siksi, ettei keksinyt vastamyrkkyä Tapsan loopingille, niinkuin vastustaja löysi. Pelinumerot olivat 21—11, 12—21, 21—15. Penttilää piti kuitenkin tiukimmalla Långstedt, sillä pääluokan alkuottelu päättyi 21—18, 19—21, 21—16 ja junioreiden loppuottelu 21—7, 19—21, 21—18. Långstedtin mainio ase on hyökkäyspeli, varsinkin jos hän sen saa aloittaa toisen yläkierteestä. Piste oli melkein sataprosenttisesti wegalaisen, jos tällainen nopea pallosota alkoi. Pääluokassa tuli toiseksi loppuottelijaksi Raimo Määttänen, kun hän yllättäen pudotti Jussi Lappalaisen 21—18, 21—18. Loppuottelu kulki Penttilän merkeissä 21—13, 21—15. Toisen kolmannen palkinnon sai KyMa:n Jorma Keva poissaololuovutuksin.

Juniorit muuttelivat hiukan mestaruuskilpailujärjestystään, kun Långstedt voitti Nybergin semissä 22,18. Penttilä voitti alkuotteluissa Määttäsen 18,10, Mauri Paavilaisen 3,9 ja Elsisen 17,18. Långstedt hävitti H. Nybergin 15,17 ja J. Kevan 15,18.

Naisten luokassa väläytti Mailan Leena Nikander jälleen lahjojaan, sillä hän voitti sekä Anna-Maija Suomisen että Arja Lappalaisen TMP:stä 12,10 ja 13,15. Lappalainen voitti semifinaalissa Maija Niemisen 21—10, 23—25, 21—18.

Sekanelinpelissä Jussi ja Arja Lappalainen voittivat semifinaalissa Keva+Nikanderin 20,16 ja jännittävässä loppuottelussa Penttilä+Suomisen 21—11, 14—21, 21—18. Jälkimmäiset olivat voittaneet Kiuru+Niemisen 19,16.

Samoin oli jännittävyyttä nelinpelin loppuottelussa, kun Nyberg+Elsinen puolustivat kunnialla mainettaan hyvänä nelinpeliparina. Voittonumerot 21—15, 19—21, 21—17 tuli Penttilä+Määttäsestä. Jussi+Pentti Lappalainen hävisivät voittajille 15—21, 21—14, 21—16 ja hyvin pelaava Pirkka—Kärppien pari Veikko Heikkonen+Rolf Mela hopeapojille 19—21, 21—11, 21—17.

Osanottajaköyhät ikämies- ja B-luokka päättyivät TBK:n Stig Lun-

dellin ja Lars Långstedtin voittoihin. Lundellin molemmat voitot olivat kyllä mahdollisimman niukat.

C-luokka oli mielenkiintoinen. Voittajan, karjaalaisen Malmbergin, peli oli kyllä niin valmista, että hän on varteenotettava C-luokan mestariehdokas. Lekan K. Niska (17, —20, 15), KyMa:n S. Kiuru (19, 19), Atlaksen H. Nyberg (15, 16) ja Lekan M. Paavilainen (—19, 13, 12) joutuivat tuomaritehtäviin Malmbergin toimesta. Mauri Paavilainen voitti taas TuTo:n J. Johanssonin —10, 15, 13, KyMa:n Eero Järvisen 14, 19, KyMa:n Esko Laaksosen 12, 14 ja TMP:n Matti Lappalaisen 19, —19, 19. Matin kolmas sija oli pienoinen yllätys, sillä hän pudotti heti alkuottelussa sijoitetun Pi-Kä:n Rolf Melan 17, —20, 18.

Tasoitusluokka on aina arvaamaton vaikka viime aikoina voitot ovat sentään menneet paremmille pelaajille. Näitten kilpailujen mustaksi hevoseksi nousi Hyvinkään Urheilu-Toverien Heikki Rantanen, joka kovalla lyöntipelillä pudotti Matti Lappalaisen 2—1, Paavilaisen 2—0, Penttilän 2—0 ja Tuutin 2—1. Mainio esitys ja saavutus aloittelevan seuran pelaajalle. Toivottavasti saavutettu menestys antaa yritysmieltä ja uskoa hyvinkääläisille. Voittajan, Seppo Elsisen, latu oli Lekan Markku Kaistakorpi 2—0, TuTo:n M. Hjerpe 2—0, KyMa:n Risto Nieminen 2—0, KUF:n C. Malmberg 2—1 ja H. Rantanen loppuottelussa 20, 18.

Paikalliset liikkeet ja pankit olivat lahjoittaneet sellaisen määrän kunniapalkintoja, että voittaneet saivat palata kotiinsa tyytyväisinä myös palkintoihinsa.

1962.

Helsingin Piirin sarjakilpailujen kevätkierroksen tulokset

Distriktseriernas resultat efter vårromgången i Helsingfors

Div. I.

1. Wega	7	6	0	1	40—12	12
2. BK	7	5	1	1	37—21	11
3. AGA	7	4	1	2	34—28	9
4. Atlas	7	4	0	3	32—24	8
5. TMP	7	4	0	3	28—27	8
6. MIK	7	3	0	4	29—30	6
7. Pts-60	7	1	0	6	20—36	2
8. Maraton	7	0	0	7	0—42	0

Div. II/1.

1. Pts-60	4	4	0	0	24—7	8
2. TMP 2	4	3	0	1	20—10	6
3. MIK 2	4	2	0	2	16—17	4
4. Stiga	4	1	0	3	9—20	2
5. Getingarna	4	0	0	4	9—24	0

Div. II/2.

1. BK 2	5	4	1	0	29—9	9
2. TMP 3	5	4	0	1	24—13	8
3. Eräpalloilijat	5	3	0	2	21—16	6
4. AGA 2	5	2	1	2	19—22	5
5. MIK 3	5	1	0	4	15—25	2
6. Getingarna 2	5	0	0	5	7—30	0

Naiset — Damer

1. Wega	3	3	0	0	18—7	6
2. TMP	3	2	0	1	15—11	4
3. Wega 2	3	1	0	2	13—13	2
4. BK	3	0	0	3	3—18	0

Juniorit — Juniorer

1. Atlas	6	6	0	0	36—1	12
2. Getingarna	6	4	1	1	30—18	9
3. Maraton	6	4	0	2	28—20	8
4. Atlas 2	6	3	0	3	23—22	6
5. Eräpalloilijat	6	1	1	4	18—30	3
6. TMP	6	1	0	5	11—32	2
7. Getingarna 2	6	1	0	5	7—30	2

Piirisarjat jatkuvat syksyllä ohjelman mukaisesti.

Distriktserierna fortsätter på hösten enligt programmet.

TOIMINIMIEN PÖYTÄTENNISLIIGA 1961—62, LOPPUTULOKSET.

FIRMORNAS BORDTENNISLIGA 1961—62, SLUTRESULTATEN.

Div. I.

1. Posti	22	18	4	0	169— 51	40
2. Puhelinyhd.	22	18	2	2	167— 53	38
3. AGA	22	17	3	2	155— 65	37
4. Tallberg	22	15	5	2	146— 74	35
5. Finpap	22	13	2	7	134— 86	28
6. Aero	22	11	0	11	111—109	22
7. H.K. Liik.laitos	22	9	2	11	109—111	20
8. Sähkölaitos	22	6	3	13	90—130	15
9. Valt. Rautatiet	22	5	3	14	86—134	13
10. Strömberg	22	4	0	18	71—149	8
11. Valt. tekn. tutk.	22	4	0	18	65—155	8
12. Valmet	22	0	0	22	16—204	0

Div. II/1

1. Tikkur. Väri	22	20	1	1	152— 68	41
2. Finpap 2	22	18	2	2	160— 60	38
3. L. M. Ericsson	22	13	4	5	138— 82	30
4. Elanto	22	13	3	6	138— 82	29
5. Arabia	22	13	0	9	124— 96	26
6. Satamalaitos	22	11	1	10	112—108	23
7. Tilgmann	22	9	4	9	109—111	22
8. H.K. Rak.vir.	22	8	2	12	103—117	18
9. Stockmann	22	8	1	13	89—131	17
10. Pallo-Paita	22	6	2	14	102—118	14
11. SOK	22	3	0	19	61—159	6
12. SKF	22	0	0	22	32—188	0

Div. II/2.

1. Stevedoring	22	17	2	3	158— 62	36
2. Kone	22	15	6	1	148— 72	36
3. Suomi F.	22	15	5	2	147— 73	35
4. OTK	22	15	2	5	142— 78	32
5. Kiitoketj.	22	12	4	6	134— 86	28
6. KOP	22	12	3	7	121— 99	27
7. Yleisradio	22	8	4	10	111—109	20
8. HKL 2	22	6	4	12	93—127	16
9. TB	22	6	3	13	113—107	15
10. VR 2	22	6	3	13	94—126	15
11. Posti 2	22	2	0	20	59—161	4
12. Finpap 3	22	0	0	22	0—220	0

Div. III/1.

1. Kone 2	22	21	0	1	180— 40	42
2. Hietalahti	22	18	1	3	158— 62	37
3. SAT	22	17	2	3	162— 58	36
4. Valmet 2	22	14	2	6	137— 83	30
5. PYP	22	11	1	10	115—105	23
6. US	22	9	3	10	126— 94	21
7. Paragon	22	9	3	10	120—100	21
8. Merivaara	22	8	4	10	117—103	20
9. Imatra 2	22	8	4	10	106—114	20
10. Kiinteist.	22	4	2	16	79—141	10
11. Aero	22	2	0	20	20—200	4
12. SOK 2	22	0	0	22	0—220	0

Div. III/2.

1. S. Koneliik.	22	16	3	3	158— 62	35
2. Stenberg	22	16	2	4	151— 69	34
3. Vesilaitos	22	15	4	3	141— 79	34
4. Imatra	22	15	3	4	139— 81	33
5. Stevedoring 2	22	13	6	3	141— 78	32
6 Metallit.	22	11	1	10	114—106	23
7. OTK 2	22	9	4	9	110—110	22
8. Länsis. 2	22	6	6	10	97—123	18
9. Orion	22	6	5	11	106—114	17
10. Airam	22	4	2	16	81—139	10
11. Kaapelit.	22	2	2	18	81—138	6
12. Yht. Kuval.	22	0	0	22	0—220	0

Div. III/3.

1. Uudenm. Kirj.	22	20	2	0	170— 50	42
2. S. Puhallint.	22	16	4	2	154— 66	36
3. Puhelin 2	22	17	2	3	154— 66	36
4. Medica	22	14	2	6	146— 74	30
5. Terate	22	12	4	6	130— 90	28
6. HKL 3	22	11	2	9	122— 98	24
7. Filmitalo	22	8	4	10	115—105	20
8. Arabia 2	22	6	3	13	91—129	15
9. Länsisatama	22	5	3	14	98—122	13
10. Westerback	22	5	3	14	88—132	13
11. Renlund	22	3	1	18	52—168	7
12. PSP	22	0	0	22	0—220	0

Div. IV/1.

1. Puhelin 3	22	20	0	2	171— 49	40
2. Tarmo	22	20	0	2	166— 54	40
3. MKT	22	17	1	4	154— 66	35
4. Kone ja Silt.	22	14	2	6	141— 79	30
5. Tilgm. 2	22	10	2	10	107—113	22
6. Nikolajeff	22	9	3	10	110—110	21
7. OTK 3	22	8	4	10	101—119	20
8. AGA 2	22	7	5	10	108—112	19
9. Stevedoring 3	22	8	2	12	104—116	18
10. Westerback 2	22	3	4	15	79—141	10
11. Vesil. 2	22	3	3	16	79—141	9
12. Sohlberg	22	0	0	22	0—220	0

Div. IV/2.

1. Tallberg 2	20	18	1	1	152— 48	37
2. Esab	20	17	1	2	162— 38	35
3. Finpap 4	20	15	2	3	127— 73	32
4. Sähkölait. 2	20	13	1	5	118— 82	27
5. S. Konel. 2	20	10	2	8	107— 93	22
6. Pohjola	20	8	2	10	101— 99	18
7. Hohto	20	6	1	13	80—120	13
8. GHH	20	4	4	12	77—123	12
9. Medica 2	20	5	0	15	67—133	10
10. Uud. Kirjap. 2	20	2	5	13	60—140	9
11. AGA 3	20	1	3	16	49—151	5

Div. IV/3.

1. Solifer	22	21	1	0	175— 45	43
2. Mercantile	22	17	2	3	156— 64	36
3. Kela	22	15	4	3	161— 59	34
4. Sörn. työk.	22	13	3	6	137— 83	29
5. Auramo	22	13	1	8	131— 89	27
6. Witraktor	22	11	3	8	127— 93	25
7. Trans-Meri	22	10	3	9	129— 91	23
8. Tarmo 2	22	7	2	13	105—115	16
9. Paasivaara	22	7	1	14	95—125	15
10. Arabia 3	22	6	0	16	84—136	12
11. Filmital. 2	22	2	0	20	20—200	4
12. Siemens	22	0	0	22	0—220	0

NAISET — DAMER

Div. I.

1. Suomi	18	18	0	0	135— 39	36
2. Finpap	18	15	1	2	148— 32	31
3. Suomi 2	18	14	1	3	120— 60	29
4. HKL	18	9	2	7	93— 86	20
5. Kela	18	8	0	10	84— 96	16
6. Aero	18	6	4	8	83— 97	16
7. AGA	18	6	2	10	77—102	14
8. OTK	18	6	1	11	78—101	13
9. HKL 2	18	1	2	15	49—130	4
10. Orion	18	0	1	17	27—151	1

NAISET — DAMER

Div. II.

1. VR	10	10	0	0	71—29	20
2. PSP	10	6	1	3	60—40	13
3. Aura	10	5	1	4	47—53	11
4. Finpap 2	10	3	1	6	45—54	7
5. Westerback	10	3	0	7	45—55	6
6. Solifer	10	1	1	9	31—68	3

KILPAILU-TULOKSIA

18. 2. 62 Ky-Ma, kansall. kilp., Kylmäkoski.

Pääluokka: 1) Tapio Penttilä, TuTo, 2) R. Määttänen, Atlas, 3) J. Lappalainen, TMP ja J. Keva, Ky-Ma.

NK: 1) Leena Nikander, KyMa, 2) Arja Lappalainen, TMP, 3) Maija Nieminen, KyMa, 4) Anna-Maija Suominen, TMP.

IK: 1) S. Lundell, TBK, 2) V. Suominen, TMP, 3) P. Nieminen, Leka, 4) H. Nyberg, Atlas.

MJ: 1) Tapio Penttilä, TuTo, 2) L. Långstedt, Wega, 3) S. Elsinen ja P-E. Nyberg, Atlas.

MK—B: 1) L. Långstedt, Wega, 2) K. Lauren, TuTo, 3) P. Nieminen, Leka, 4) S. Lundell, TBK.

MK—C: 1) C. Malmberg, KUF, 2) M. Paavilainen, Leka, 3) M. Lappalainen, TMP ja H. Nyberg, Atlas.

Tasoitusluokka: 1) S. Elsinen, Atlas, 2) H. Rantanen, HUT, 3) C. Malmberg, KUF ja K. Tuutti, Pi-Kä.

MN: 1) P-E. Nyberg & S. Elsinen, Atlas, 2) T. Penttilä, TuTo & R. Määttänen, Atlas, 3) J. & P. Lappalainen, TMP, 4) V. Heikkonen & R. Mela, Pi-Kä.

SN: 1) J. & Arja Lappalainen, TMP, 2) T. Penttilä, TuTo & A-M. Suominen, TMP, 3) J. Keva & Leena Nikander, KyMa, 4) S. Kiuru & Maija Nieminen, KyMa.

18. 3. 62 MIK, kansall. kilp., Helsinki.

Pääluokka: T. Penttilä, TuTo—J. Lappalainen, TMP 21—8, 21—17, III p. S. Elsinen, Atlas—R. Määttänen, Atlas 23—21, 13—21, 21—15.

MK—B: R. Sormunen, Wega—K. Palmu, Maraton 10—21, 21—13, 21—16, III p. J. Siitonen, Pts-60—V. Heikkonen, Pi-Kä 21—19, 21—14.

MJ: T. Penttilä TuTo—S. Elsinen, Atlas 25—23, 21—9, III p. R. Määttänen, Atlas—U. Christianin, Geting. 21—2, 21—4.

MK—C: E. Reinikainen, MIK—Liisa Järvenpää, Wega 19—21, 21—18, 21—15, III p. H. Nyberg, Atlas—H. Ortola, Eräpallo 20—22, 21—16, 21—17.

M. tasoitusluokka: V. Nurminen, Wega—H. Paanajärvi, MIK 21—13, 21—14, III p. H. Nyberg, Atlas ja P. Tuominen, Wega.

N. tasoitusluokka: Liisa Järvenpää, Wega—Kirsti Linna, Hermes 21—23, 21—13, 21—17, III p. Pirkko Vihko, Stiga—Sinikka Ahlgren, Stiga 14—21, 22—20, 23—21.

1. 4. 62 Tapanilan Erä, kansall. kilp., Tapanila.

Pääluokka: S. Elsinen, Atlas—J. Lappalainen, TMP 2—0, III p. L. Långstedt, Wega—T. Rissanen, Wega 2—1.

MJ: R. Määttänen, Atlas—L. Långstedt, Wega 2—0, III p. S. Elsinen, Atlas—P. Niiranen, Erä 2—1.

IK: O. Kunnas, Wega—A. Viskari, Erä 2—0, III p. G. Pelkonen, Erä—Lintunen, Erä w.o.

MK—B: L. Långstedt, Wega—N. Niiranen, TMP 2—0, III p. A. Viskari, Erä—G. Pelkonen, Erä 2—0.

MK—C: H. Nyberg, Atlas—P. Niiranen, Erä 2—0, III p. M. Lappalainen, TMP—E. Röynä, Erä w.o.

MN: P. Myllö, TMP & O. Kunnas, Wega—P. & P. Lappalainen, TMP 2—1, III p. S. Elsinen & R. Määttänen, Atlas.

8. 4. 62 PTS-60, kansall. kilp., Helsinki.

Pääluokka: V. Nurminen, Wega—P. Kunnas, Wega 2—1, III p. P. Tuominen, Wega ja V. Koponen, PTS-60.

MJ: S. Elsinen, Atlas—L. Långstedt, Wega 2—1, III p. H. Paanajärvi, MIK—H. Nyberg, Atlas 2—1.

MK—B: K. Palmu, Maraton—E. Kuparinen, HUT 2—0, III p. J. Taussi, Pts-60—P. Fabritius, ÅIFK 2—1.

IK: O. Kunnas, Erä—E. Rikander, Pts-60 2—0, III p. N. Niiranen, TMP—H. Hansson, Tor 2—0.

MK—C: J. Leino, TuTo—H. Nyberg, Atlas 2—0, III p. Liisa Järvenpää, Wega—A. Hjorth, TMP 2—0.

M. tasoitusluokka: Luomala, Pt-60 (Rovaniemi)—P. Kunnas, Wega 2—1, III p. Pakkala, Pts-60 ja H. Nyberg, Atlas.

N. tasoitusluokka: Liisa Järvenpää, Wega—Anna-Greta Petterson, Wega 2—0, III p. K. Vilpas, AGA—Pirjo Sariola, Wega 2—0.

Pts Barnan jäsenten väliset kilpailut.

Pääluokka: 1. J. Kangasluoma, 2. P. Sundqvist, 3. Sarkkinen, 4. L. Rehn.

MN: 1. Kolppanen & Sundqvist, 2. Henriksson & Sarkkinen, 3. Kangasluoma & Matikainen, 4. Fogelberg & Rehn.

1. 4. 62 PT-60, Rovaniemi, kansall. kilp.

Pääluokka: Juhani Kuivalainen, Pt-60 — Antti Puhakka, Pt-60 21—16, 19—21, 21—18, Pentti Kalermo, Pt-61 — Eero Virkkunen, Pt-60 2—0.

Kaupunkiottelu Rovaniemi — Joensuu, tasatulos.

15. 4. 62 Mestariluokka, SPTL, Helsinki.

Miehet: I. Tapio Penttilä, TuTo, 5 voittoa, II. Pentti Tuominen, Wega 4 v., III. Pentti Kunnas, Wega, 3 v., IV. Kurt Carlsson, BK, 3 v., V. Seppo Pentsinen, Wega, 3 v., VI. Veli Nurminen, Wega 2 v., VII. Per-Erik Nyberg, Atlas, 1 v.

Naiset: I, Sylvi Munkberg, TMP, 4 v., II. Liisa Järvenpää, Wega, 3 v., III. Ritva Kyntöaho, TuTo, 2v., IV Marja Nurmi, TuTo, 1v., V. Rauni Lindberg, Wega, 0 v.

15. 4. 62 TPTK, kansall. kilp., Tampere

Pääluokka: S. Elsinen, Atlas — H. Paanajärvi, MIK 18—21, 21—13, 21—16, III p. K. Merimaa, ÅIFK — M. Railo, TPTK 21—18, 21—11.

MK-B: K. Lauren, TuTo — J. Lindberg, TPTK 21—14, 21—16, III p. R. Saari, TPTK — M. Sarin, TPTK 23—21, 16—21, 23—21.

MK-C: J. Leino, TuTo — R. Mela, PiKä 21—18, 21—16, III p. S. Kiuru, KyMa — P. Uitus, TPTK 18—21, 23—21, 21—11.

MJ: H. Paanajärvi, MIK — S. Elsinen, Atlas 21—17, 10—21, 21—18, III p. M. Mäkelä, TPTK — J. Keva, KyMa 21—18, 17—21, 21—16.

MN: K. Merimaa, ÅIFK & K. Lauren, TuTo — M. Railo & R. Saari, TPTK 18—21, 21—17, 21—13, III p. J. Keva & E. Järvinen, KyMa — P. Makkonen & J. Leino, TuTo 21—19, 21—14.

NK: Leena Nikander, KyMa — Tuula Merimaa, ÅIFK 21—18, 21—20, III p. Maija Nieminen, KyMa — Riitta Haahdenniemi, ÅIFK.

SN: P. Makkonen & Riitta Haahdenniemi, TuTo — Leena Nikander & J. Keva, KyMa 21—15, 12—21, 21—17, III p. Tuula Merimaa & K. Merimaa, ÅIFK — Maija Paavola & M. Railo, TPTK.

Tasoitusluokka: J. Leino (6) — S. Kiuru, KyMa (7) 2—0, III p. B. Bjurström, TBK (7) ja M. Mäkelä, TPTK (3).

28. 4. Tampereen piirin valioluokan kilp. Tampere

I. M. Railo, TPTK, 6 voittoa, II. Jorma Keva, KyMa, 5 v., III. Rolf Mela, Pi-Kä, 4 v., IV. Raimo Hurtig, LoKo, 4 v., V. A. Helin, Loko, 3., VI. H. Partanen, Loko, 3 v., VII. Matti Mäkelä, TPTK, 2 v., VIII. Reijo Saari, TPTK, 1 v.

5—6. 5. Juniorien joukkue-SM ja junioripäivät Helsingissä

Miesten joukkue-SM:

Atlas I (S. Elsinen, P-E. Nyberg, R. Määttänen) — KyMa I (J. Keva, S. Kiuru, E. Järvinen) 5—0, III p. TuTo I (T. Penttilä, J. Johansson, H. Kajander) — Getingarna I (L. Judén, A. Sarkola, P. Eklund) 5—0.

Naisten joukkue-SM:

KyMa (Leena Nikander, Maija Nieminen) — M-bé (Leila Portnoj, I. Behrman) 3—2, III p. Wega (Anna-Greta Petterson, Inga Kahlman) — ÅIFK I (Irmeli Johansson, Birgitta Granberg) 3—0.

MJ: Tapio Penttilä, TuTo — Per-Erik Nyberg, Atlas 21—16, 21—15, III p. Seppo Elsinen, Atlas — Raimo Määttänen, Atlas 26—24, 21—14.

NJ: Leena Nikander, KyMa — Leila Portnoj, M-bé 21—15, 18—21, 21—19, III. p. Anna-Greta Petterson, Wega — Maija Nieminen, KyMa 21—15, 21—15.

NJ—17: Anja Keva, KyMa — Tellervo Nieminen, KyMa 13—21, 21—18, 23—21, III p. Sirkka Ahlgren, Stiga — Inga Kahlman, Wega 21—18, 23—21.

NJ—14: Anja Keva, KyMa — Irmeli Johansson, ÅIFK 14—21, 21—10, 21—16, III p. Birgitta Granberg, ÅIFK — Pirkko Kuusela, ÅIFK 21—9, 21—13.

MJ—17: Heikki Ortola, Eräpallo — Matti Lappalainen, TMP 21—19, 21—23, 21—19, III p. Eero Järvinen, KyMa — Leo Juden, Getingarna 21—18, 21—14.

MJ—14: Henry Lindgren, Getingarna — S. Lindberg, TuTo 16—21, 21—17, 21—13, III p. Johan Holsten, ÅIFK — Harri Heinonen, Wega 21—19, 21—16.

Jatkoa siv. 2

Kilpailuanomukset

Syksyn kilpailuanomukset on lähetettävä liiton kansliaan 31. 8. 62 mennessä ja SM-kilpailuanomukset 30. 9. 62 mennessä.

Arvoluettelo — Rankinglista

Miehet

Tapio Penttilä, TuTo
Seppo Pentsinen, Wega
Pentti Kunnas, Wega
Kurt Carlsson, BK
Pentti Tuominen, Wega
Veli Nurminen, Wega
Per-Erik Nyberg, Atlas
Veikko Koponen, Pts-60
Seppo Elsinen, Atlas
Seppo Aaltio, TuTo.

Naiset

Sylvi Munkberg, TMP
Liisa Järvenpää, Wega
Ritva Kyntöaho, TuTo
Marja Nurmi, TuTo
Rauni Lindberg, Wega
Aini Eskolin, TMP
Arja Lappalainen, TMP
Leila Portnoj, M-bé.

Ansiomerkit — Förtjänstecknen

Liiton vuosikokouksessa sai kultaisen ansiomerkin Toivo Pöyry ja hopeisen Hilding Holmberg Helsingin piiristä. Pronssinen ansiomerkki annettiin Reino Mäkelälle, Joensuun Peli-Toverit, ja Seppo Soiniselle, Haminan Palloilijat.

Luokkakorotukset

SPTL:n hallitus on korottanut B-luokasta A-luokkaan seuraavat pelaajat:

Miehet:

Mikko Kuoppamäki, MPS
Antti Kirveskari, P-K
Esko Myyryläinen, MPS
Pertti Fabritius, ÅIFK
Lauri Lehtiö, Leka
Kari Laurén, TuTo
Lars Långstedt, Wega
Kimmo Palmu, Maraton
Raimo Sormunen, Wega

Naiset:

Anna-Greta Petterson, Wega
Leena Nikander, KyMa

C-luokasta B-luokkaan on korotettu seuraavat:

Helsingin piiri:

Håkan Nyberg, Atlas
E. Reinikainen, MIK.

Turun piiri:

Jussi Leino, TuTo.

Tampereen piiri:

Rolf Mela, Pi-Kä
Kari Tuutti, Pi-Kä
Pekka Uitus, TPTK
Peter Bjurström, TBK
A. Helin, Loko
Keijo Niska, Leka
Mauri Paavilainen, Leka
Seppo Kiuru, KyMa
Eero Järvinen, KyMa.

Länsi-Uudenmaan piiri:

Ch. Malmberg KUF.

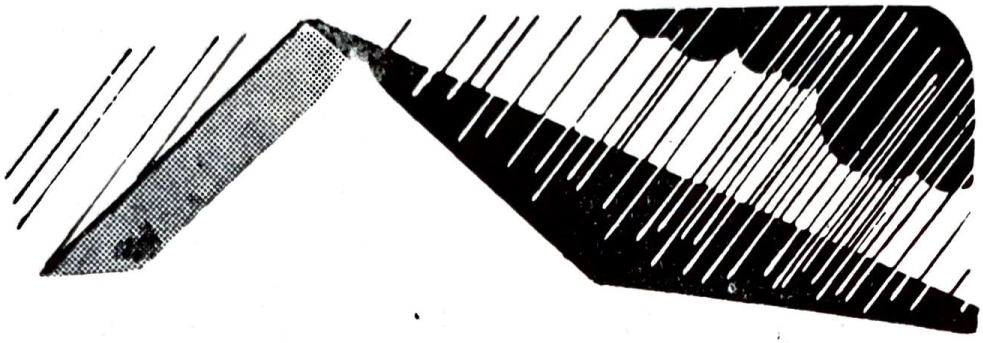
Piirittömät:

J. Kuivalainen, Pt-60.

Pudotus A-luokasta B-luokkaan:

Gunnar Mattsson, MIK
Rolf Biese, MIK

PALOHEINÄ
Kytöniitynt. 69
Esa Valasti



VILMA-muovimaalilla uutta loistoa katoillenne

VILMA sopii erinomaisen hyvin myös betonipinnalle. Maali, joka uusine värisävyineen varmasti tulee miellyttämään Teitä. Kääntykää rautakauppanne puoleen tai soittakaa suoraan meille saadaksenne lähemmät tiedot ja käyttöohjeet.

Muita tuotteitamme:

IKOPAL-kattohuopa
TEKTOBIT-kattolakka
ASFALIN-bitumilakka
HYDRO-ASFALIN-bitumiliuos
ASFALTOL-kattovärit

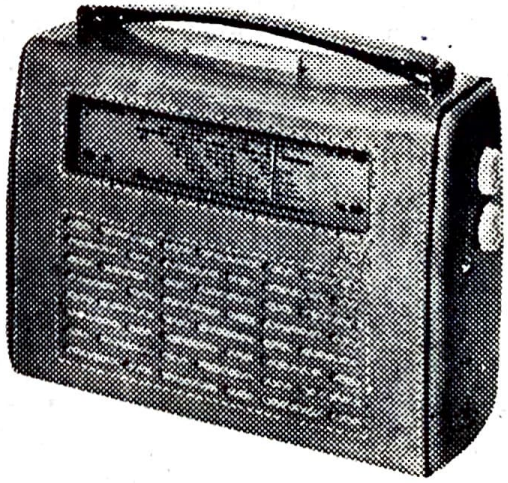
OY IKOPAL AB

Helsinki, puh. 780 077

AGA

FAUSTINA

ULA-
TRANSISTORIRADIO



Helsinki 1962. Uudenmaan Kirjapaino O.Y.