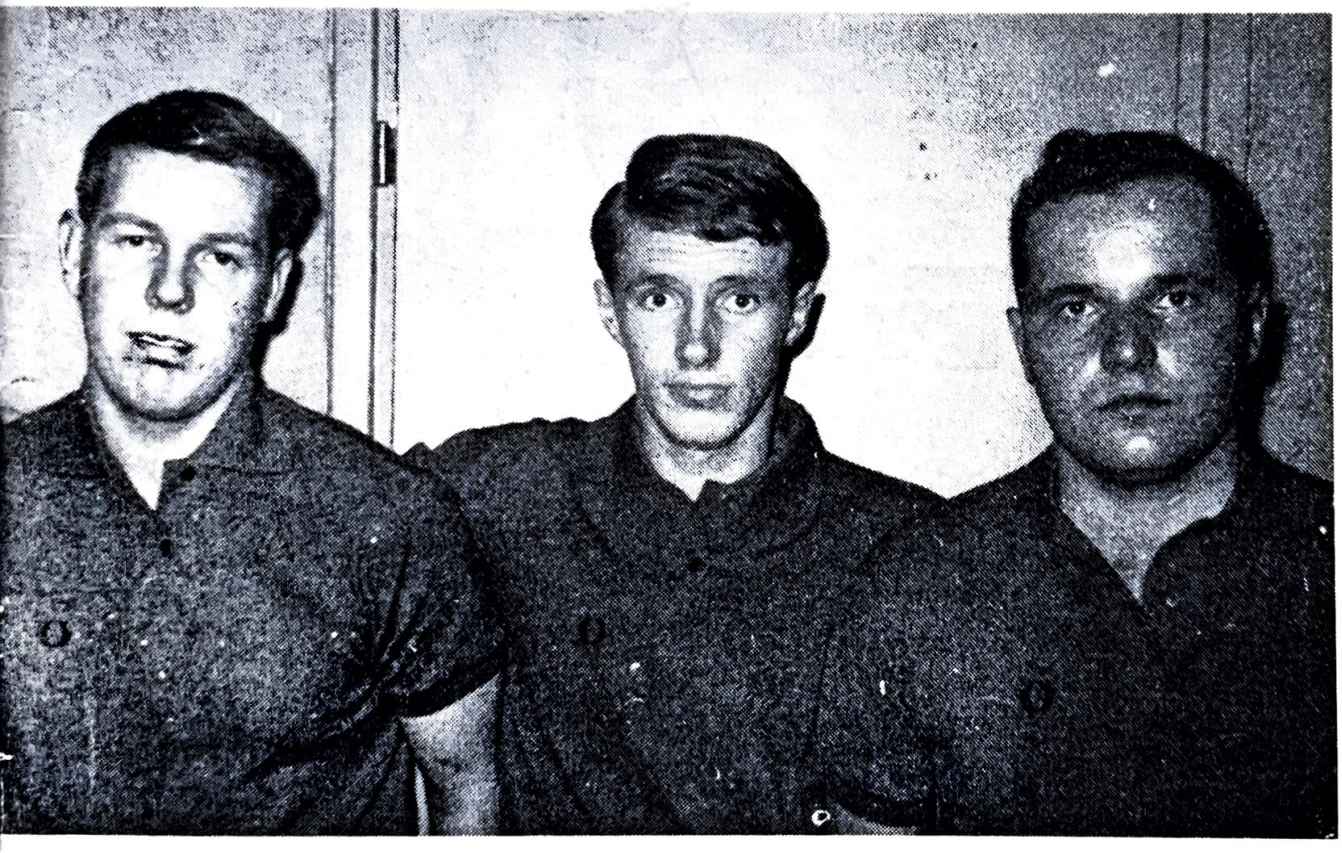
Pöytä TENNIS



Turun Toverien joukkue, joka SM-sarjan syyskierroksen jälkeen johtaa kilpailua ilman häviöitä. Vasemmalta K. Lauren, T. Penttilä ja S. Aaltio. Kuvasta puuttuu P. Kunnas.

No 4 1965

PALLON JÄLKEEN PULLO

3x
JAFFA



HARTWALL
tuo veden kielelle

Pöytä TENNIS

Suomen Pöytätennisliiton
äänenkannattaja

No 4 **1965**

Ilmestyy neljästi vuodessa

TOIMITUS:

Päätoimittaja
CURT AKERBERG

Toimituskunta:
BJÖRN FINNE
HENRY PENNANEN
TUULIKKI PETTERSON
JÖRGEN WAHLSTRÖM

Postiosoite:
Helsinki, Olympiastadion

Puhelin: 49 51 46

Postisiirtotili No 6715

Tilausmaksu (vuosikerta) 2:—

SISÄLLYS

	Siv.
Yhtä ja toista syksyn varrelta	3
Pelisääntöjen muutokset	12
Maaottelu Suomi—Ranska	15
Suomi—Ranska maaottelu ranskalaisten näkökulmasta katsottuna	17
Pohjoismaiset Mestaruuskilpailut Tanskassa	20
Välähdyksiä SOC'STA	23
Tampereen Piirimestaruudet	27
Turun »	29
Suomen Suurkisat kesällä 1966	31
Turku Valtionrautateiden joukkuemestari 1965	32
Kaukaa kuultua	33
Lukijan palsta	35
Jyskän Ryhdin kilpailut	38
Kilpailutuloksia	38

CURT ÅKERBERG:

Yhtä ja toista syksyn varrelta

»Pöytätennis»-lehden viime numerossa huomautin eräistä nimim. Loopingin Kansan Uutisissa olleiden kirjoitusten virheellisistä ja ristiriitaisista tiedoista. Tämä nimimerkki näyttää jatkavan samaan tyyliin ja vaikuttaa siltä, kuin nimimerkki hakisi vain palstan täytettä eikä asiallisia aiheita tervetullutta ja objektiivista arvostelua varten. Eräässä numerossa arvostelee nimim. Looping maajoukkueen kokoonpanoa PM-kilpailuissa Nyborgissa, ja tekee tiettäväksi, että Eero Antikainen syrjäytettiin, vaikka hän karsinnoissa sijoittui ennen Långstedt'ia, joka nyt sai matkustaa. Olen aikaisemmin näillä palstoilla korostanut sitä seikka, että maajoukkueemme tulee valita huomioonottamalla, miten eri pelaajat tulevat selviytymään tulevia vastustajiansa vastaan, ja etteivät tulokset kotimaan pelaajia vastaan saa olla määrääviä. Tämä onkin ollut valitsemiskomitean periaate viime aikoina. Koulutuskomitea on myöskin työskennellyt tämän suunnan mukaisesti. Olemmehan koko vuoden olleet tietoisia Suomen osallistumisesta PM-kisoihin Tanskassa ja tämä tähtäimessä on myös koulutuskomitea työskennellyt. Meidän tätä nykyä menestyksellisimmät kansainväliset pelaajamme ovat yhdessä muutamien »coming men» — tulevaisuuden miesten» kanssa muodostaneet n.s. sisärenkaan ja harjoitelleet saavuttaakseen huipun marraskuun lopulla. Koska eräs värikkäimmistä pelaajistamme — Lasse Långstedt — oli koko kevään suorittamassa asevelvollisuuttaan, eikä

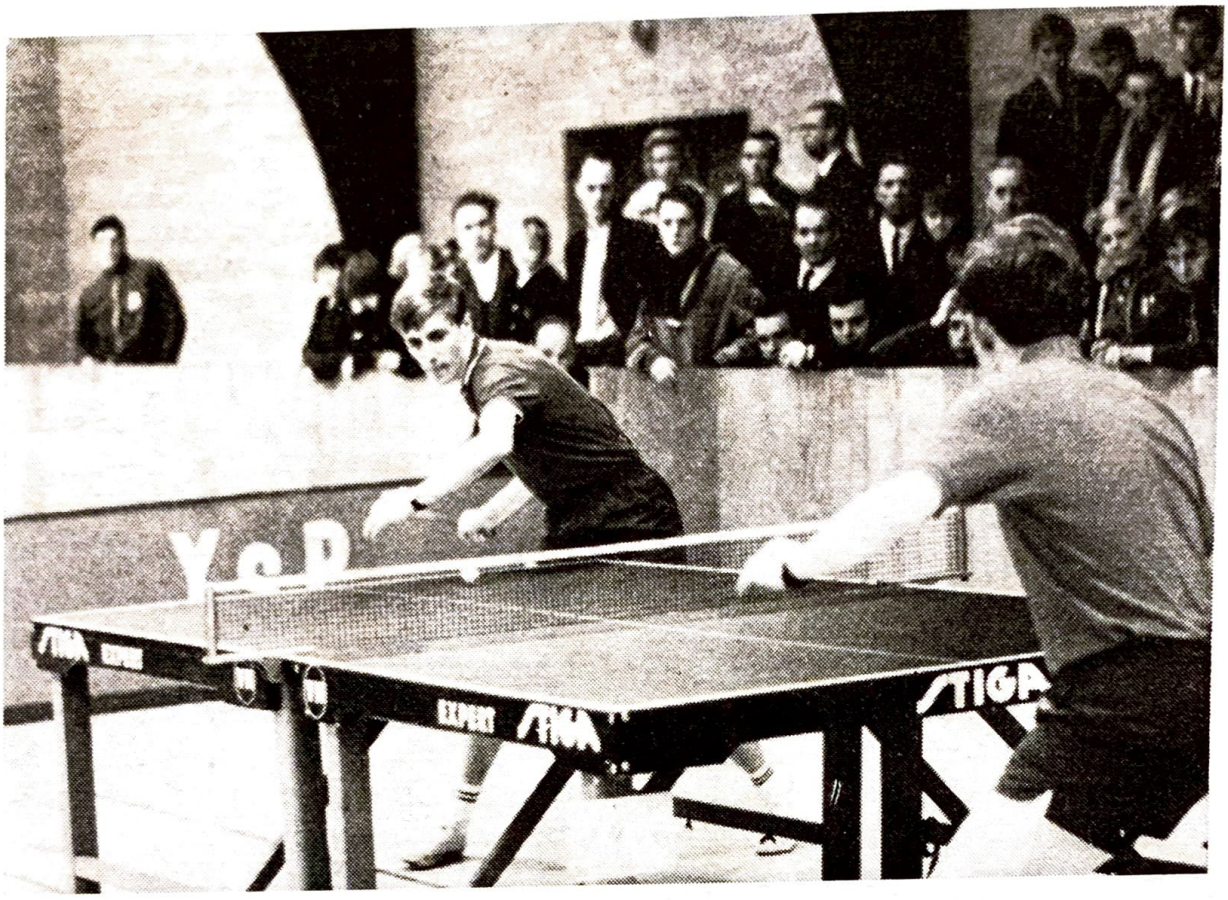
huolimatta intensiivisestä ja kovasta harjoituksesta asepalvelun jälkeen näyttänyt pääsevän kuntoon, järjestettiin karsinta maajoukkueen kolmannesta paikasta Ranska-ottelua varten, joka pelattiin TV-2:ssa 24. 10. 65. Tämän karsinnan voitti Seppo Aaltio, joka myös maaottelussa selvisi kaikella kunnialla, ja Lasse Långstedt jäi pois. Muutamia päiviä ennen tätä maaottelua Wega pelasi Europa-Cup-ottelun Jugoslavian ANTK Olympiaa vastaan, ja siinä ottelussa Lasse Långstedt näytti olevansa vapautunut ja että kunto oli palautumassa ja että hän aivan hyvin sopisi joukkueeseen Ranskaa vastaan. Liiton taholta emme kuitenkaan halunneet vaihtaa ketään pelaajaa joukkueessamme Ranskaa vastaan, varsinkin kun katsastuskilpailuille oli annettu karsintojen eikä tarkistusten nimi. Kun sitäpaitsi Tapio Penttilän käsivamma ei parantunut vielä maaotteluun, jatkoimme samaa linjaa, ja annoimme Eero Antikaiselle, joka oli tullut toiseksi karsinnoissa, tehtäväksi pelata kolmantena miehenä Tapsan sijasta ranskalaisia vastaan. Kuten toisaalla tässä numerossa käy ilmi, Antikainen selvisi myös suht. hyvin tästä tehtävästä, joskaan hän ei ehtinyt tuoda kotiin yhtään pistettä. (Luulen, että Eerolla olisi ollut määrättyjä mahdollisuuksia selviytyä A. Bardet'ia vastaan ellei maaottelu olisi sitä ennen loppunut.)

Eero Antikainen on nouseva pelaaja, jos hän vain jaksaa pysyä mukana siinä kovassa harjoitustahdissa, mitä sisärengas ajaa ja jos häntä ohjataan järkevällä tavalla. Sentähden olisin iloinen, jos Kansan Uutiset ymmärtäisi myös psykologisen puolen hänen kehityksessään, eikä heti näkisi hänessä maajoukkueen itseoikeutettua jäsentä ja pilaisi yksipuolisilla kirjoituksillaan koko jutun Eeroon nähden. Sillä pelaajien joukossa on miehiä, jotka erittäin hyvin tietävät kuka sopii maajoukkueeseen, ja kuka ei, ja menemällä tapahtumien edelle luodaan vain ikävä ilmapiiri kysymyksessä olevan henkilön ympärille. — Aikoinaan kirjoitettiin Kansan Uutisissa paljon turhaa Esa Valastista, minkä Esa kuitenkin kaikeksi onneksi jaksoi kantaa melko hyvin. Antakaa nyt Eero Antikaisen kehittyä kaikessa rauhassa älkääkä häiritkö häntä, hyvä nimim. Looping, subjektiivisella kirjoittelullanne. Pelkään, ettei Eero selviytyisi yhtä hyvin.

§ 6:n tulkinta vielä kerran

Tämän numeron lopussa on meillä nimimerkki Loopingin lähettämä kirjoitus, jossa nimim. vastaa viime numerossa olleeseen artikkeliini. Tästä kirjoituksesta ilmenee, että nimimerkkiin on kätkeytynyt herra Kauko Niironen, joka on jäsenenä TUL:n pöytätennisjaostossa. Artikkeli on tällä kertaa melko asiallinen, joskin eräät väittämät vaativat oikaisua. Herra Niironen on tällä kertaa ilmoittanut minun hyväksymiseni 1963 SM-joukkuekilpailujen pelaajan vaihtoon tulleen puhelimitse eikä itse pelipaikalla, kuten asia ymmärrettiin Kansan Uutisten artikkelissa. Ne, jotka tuntevat minut, voivat kuitenkin heti lukea rivien välistä, että suuri osa herra Niirosen väitteistä on ilmasta temmattuja. Paikan päällä lienee kyllä varmaan ollut ylituomari, jolla olisi ollut valtaa puuttua asiaan siinä tapauksessa, että olisi tehty jotakin sääntöjen vastaista, ja minä olisin mahdollisen puhelinsoiton yhteydessä viitanut häneen, jos jokin olisi ollut hullusti.

Tässä numerossa olevassa kirjoituksessaan herra Niironen viittaa jälleen kilpailumääräysten 6 §:ään — mikä pykälä myöskin lainattiin kokonaisuudessaan alkuperäisessä kirjoituksessa



Vuoden 1965 paras pöytätennispelaaja Tapio Penttilä näyttää tässä mihin Suomessa pystymme ja voittaa vastustajansa Freddie Hansenin Nyborgin PM-kilpailuissa.

mutta tilanahtauden takia jätettiin pois lehdestä — ja kohdistaen suoran kysymyksen minulle pyytää minua selittämään, mikä on se lieventävä momentti, joka tekee mahdolliseksi nämä seuravaihdot ja oikeuttaa liittohallituksen tulkitsemaan tämän pykälän niinkuin on tehty. Vaikkakaan liittohallitus ja liiton puheenjohtaja tuskin ovat selitysvelvollisia herra Niiroselle, haluan erehdysten välttämiseksi mainita, että liittohallitus jo v. 1957 teki periaatepäätöksen 6 §:n tulkinnasta. Tämä tulkintatapa on sitten joka vuosi tarkistettu ja uusittu. Tässä tulkinnassa on yritetty antaa pelaajille oikeus vaihtaa seuraa-huomioonottaen, että pelitasomme on vielä melko alhainen ja ettei mitään suurempia vääryyksiä kenellekään voisi tapahtua — jos pelaaja vain on täyttänyt velvollisuutensa aikaisempaa seuraansa kohtaan ja tämä seura on antanut hänelle luvan vaihtoon. Olemme katsoneet, ettei kenellekään olisi hyödyksi, jos joku pelaaja senvuoksi että hän haluaa vaihtaa seuraa olisi pakotettu olemaan pelikiellossa vähintäin 2 kuukautta, vaan että tämä päinvastoin vaikuttaisi haitallisesti itse kehitykseen. Myöskin se seikka, että vuosikokous, jolle hallitus on selvitysvelvollinen, on aina myöntänyt hallitukselle vastuuvapauden toimistaan, osoittaa meidän tulkinneen pykälän kuten useimmat ovat toivoneet. Syksyn kokouksissamme on kuitenkin — niinkuin aikaisemmin olen maininnut todettu, ettei tämä tulkintatapa enää vastaa alkuperäistä tarkoitustaan nyt

kun sarjat ovat alkaneet, ja siksi onkin liiton sääntökomitea työvaliokunnan kokouksessa jo 6.9. 65 — siis huomattavasti ennen herra Niirosen kirjoitusta Kansan Uutisissa — saanut tehtäväkseen tuoda ehdotuksia uudesta tulkinnasta tai jos katsotaan tarpelliseksi, laatia uudet säännöt ja määräykset SM- ja Suomisarjaa varten.

Koska herra Niironen kirjoituksessaan väittää pelaajien voivan vaihtaa seuraa niin usein kuin haluavat soittamalla vain asiasta liiton kansliaan, haluan tähän myös huomauttaa, että herra Niironen näyttää kokonaan jättäneen huomioonottamatta sen tosiasian, että edelleenkin aikaisempi seura antaa luvan siirtoon eikä pelaaja. Mitä Pentti Kunnaksen muuttoon tulee, käsiteltiin asia Työvaliokunnan kokouksessa jo 6.9.65, ja perustana oli Pts Wegan kirje 3.9.65. (§ 4 Työvaliokunnan pöytäkirja N:o 9/65.)

Yllämainittuun viitaten uskon saaneeni esiin, ettei vain tietämättömyys» hallitse hallituksen toimia, vaan että määrättyjä periaatteita noudatetaan, jotta saavutettaisiin luja ja suora suunta tulkinnoissa.

Ihmettelen mihin herra Niironen oikeastaan pyrkii kirjoitelmillaan. Mikään apu hyvän yhteistyön rakentamiseksi se ei valitettavasti ole ollut, mutta minua ilahduttaa joka tapauksessa todeta, että herra Niironen on antanut kirjeessään ymmärtää, että ainakin hän seuraa sääntöjä. Minun kokemukseni mukaan on nim. sääntöjen seuraaminen määrättyllä taholla ollut vähän niin ja näin, kun on ollut kysymys edustuspeleistä tai sellaisten neuvottelemisesta. Koska nyt TUL:n pöytätennisjaostolla on jäsenenään niin lainkuuliainen herra kuin Kauko Niironen, on tulevaisuudessa varmaan aivan selvää, ettei TUL ota yhteyttä muihin ITTF (Kansainväliseen Pöytätennisliittoon) kuuluviin liittoihin ellei asiasta etukäteen ole sovittu SPTL:n kanssa ja että yhteys otetaan SPTL:n kautta. Voimme siis tästä lähtien odottaa, että TUL:n puolella tullaan toimimaan aivan kuten ITTF:n säännöissä sanotaan. Ja tämä jos jokin ilahduttaa minua.

PM Nyborg'issa

PM-kilpailut pelattiin, kuten toisaalla tässä numerossa kerrotaan, 20—21.11. Nyborg'issa Tanskassa. Oli kyllä odotettukin, ettei Suomi tälläkään kertaa pääsisi paremmalle kuin pronssisijalle joukkuekilpailuissa. Oli kuitenkin ilahduttavaa todeta, että Tapsa huolimatta pitkäaikaisesta käsivammastaan näytti jälleen olevansa se, johon joukkue voi luottaa, kun on tosi kysymyksessä. Hänen henkilökohtainen tuloksensahan esim. Freddy Hansen'ia vastaan oli ilahduttava. Valitettavasti Tapsan panokset eivät kyenneet innostamaan toisia joukkueemme jäseniä voittoihin, ja se vaikutti, että me vielä jonkin aikaa saamme tyytyä olemaan Tanskan jäljessä pohjoismaiden arvolistalla. Ruotsia vastaan meillä ei ole vielä mitään mahdollisuuksia, vaikkeivät henkilökohtaiset tulokset tässä ottelussakaan olleet niin pelottavia. Norjaa vastaan me taas voimme kokeilla tulokkaillakin (Leidenius) menettämättä silti peliä.

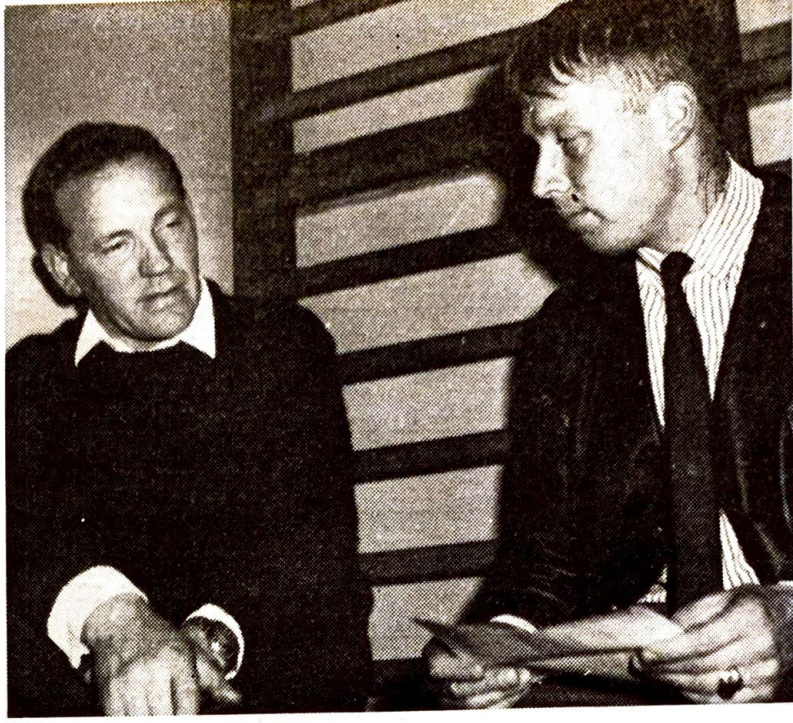
Ilahduttavaa oli myöskin todeta, että nelinpeliparimme N:o 1 Penttilä/Långstedt selviytyi kaikella kunnialla ja hävisi vain lopulliselle voittajaparille Alsér/Johansson numeroin 25, —12, —10, —18.

On tietenkin valitettavaa, etteivät tyttömme tällä kertaa saaneet suurempia aikaan, mutta meidän valikoimamme on nykyään niin huono, että voimme olla iloisia, kun meillä on ai-

nakin Liisa ja Maija käytettävänämme (ja mahd. Anna-Greta) tarvittaessa. Meidän on tehtävä kaikkeemme saadaksemme kiinnostuksen heräämään tyttöjen keskuudessa, sillä mikä muu urheilu sopii paremmin tytöille kuin juuri pöytätennis. Toivon senvuoksi hallituksen naiskomitean ponnistelevan vielä enemmän levittääkseen urheiluamme tyttökouluihin ja sitten sieltä valitsevan ne tytöt, jotka tulevaisuudessa voivat viedä Suomen värejä eteenpäin kansainvälisissä kilpailuissa. Voin vakuuttaa naispelaajillemme, että teillä on hallituksen täysi tuki, kun on kysymyksessä sekä kehittää itseään että etsiä uusia kiinnostuneita pelaajia tulevaisuutta varten jos vain itse haluatte yrittää.

Kjell Johansson on taas pinnalla

Ruotsille olivat PM-kilpailut Nyborg'issa suurimerkitykselliset. Ei ainoastaan senvuoksi, että Ruotsi vei kotiin kaikki muut mestaruudet paitsi yhtä, sillä sehän oli odotettua — vaan lähinnä senvuoksi, että vanha tuttavamme Kjell Johansson antoi nyt selvän vastauksen siihen kysymykseen, jota kaikki ovat pohtineet, mutta kukaan ei ole uskaltanut lausua julki, nim. saako Kjell takaisin kuntonsa ja taitonsa olkavammansa jälkeen. Näyttää siltä kuin tämä vamma olisi nyt kokonaan ohi (älkäämme silti vielä huutako hei). Mikä eniten ilahduttaa, kun näkee tämän miellyttävän mestarin nyt pelaavan, on se, että vamma näyttää kehittäneen Kjell'iä siten, että hänen asteikkonsa on nyttemmin tullut monipuolisemmaksi eikä nojaudu vain kovaan kämmenlyöntiin. Kjell'in parannuttua Ruotsi on saanut takaisin aikaisemman vaikeasti voitettavan joukkueensa, ja siitä voimme me pohjoismaalaisina iloita, kun on kysymyksessä suuremmat kansainväliset kilpailut.



Koulutuksen kovan linjan »aivotrusti» Kalle Heiskanen ja Pentti Tuominen tarkistavat pelaajien suorituspisteitä.

Me ja lehdistö

Viime aikoina olemme myöskin ihmetelleet lehdistön kantaa toisessa yhteydessä kuin mitä edellä muissa jo on mainittu. Kuten kaikki tiedämme ovat pelaajamme osallistuneet PM-kilpailuja lukuun ottamatta myös muutamiin muihin avoimiin mestaruuskilpailuihin ulkomailla. Enimmäkseen ovat pelaajat itse kustantaneet nämä matkansa. Eräissä tapauksissa ovat kuitenkin seurat voineet avustaa. Näitä matkoja on tehty »rutiinin» hankkimiseksi. Etukäteen olemme aina olleet tietoisia siitä, ettei mitään suurempia voittoja tuoda kotiin — ainoastaan kokemus on ollut kylliksi. Mutta lehdistömme ei ole ymmärtänyt tätä, vaan seisovana otsikkona on säännöllisesti ollut, että suomalaiset hävisivät siellä ja siellä. Vieläpä kiinalaisten ollessa vastustajina otsikko on kuulunut: »Suomalaiset hävisivät pöytätenniksessä kiinalaisille». Niinkuin se olisi mikään yllätys. Sensijaan, että enemmän asiantuntevasti kertoisivat meille, milloin joku meikäläisistä

on pelannut hyvin jotakuta kuuluisuutta vastaan, ja täten kannustaisivat ko pelaajaa vielä suurempiin tekoihin jatkossa sekä muita pelaajia myöskin yrittämään onneansa suuremmissa kilpailuissa. Tukholmassa pidettyjen SOC-kilpailujen yhteydessä oli maamme suurimmassa päivälehdessä jälleen tavanmukainen otsikkonsa, vaikka lukija heti ensi riveillä sai tietää, että juniorimme olivat selviytyneet melko hyvin ensimmäisillä kierroksilla, ja että Christer Leidenius pääsi peräti neljännesfinaaleihin asti saaden palkintojenjaossa viidennen palkinnon. Tämä jos mikään olisi ollut otsikoksi panemisen arvoista kysymyksen ollessa niin suurista kansainvälisistä kilpailuista kuin SOC. — Mikä tilaisuus rohkaista juniorejamme! — Mutta ei, otsikko oli kuten tavallisesti: »Suomalaiset hävisivät...» Jossakin on vika ja voihan olla, että vika on juuri meissä siksi, ettemme ole antaneet tarpeeksi tietoja asianomaisille.

Mestariluokka

Mestariluokka pelattiin taas 12. p:nä tätä kuuta osaksi Stadionin halleissa, osaksi TV-2:n studiossa Ratakadun varrella. Saimme jälleen olla monen kovan ja hyvinpelatun ottelun todistajina, ja alamme uskoa yhä vahvemmin, että juuri tämä tapa, antaa parhaiden pelaajiemme koko päivän pelata tasaväkisiä otteluita, on erittäin tärkeä askel heidän koulutuksessaan suurempia tehtäviä varten. Tapio Penttilä näytti taas tällä kertaa olevansa ylivoimainen. Sai myöskin sen vaikutelman, että hänen käsivammansa, joka valitettavasti esti häntä osallistumasta maaotteluun Ranskaa vastaan ja siten vei Suomelta melko varman voiton (?), oli tehnyt hänelle



Nyt ei tämä oikein mennyt niinkuin ajattelin mutta pannaan korvan taakse tulevaisuutta silmälläpitäen näyttää Ch. Leidenius miettivän.

vain hyvää aivan kuten Kjell Johanson'illekin. Tapsa pelasi nyt innostuneemmin ja suuremmalla kiinnostuksella, eikä hävinnyt ainoatakaan ottelua koko kilpailujen aikana. Toiseksi tuli ilahduttavasti kylläkin nuori Juha Hämäläinen kiitos Pentti Kunnaksen (?) ennen kolmanneksi tullutta Pentti Tuomista, joka nytkin jälleen näytti miten paljon hän käyttää järkeään, ja siten ratkaisee useimmat ottelut voitokseen. Esa Valasti saavutti neljännen sijan varmalla ja kauniilla pelillään. Ensimmäisessä TV-ottelussa Tapsaa vastaan hän piti yleisöä jännityksessä ollen vähällä onnistua viemään voiton Tapsasta. Joka tapauksessa se oli hyvä ottelu. Oli hämmästyttävää panna merkille, että niin kuuluisat nimet kuin Långstedt ja Kunnas tällä kertaa putosivat Mestariluokasta. Mutta siihenhän juuri pyrimmekin tällä turnauksella — että vaihtuminen tulisi suureksi — sillä

siten urheilumme parhaiten menee eteenpäin.

Tapio Penttilä

Olen jo yllä maininnut, että Tapsa on tällä hetkellä kiistaton mestarimme — jos asian nyt sitten ratkaisevat sanomalehtimiehet tai tavallinen maalikko. Yhtä varmaa on, että Tapsan taito tulee vaikuttamaan edullisesti myös muiden pelaajien tasoon. Mutta nyt herää kysymys, miten Tapsa itse voisi tulla paremmaksi, ja silloin tulemme uudelle alueelle meidän olosuhteissamme. Luulen nim., että me nyt Tapsan ollessa kysymyksessä olemme tulleet niin pitkälle, että meidän on saatava hänet suuriin kansainvälisiin kilpailuihin, jotta hän saisi siellä lisää kokemusta, mistä sitten toisilla täällä kotona olisi hyötyä. Tuleehan siitä tosin menoerä, jota emme ole tottuneet ottamaan kantaaksemme. Olemme yrittäneet pysyä mukana, kun on ollut kysymyksessä sellaiset suuret kansainväliset kilpailut kuin PM, EM ja MM (kun nämä on pidetty jossakin eurooppalaisessa kaupungissa), mutta edustuspelaajiemme kilpailumatkoihin eivät varamme ole riittäneet. Senvuoksi tulee olemaan vaikeata yrittää hankkia rahaa sellaisia matkoja varten. Varsinkin kun niin monien on vielä vaikeata uskoa, että nämä sisältyvät koulutusohjelmaan. Mutta meidän tulee kuitenkin yrittää saada Penttilä kiertueelle hankkimaan kokemusta ja antaaksemme hänelle tilaisuuden täten harjoitella juuri em. PM, EM ja MM kilpailuja varten. Muuten poljemme paikallamme. Eikä Tapsan tule matkustaa yksin, sillä silloin se muodostuu hänelle psykologisesti raskaaksi.

Jatkuu sivulla 13

NUMMI
KIPPI

6—25 tonnisia hydraulisia ja mekaanisia kippilaitteita. Myös kolmikaatokippejä.

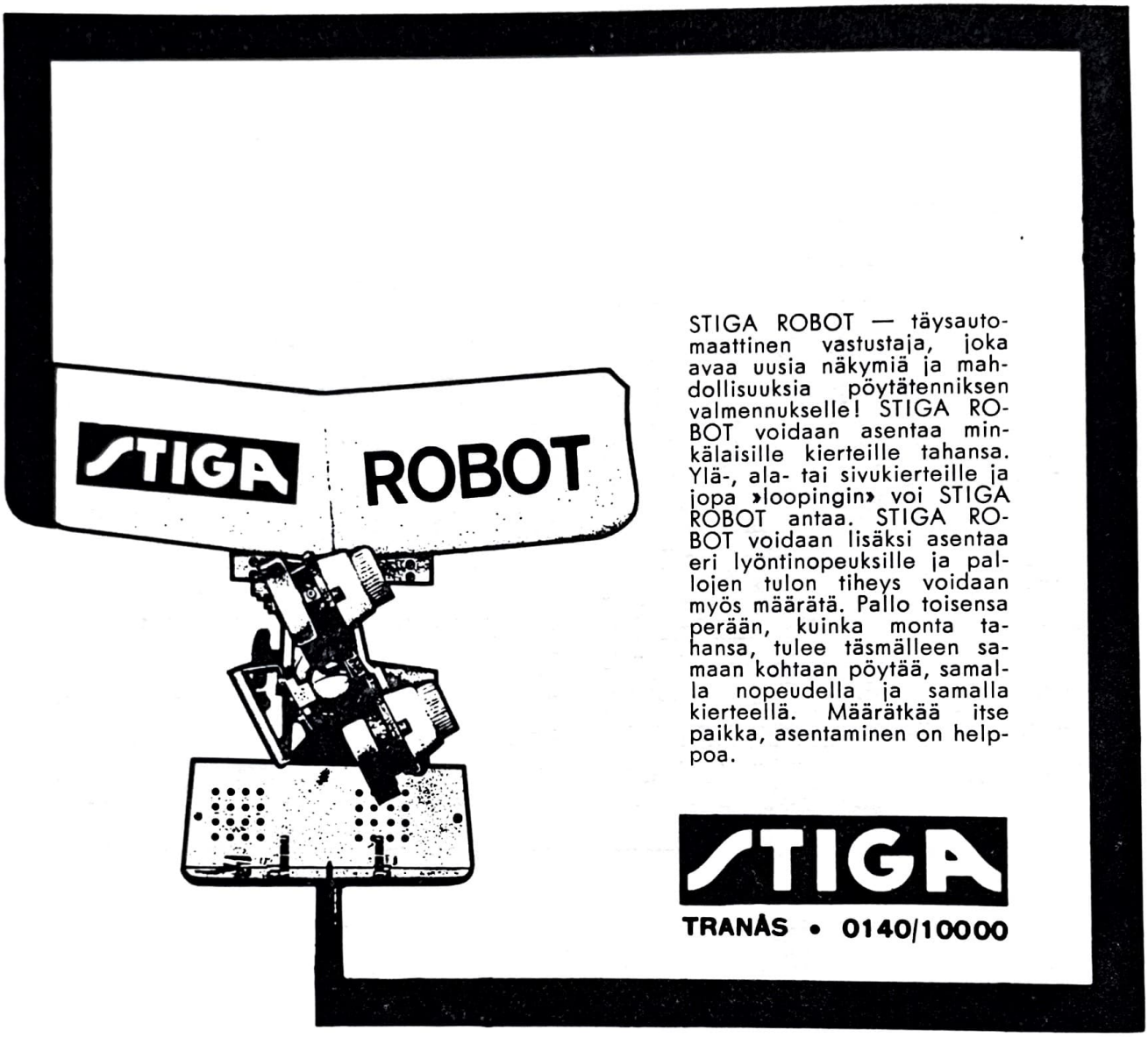
Laajasta tyyppivalikoimastamme löytyy sopiva kippimalli jokaista kuorma-autoa ja käyttötarkoitusta varten.

Nummi-kipillä on 1 vuoden takuu.

Myydään kaikkialla autoalan liikkeissä.
Valmistaja: NUMMI OY, Perniö.

KUORMAKONE OY

Helsinki 10, Vuorikatu 3, puhelin 11 911



STIGA ROBOT — täysautomaattinen vastustaja, joka avaa uusia näkymiä ja mahdollisuuksia pöytätenniksen valmennukselle! STIGA ROBOT voidaan asentaa minkälaisille kierteille tahansa. Ylä-, ala- tai sivukierteille ja jopa »loopingin» voi STIGA ROBOT antaa. STIGA ROBOT voidaan lisäksi asentaa eri lyöntinopeuksille ja pallojen tulon tiheys voidaan myös määrätä. Pallo toisensa perään, kuinka monta tahansa, tulee täsmälleen samaan kohtaan pöytää, samalla nopeudella ja samalla kierteellä. Määrätkää itse paikka, asentaminen on helppoa.

STIGA

TRANÅS • 0140/10000

STIGA X KILPAILUPÖYTÄ

Hinnaltaan edullinen Ruotsin Pöytätennisliiton hyväksymä kilpailupöytä. Pöytä on valmistettu 22 mm extra prima koivulamellista kahtena vapaasti seisovana puoliskona, joissa on tukevat sisään taitettavat jalat polttolakatusta teräsputkesta. STIGA X kilpailupöydän reunusta kiertää 18 mm muovilista. Sopii kouluihin, urheiluhalleihin, kerhoihin ym. Paino 60 kg.

STIGA EXPERT KILPAILUPÖYTÄ MM

Maailman parhaimpiin kuuluva kilpailupöytä, joka esiintyy lähes kaikissa suuremmissa kilpailutapahtumissa, kuten MM ja EM. Myös ensi MM-kisat — Jugoslaviassa — pelataan STIGA EXPERT-pöydillä. Valmistettu 25 mm 17 kertaa liimatusta ristikkäisestä koivuvanerista, vahva ja tukeva runkorakenne sekä sisään taivutettavat jalat. Kaksiosainen, musta levy, reunalinjat sekä nelinpelin keskiviiva valkoiset. Ensiluokkainen pintakäsittely antaa pöydälle erinomaiset kimmoisuusominaisuudet. Ruotsin Pöytätennisliiton hyväksymä.

Virallisia tiedotuksia - Officiella meddelanden

VIRALLISESTI HYVÄKSYTYT PELIVÄLINEET

Pallot:

Barna xx ja xxx
Halex xx ja xxx
Villa xx ja xxx
Schildkröt xxx

Mailat:

Slazengers: Challenge, Eclipse, TT-Champion ja Club.

Ab Sandbergs Sportspel: King Special, Champion, Mästare, Avon, Driver, Spin, Snabbe, Match, Top, Attack, Ogi, Standard, Special, Star, Mika ja Royal.

Stiga: Merit, Demon, Stiga Original, Berczik, Mellis, Ehrlich, Alser, Hornet, Tony Special ja Flisan.

Dunlop: Barna, Barna Super Fast, Barna Super Soft, Barna Super Dual Purpose, Alpha.
Cor du Buy: Eberhard Schöler Back side.

Pöydät:

Urheilutarpeita Oy: Karhu 830 ja Karhu 831.

Stiga: Stiga XX, Stiga Clipper ja Stiga Expert VM.

Verkot (pylväineen):

Ab Sandbergs Sportspel: Hagos Eclipse.

Stiga: Stiga Clipper.

Valitse hyväksymismerkillä varustettuja pelivälineitä.

Huom. sääntöjen muutokset seur. sivulla. Korjaukset perustuvat sääntökirjaseen: »PÖYTÄTENNIS pelisäännöt ja niiden tulkinta sekä kilpailumääräykset» 3. painos 1959.

KILPAILUKALENTERI — TÄVLINGSKALENDER

1966

Tammikuu — Januari:

5. Loko, juniorikilp. ja juniorien 3-kaupunkiottelu, Tampere, juniortävl. och juniorernas 3-stadskamp, Tammerfors
6. Loko, kansall., nat. t., Tampere, Tammerfors
16. (TUL:n mest.kilp.)
22—23. Henkilökoht. SM-kilp., Individuella SM-tävl., BK, Helsinki, Helsigfors
31. Kotirannan Kunto, TUL, kansall., nat.t., Vaasa, Vasa

Helmikuu — Februari:

(1—3. Tsekkoslovakian av.mest.kilp., Open Championships, CSSR)
6. TIFG, kansall., nat. t., Helsinki, Helsingfors
(4—6. Itä-Saksan av.mest.kilp., Open Championships, öst-Tyskland)
13. Turun Jyry, TUL, kansall. kilp., nat. t., Turku, Åbo
20. Atlas, kansall., kilp., H:ki, nat. t., Helsingfors
20. Jyskän Ryhti, TUL, kansall., nat. t., Jyväskylä
27. BK, kansall., nat. t., Helsinki, Helsingfors

Maaliskuu — Mars:

6. Kuopion Elo, TUL, kansall., nat. t., Kuopio
13. TuTo, kansall., nat. t., Turku, Åbo
20. TIFG, kansall., nat., t., Helsinki, Helsingfors
27. Wega-maljakilp., kansainväl., internat. t., Helsinki, Helsingfors

Huhtikuu — April:

3. Pinnacle, Helsinki, Helsingfors
(12—22. EM-kilp., EM-tävl., Lontoo, London)

Pelisääntöjen muutokset

Voimassaolevat pelisäännöt tulevat 1. 1. 1966 ITTF:n päätöksen mukaan muuttumaan eräiltä kohdin:

§ 1.
Pöytä

Lisäys suosituksiin: **»Sen lyhyillä sivuilla ei saa olla valkoisia merkkejä».** (Aikaisemmin toimitettuja pöytiä saa käyttää sellaisinaan.)

§ 4.
Maila

»Huom. 2. Käyttäessä kummallakin puolella kumipeitettä on värin oltava sama. Jos peite puuttuu toiselta puolelta, on puupinnan oltava tumma, joko luonnollisesti tai kyllästettynä (ei maalattu) siten, että sen luonne tai ominaisuudet eivät muutu.

Huom. 3. Vartta lähellä oleva lavan osa, jota pidetään sormin saa olla korkki-t.m.s. peitteinen, jotta pelaaja saa paremman otteen. Tämä osa katsotaan kuuluvaksi mailan varteen.»

§ 5.
Aikarajoitus

Ellei erän voitto ratkea 15 minuutissa on tuomarin (tai ajanottajan) keskeytettävä peli ja annettava sen jatkua seuraavasti:

Syöttäjä saa lyödä palloa korkeintaan 12 kertaa syötön jälkeen, ja jos vastaanottaja palauttaa kaikki nämä pallot on vastaanottaja voittanut pallon.

Keskeyttäneen pallon syöttäjä tai syöttövuorossa oleva syöttää ensimmäisen pallon tämän jälkeen. Syöttövuoro vaihtuu joka pisteen jälkeen.

Kun tämä sääntö on otettu käytäntöön ottelussa, sovelletaan sitä ottelun loppuun asti.

Tuomari ei vastaa lyöntilaskusta, vaan tästä huolehtii ajanottaja tai erityinen lyöntilaskija.

Huom: Tuomarin on ajanottajan avulla vastattava ajanotosta ja sallittujen keskeytysten vähentämisestä. Peliaikaan lasketaan myös pallojen välinen aika, jolloin pelaaja noutaa pallon normaalietäisyydeltä pöydästä.

Seuraavissa tapauksissa on kuitenkin ajanotto keskeytettävä ja sitä jatkettava kun pelaajat ovat valmiina jatkamaan:

a) pallon joutuessa pelialueen ulkopuolelle sen ylittäessä pelialueen rajan kunnes se palautetaan.

b) ratkaisevan erän puoltenvaihdossa.

c) odottamattomissa keskeytyksissä, kuten pyyheliinalla pyyhkiminen, peliasun korjaaminen, jalkineiden solmiminen, pallon viottuessa tai sitä tutkittaessa, valaistusvika, vahingon tai äkillisen pahoinvoinnin ilmaantuessa.

d) Tuomarin määrätessä pelin jostakin syystä keskeytettäväksi.

VIRALLISIA TIEDOTUKSIA jatk.
OFFICIELLA MEDDELANDEN forts.

KOULULAISKURSSIT JOULULOMALLA

Helsingin piiri järjestää 27—30. 12. 65 pöytätenniskurssit junioreille, pojille ja tytöille (ikä 9—16 v.) Stadionin pt-hallissa. Poikien kurssi on klo 11—13 ja tyttöjen klo 14—16 e.m. päivinä. Ilmoittautumiset Liiton kansliaan, mistä myös saa lisätietoja.

JULLOVSKURS FÖR SKOLUNGDOM

Helsingfors distrikt arrangerar bordtenniskurser för skolungdom (lägsta åldersgräns 9, högsta 16 år) under jullovet den 27—30. 12. 65 i bordtennishallarna i Stadion. Pojkarnas kurs hålles kl. 11—13 och flickornas kurs kl. 14—16. Anmälan bör göras till FBTF:s kansli som också lämnar närmare uppgifter om kurserna.

JÄSENMAKSUT

Niitä seuroja, jotka eivät vieläkään ole suorittaneet jäsenmaksuaan tältä vuodelta, kehoitetaan tekemään se ensi tilassa ja viimeistään 31. 12. 65 Liiton postisiirtotilille n:o 6715.

MEDLEMSAVGIFT

De föreningar, vilka ännu inte betalat sin medlemsavgift, uppmanas göra det omedelbart och senast den 31. 12. 65 på Förbundets postgiro n:o 6715.

§ 10.

OIKEA SÖYTTÖ

Seuraava virke poistetaan: »Syöttöhetkellä mailan koskettaessa palloa on sekä pallon että mailan oltava syöttäjän pöytäpuoliskon päätyrajan takana ja sivurajojen ajateltujen jatkojen välissä» ja korvataan seuraavalla: **»Syöttöhetkellä mailan koskettaessa palloa on sen oltava syöttäjän pöytäpuoliskon päätyrajan tai sen ajateltujen jatkojen takana.»**

§ 21. (Nelinpeli)

Syöttöjärjestys

»Yhden erän ottelussa tai useampieräisen ....» korvataan (§: 2 loppuosa kokonaisuudessaan) seuraavalla: **»Toisen erän syöttäjänä toimii ensin ensimmäisen erän vastaanottajapelaaja ja vastaanottajana ensimmäisen erän ensimmäinen syöttäjä. Toisessa ja viidennessä erässä on syöttöjärjestys sama kuin ensimmäisessä ja neljännessä sama kuin toisessa erässä, kuitenkin huomioiden, että syöttäjäparilla on erän alussa oikeus valita kumpi syöttää. Puoltenvaihdossa ratkaisevassa erässä vastaanottajapari vaihtaa vastaanottajaa siten, että syöttöjärjestys tulee samaksi kuin toisessa erässä.**

Selv.: Syöttöjärjestys selviää parhaiten allaolevasta taulukosta, jossa pari A-B on toisena ja X-Y toisena osapuolena:

ensimmäiset 5 syöttöä: A syöttää, X ottaa vastaan
seuraavat 5 syöttöä: X syöttää, B ottaa vastaan
seuraavat 5 syöttöä: B syöttää, Y ottaa vastaan
seuraavat 5 syöttöä: Y syöttää, A ottaa vastaan

Seuraavassa erässä X aloittaa syöttäjänä ja A vastaanottajana.

Siis seuraava erä:

Ensimmäiset 5 syöttöä: X syöttää, A ottaa vastaan
seuraavat 5 syöttöä: A syöttää, Y ottaa vastaan
seuraavat 5 syöttöä: Y syöttää, B ottaa vastaan
seuraavat 5 syöttöä: B syöttää, X ottaa vastaan
seuraavat 5 syöttöä: X syöttää, A ottaa vastaan jne.

Selv. Yllä edellytetään kunkin syötön johtavan pisteeseen.

Jatko sivulta 9

Senvuoksi on jonkun kehityskelpoisen pelaajan seurattava mukana. Pelaajista itsestään riippuu, kuka siihen valitaan. Muutamille olisi luullakseni suuremmaksi hyödyksi osallistua johonkin kansainväliseen harjoitusleiriin eikä matkustaa kiertueelle. Olen senvuoksi sitä mieltä että Liitto nyt seisoo tienhaarassa. Tiedämme tällä hetkellä vain mikä tie tulee valita yhdelle pelaajalle, mutta mikä tie on oikea muille pelaajille, on vaikea ratkaista. Olisi helppo valita jos olisi tarpeeksi varoja. Valittaisiin molemmat. Mutta nyt meidän on katsottava myöskin että tulot ja menot menevät tasan, ja sehän se vaikeuttaa kaiken.

Tarkastellessamme kulunutta vuotta voimme joka tapauksessa sanoa sen olleen suurin piirtein melko hyvän. Emme tosin tänä vuonna ole voineet esittää kauniiden voittojen riviä, mutta pelaajamme ovat henkilökohtaisesti kuitenkin onnistuneet saavuttamaan tuloksia, joista emme vielä muutama vuosi sitten uskaltaneet unelmoidakaan. Kunhan ehdimme vain hieman koota voimiamme, uskon meidän taas voivan odottaa voittoja kansainvälisissä otteluissa, huolimatta siitä että me nykyään joudumme taistelemaan korkeammilla lohkoilla k.o. kilpailuissa. Toivon sentähden, että me kaikki jatkamme viitoitettua tietä ja että me jos mahdollista uhraamme vielä enemmän urheilullemme lyhentääksemme sitä etumatkaa, mikä on niillä kansakunnilla, jotka ovat lähinnä ennen meitä kansainvälisellä arvolistalla. Toivossa, että näin tapahtuu, kiitän kaikkia — johtajia ja pelaajia — uhrautuvasta työstänne kuluneen vuoden aikana ja toivotan teille RAUHALLISTA JOULUA ja MENESTYKSELLISTÄ VUOTTA 1966.

Dunlop BARNA THREE CROWN

BARNA - MAILAT

on suunnitellut 15-kertainen maailmanmestari

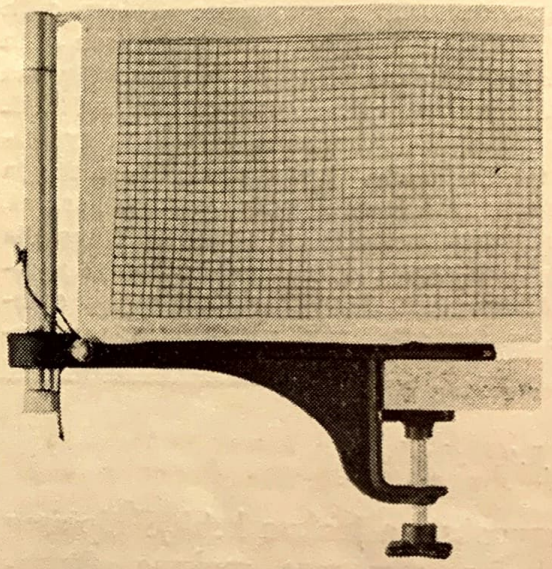
VICTOR BARNA

BARNA SUPER FAST
Sandwich, näppylät ulospäin

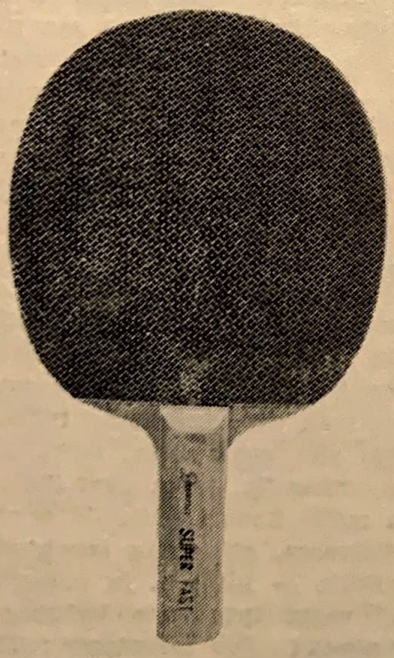
BARNA SUPER SOFT
Sandwich, backside

BARNA SUPER DUAL PURPOSE
yhdistetty Super Fast/Super Soft

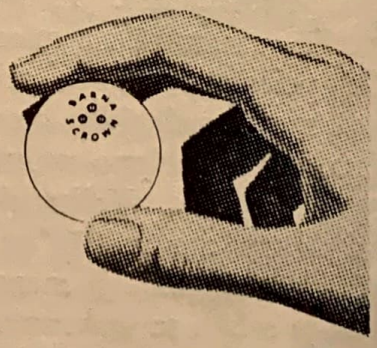
BARNA
tavallinen, kova



BARNA verkko ja pylväät



SM-kilpailut 22—23. 1. 1966
pelataan jälleen
BARNA 3-Crown pöytätennispalloilla



maahantuoja

OY GRÖNBLOM TRADING AB
HELSINKI - KAIVOKATU 10 - PUHELIN 13240

BJÖRN FINNE

MAAOTTELU SUOMI-RANSKA

Suomi kohtasi ensimmäistä kertaa Ranskan virallisessa maaottelussa 24. 10. Helsingissä. Ottelu oli tarkoitettu pitää Urheilutalossa ja televisioida kokonaisuudessaan ohjelma 1:ssä. Näin valitettavasti ei käynyt sillä Televisio peruutti viime minuuteilla antamansa lupauksen. Näin ollen meidän oli pakko järjestää maaottelu Television Ratakadun studiossa, johon ei mahdu yleisöä ja kun ottelu vielä nähtiin ainoastaan tv:n ohjelma 2:ssa, niin koko maaottelusta ei tullut läheskään, sekä urheilusesti että rahallisesti, sitä mitä olimme ottelusta odottaneet ja toivoneet.

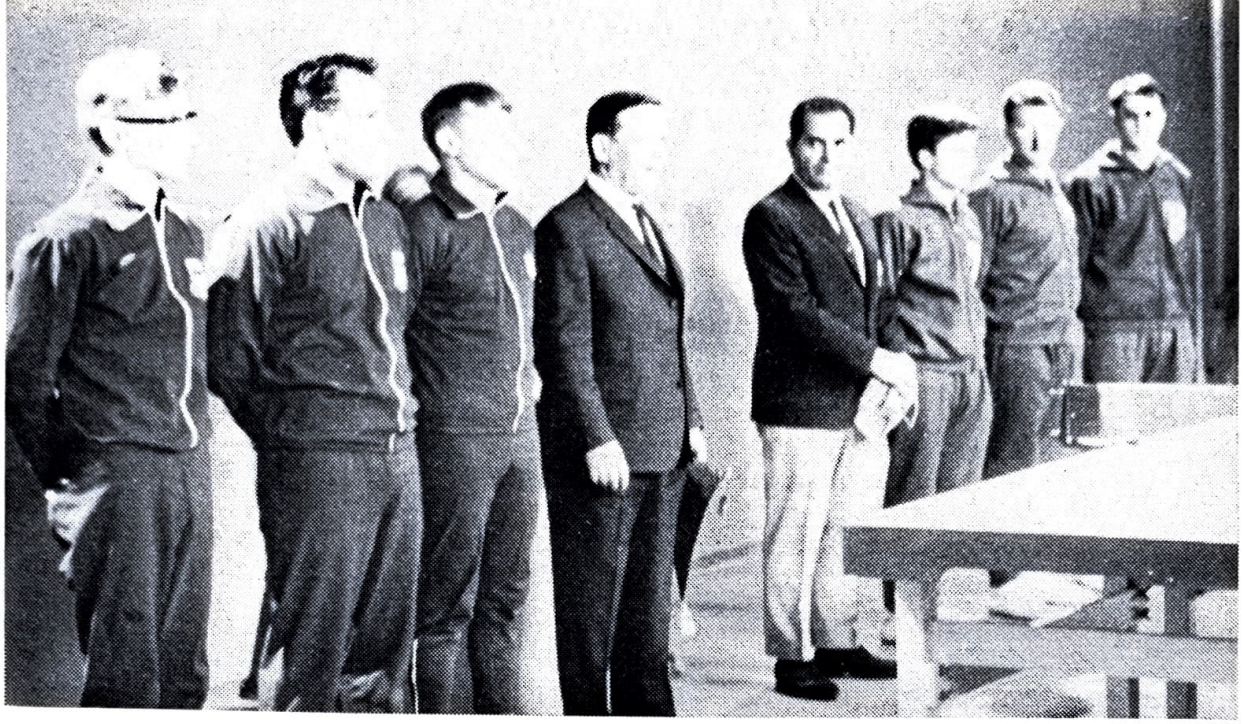
Suomen joukkueen muodostivat E. Antikainen, S. Aaltio ja P. Tuominen. Koska T. Penttilä oli loukkaantumisensa takia vielä sairas ja L. Långstedt'in kunto ei ollut tällä haavaa paras mahdollinen, niin saimme tyytyä niin sanottuun »varamaajoukkueeseen» ja niin tulikin maaottelusta selvä tappio numeroin 5 — 3.

Jos arvostelemme pelaajiamme niin voimme vielä kerran todeta, että E. Antikaisen pelityyli on liian yksinkertainen ja helppo, ja ettei hän »pärjää» kansainvälisissä otteluissa. Silloin tällöin hän muutamissa lyönneissään onnistui mutta siinä olikin kaikki. L. Långstedt olisi kyllä vaikka huonossa kunnossakin ollut varmasti parempi. Vahinko ettei hän saanut pelata.

Toinen edustajamme, S. Aaltio, yritti parhaansa, mutta hän oli taas aivan liian hermostunut. Joka tapauksessa hän toi meille pisteen voittamalla Ranskan nuorimman edustajan A. Bardet'in tuloksella 2 — 1. Aaltion olisi pitänyt koko ajan pelata hyökkäyspeliä, sillä se tyyli näytti selvästi tuovan hänelle pisteitä. Maaottelusta olisi tullut tasaväkisempi, jos vain Aaltio olisi voinut pitää hermonsa kurissa varsinkin viimeisessä ottelussaan Ranskan heikointa edustajaa F. Dubus'ta vastaan, sillä tilanne maaottelussa oli silloin ennen tätä ottelua 4—3 Ranskan hyväksi. Toivotaan parannusta Aaltion hermoille.

Pelaajistamme P. Tuominen oli jälleen paras ja luotettavin. Niin hän toikin Suomelle 2 pistettä ja hävisi ainoastaan Ranskan tämänvuoden mestarille V. Purkart'ille. Mutta ei Tuominenkaan esittänyt parastaan. Oliko »Pätkä» väsynyt? Painoivatko Wegan viimeiset pelimatkat ja turnaukset jaloissa? »Pätkä» oli selvästi laiska ja hidas. Hyvässä kunnossa oleva »Pätkä» ei olisi hävinnyt ainoatakaan ottelua. Kyllä »Pätkän» olisi pitänyt esittää enemmän kipinää sillä tämä olisi varmasti vaikuttanut muihin poikiimme positiivisesti.

Eivätkä Ranskan pelaajatkaan esittäneet mitään merkillistä »pingistä». Ranskan tämänvuoden mestari V. Purkart oli selvästi muita parempi. Mihin hän oikein pystyisi, ei tässä ottelussa saatu selville sillä hän näytti olevan sellainen pelaajatyyppi, joka pelaa vastustajansa mukaan. Mutta hän ehti esittää vaikuttavaa puolustuspeliä ja



Suomen ja Ranskan joukkueet ennen ottelun alkamista TV-2:n studiossa. Vas. E. Antikainen, S. Aaltio, P. Tuominen, K. Heiskanen, A. Agopoff, A. Bahdet, V. Purkart ja F. Dubus.

silloin tällöin kun hän löi, hänen lyöntinsä menivät useimmiten sisään. Joka tapauksessa huomattiin että hän on suuri kettu ja hän toi 3 pistettä kotiinpäin voittamalla kaikki ottelunsa. Mielenkiintoinen ottelu olisi ollut Purkart—Penttilä. Ehkä saadaan joskus tulevaisuudessa nähdä tämä ottelu.

Minusta Ranskan toiseksi parhaana pelaajana voi pitää nuorta poikaa (ainoastaan 14 vuotta) A. Bardet'ia. Vaikkakin hän hävisi kaikki ottelunsa, niin hän oli melko pirteä pelaaja, joka koko ajan yritti kehittää hyökkäyspeliä ja hän löikin aika mukavasti mutta valitettavasti epävarmasti. Sain sen käsityksen ettei hän hallinnut puolustuspeliä lainkaan. Joka tapauksessa hänestä voi vielä kehittyä suuri pelaaja.

Ranskan heikoin oli epäilemättä F. Dubus. Minusta hän esitti heikkoa peliä kauttaaltaan, ja että hän voitti pelaajamme Antikaisen ja Aaltion, tuntuu uskottomalta sillä sanoisin että meiltä löytyy jopa 10:kin pelaajaa jotka ovat häntä parempia. Kuitenkin hän toi Ranskalle 2 pistettä ja pisteethän maaottelussa lasketaan. Mies teki näin ollen mitä häneltä voi vaatiakin.

Voimme tämän maaottelun perusteella todeta että Ranska on sopiva vastustaja Suomelle ja jos meillä olisi ollut joukkueessa Penttilä ja Långstedt niin varmasti olisimme poistuneet kentältä voittajina. Niin että varokoon Ranska seuraavan kerran kun tavataan...

Ottelun tulokset:

E. Antikainen — F. Dubus 13—21, 19—21, 0—1; P. Tuominen — A. Bardet 21—13, 21—19, 1—1; S. Aaltio — V. Purkart 20—22, 11—21, 1—2; P. Tuominen — F. Dubus 18.—21, 21—9, 21—18, 2—2; E. Antikainen — V. Purkart 12—21, 13—21, 2—3; S. Aaltio — A. Bardet 21—14, 18—21, 21—13, 3—3; P. Tuominen — V. Purkart 16—21, 22—20, 14—21, 3—4; S. Aaltio — F. Dubus 10—21, 14—21, 3—5.

Suomi-Ranska maaottelu ranskalaisten näkökulmasta katsottuna

Huolimatta siitä, että edellä on selostus SUOMI—RANSKA maaottelusta, julkaisemme meidän otteluamme koskevan otteen Ranskan pöytätennislehdestä (France Tennis de Table) olleesta Ranskan joukkueenjohtajan Alex Agopoff'in kirjoituksesta suomeksi käännettynä. Ranska pelasi nim. myöskin Tanskaa vastaan samalla matkalla.

»Lähdettyämme Orly'n lentokentältä 22 pnä lokakuuta klo 11.00 olimme siellä takaisin seuraavan viikon maanantaina klo 22.00, matkan jälkeen, joka oli täyttänyt odotuksemme enemmän urheilu- kuin turistimatkana.

Pelasimme nämä kaksi ottelua kummankin maan pääkaupungissa: Kööpenhaminassa ja Helsingissä, jotka ovat noin 1000 km etäisyydellä toisistaan. Paluumatkalla kuten menomatkallakin kiiruhdimme toisesta kaupungista toiseen, pakollisin odotusajoin lentoasemilla — ja niin vaihtelivat pikaiset lennot ja pitkät, kärsivällisyyttä koettelevat odotusajat.

Vaikka käyntimme olikin lyhyt, arvostimme sitä enemmän skandinaavialaisten vieraanvaraisuutta, joka oli verrattavissa pöytätennispelaajien suuriin juhlatilaisuuksiin. Sekä Tanskassa että Suomessa meille osoitettiin suurta ystävällisyyttä ja huomaavaisuutta.

Joukkue ja minä kiitämme vielä kerran kaikkia isäntiämme ja erikoisesti ihastuttavia opas-tulkkeja sekä johtajia Tanskassa ja Suomessa, joiden onnistui luoda joukkueiden välinen, varmaankin kestävä ystävyyssuhde.

Ottelu pelattiin siis lämpimässä ilmapiirissä, joka oli yhtä tehokas kuin keskuslämmitys, ulkoilmalämpömäärän ollessa +2—+3°C, joka meidän mielestämme tuntui jo melko kylmältä.

Seuraavassa ottelun lyhyt selostus:

Dubus—Antikainen: 21—13, 21—19.

Jo alusta lähtien Antikainen oli hieman hätäinen, jota vastoin Franis oli hyvin hillitty. Koska hän on parempi hyökkääjä, hän tekee aloitteet ja saattaa vastapelaajansa jatkuvaan puolustukseen. Hänessä ei huomaa mitään levottomuuden merkkiä.

Suomi 0 — Ranska 1

Bardet—Tuominen: 13—21, 19—21.

Nuori pelaajamme ei onnistu hyökkäyksillään voittamaan puolustusasemissa olevaa vastapelaajaansa. Hänen on ohjattava pelierää ja siinä hänen tarkkaavaisuutensa ei ole riittävä vanhemman vastapelaajansa taidolle.

Suomi 1 — Ranska 1

Purkart—Aaltio: 22—20, 21—11.

Suomalainen pelaaja on hyvin kiihtynyt. Se, että hän saa 20 pis-

tettä, johtuu siitä, että ranskalainen vastapelaaja haluaa säästää hyökkäyksensä. Mutta seuraavassa erässä, jolloin Purkart on lämmennyt enemmän, hän antaa vain 11 pistettä nuorelle Aaltiolle. Tavallinen ottelu, jota Vincent juuri ja juuri hallitsi.

Suomi 1 — Ranska 2

Dubus—Tuominen: 21—18, 9—21, 18—21.

Jo alusta lähtien Dubus hyökkää kerta kerran jälkeen.

Se sujuukin helposti, sillä Tuominen puolustajana »vanhalta hyvältä ajalta», antaa hänen johtaa erää, mutta vähitellen hän heikentää puolustustansa. Ensimmäisen erän jälkeen hän muuttaa tyyliä. Meidän pelaajallemme ei enää onnistu top-spin, josta johtuu että hänen asemansa heikentyy ja hän epäonnistuu täysin toisessa erässä. Kolmannessa erässä suomalaisen pelaajan onnistuu päästä vastustajansa edelle; meidän poikamme ponnistelee pelinsä parantamiseksi ja siinä hän onnistuukin ja hän voittaa ottelun vaivattomasti. (kummallista sillä pöytäkirjan mukaan Tuominen voitti. Latojan huomautus).

Suomi 2 — Ranska 2

Purkart—Antikainen: 21—12, 21—13.

Alusta loppuun saakka Purkart tekee aloitteet ja ohjaa peliä. Hän ei ole ensinkään kiihtynyt. Hän pelaa tämän ottelun yhtä rauhallisesti kuin jonkin harjoituserän.

Suomi 2 — Ranska 3

Bardet—Aaltio: 14—21, 21—18, 13—21.

Tässä kohtaavat toisensa kaksi nuorta pelaajaa tärkeällä hetkellä. Suomalainen on hyökkäämässä, mutta Bardet yrittää myös hyökkäyksin. Hän tekee kuitenkin liikaa virheitä, sillä hän ei ole vielä rauhoittunut edellisen ottelun jälkeen. Toisessa erässä hän muuttaa taktiikkaa, asettuen puolustajaksi ja saa paremman otteen. Hänen epäonnekseen viimeisessä erässä hänen vastapelaajansa, joka on saanut itseluottamusta, hyökkää onnistuneesti ja voimakkaasti. Alain'in on pakko luopua tärkeistä pisteistä. Aaltio on saanut jalansijaa ja voittaa.

Suomi 3 — Ranska 3

Purkart—Tuominen: 21—16, 20—22, 21—14.

Nämä molemmat miehet, joukkueittensa parhaimmat, ovat puolustuspelaajia, mutta jo alusta lähtien ranskalainen hyökkää sysäyksittäin ja tehtyään jonkin aikaa huomioita, hän ryhtyy tekemään aloitteet ja voittaa ensimmäisen erän suoraan. Toinen erä sujuu Vincent'in osalta samaan tapaan aina 19—14 saakka. Tuominen käyttää kaikki mahdollisuutensa ja silloin Purkart tekee joitakin virheitä, joista johtuu tasapeli 19. Senjälkeen peli jatkui samaan tyyliin ja suomalainen toi voiton kotiin 22—20. Viimeisessä erässä sama peli, sama taktiikka, mutta ero on siinä, että meidän pelaajamme voittaa jalansijaa, eikä enää ole levoton.

Suomi 3 — Ranska 4

Dubus — Aaltio: 21—10, 21—14.

Suomalainen on pelannut siten, että hän hävisi. Hän ei ole puolustanut mahdollisuuksiaan yhtä sinnikkäästi kuin pelin alussa. Dubus teki aloitteet alusta loppuun saakka. Hän voitti helposti, sillä hän ei



»Le Moustache»-nimellä kulkeva Ranskan mestari Vincent Purkart oli tällä kertaa maaottelun paras.

saanut voimiensa veroista vastarintaa.

Suomi 3 — Ranska 5

On enää vain mainittava, että tämä ottelu lähetettiin suoraan Suomen Televisiokanava no 2:n studiosta. Osanottajia ja toimihenkilöitä lukuunottamatta, katsojia ei ollut läsnä, mutta otaksun että Television katselijoita oli paljon, kun ottaa huomioon, että lähetys tapahtui iltapäivällä klo 16,00 — 18,30.

Toivoisin että sama menetelmä toteutettaisiin myös meillä; siitä voisi tulla hyvä ohjelmanumero.

Näistä kahdesta ottelusta emme saaneet paljon oppia, sillä meidän joukkueemme ei ollut paras mahdollinen. Hävisimme Tanskalle, koska he ovat kansainvälisesti katsoen parempaa luokkaa (heillä on parempi sijainti) ja me voitimme suomalaiset, koska he ovat meitä heikompia. Voimme siis päätellä, että tämä joukkue, joka on koottu eri ikäluokkiin kuuluvista jäsenistä, on suunnilleen samaa luokkaa kuin aikoinaan edustajamme maailmanmestaruuskilpailuissa.»

Tämä siis oli Alex Agopoff'in mielipide maaottelusta.

— — —

Jatko sivulta 39

—P. Eriksson, TIFG 21—13, 21—14, III p. K. Franssila, KyMa ja K. Lindblom, MIK.

NK: finaali: Liisa Järvenpää, Wega—Maija Nieminen, KyMa 17—21, 21—12, 21—15, III p. Ritva Kunnas, TuTo ja Anna-Greta Petterson, Wega.

IK :finaali :J. Danin Mbi Tukh.—A. Moskowits, Mbi Tukh. 21—18, 9—21, 23—21, III p. V. Kyntäaho, Pallas ja R. Lås, TE.

HENRY PENNANEN:

Pohjoismaiset Mestaruuskilpailut Tanskassa

Tanska oli PM-kisojen järjestelyvuorossa ja oli pelipaikaksi valinnut vanhan pääkaupunkinsa, jonka asukasluku on n. 13.000. Kaupungilla on koulukaupunkina hyvin rauhallinen elämänrytmi, vilkas lomakausi ja uusi urheilu- ja näyttelyhalli, jossa kilpailut pidettiin 20—21. 11. 1965.

Matka suoritettiin halvinta tietä, Norrtäljen, Malmön ja Kööpenhaminan kautta ja koska Nyborg sijaitsee Fyn-saarella, kului tehokkaaseen matkustamiseen sinne lähes 30 tuntia. Hotel Nyborgin vahvimpia puolia ei ollut uudenaikaisuus, mutta erinomainen ruoka ja sen runsaus jätti mieluisan kuvan.

Peli hallissa alkoi lauantaiaamuna klo 8. Ensimmäisinä joutuivat tuleen juniorit. Maija Nieminen voitti Tanskan Kirsten Lyngholmin 17, 18 ja oli siten semissä, jossa sitten Ruotsin Birgitta Wiktorsson oli liikaa (—19, —13). Christer Leidenius voitti niinikään ensimmäisen ottelunsa, Tanskan Frank Jensenin, mutta hävisi seuraavassa Ruotsin Christer Erikssonille.

Miesten kaksinpelissä arpaonni oli meikäläisille todella masentava. Ei ainoastaan riittänyt, että kaikki suomalaiset joutuivat ruotsalaisia vastaan ja tanskalaiset norjalaiset vastaansa, vaan lisäksi ne pelaajamme, joilla pelitapansa puolesta olisi ollut parhaimmat mahdollisuudet jatkoon, joutuivat Hans Alseria ja Kjell Johanssonia vastaan. Edellistä vastaan teki Lasse Långstedt todella hyvää työtä keräten komean katsojajoukon pöytänsä ympärille.

Samaan aikaan yritti Tapio Penttilä myydä nahkansa mahdollisen korkeasta hinnasta. Ottelu oli erinomainen, ja osoitti Euroopan huippupelaajan ja »Tapsan» esittämän pelityylin ja -tason eron hämmästyttävän pieneksi. Tapsan saama erä oli ansaittu.

MK:ssa osoitti Tanskan Niels Ramberg olevansa maineensa (Euroopan N:o 16) veroinen. Pentti Tuomisen voittanut C Eriksson oli helppo pala ja semifinaaliottelusta Alséria vastaan tuli kisojen jännittävin ja ehkä tasaisin. Viiden erän jälkeen oli Alsérista tullut finalisti ottelussa, jossa ei juuri tunnettu alakierrettä eikä poistuttu kauas pöydästä. Loppuottelu oli Alsérin ja Johanssonin välinen ties monennenko kerran. Heidän ottelunsa on aina näkemisen arvoinen ja sellaista propagandaa päytötennikselle, jolla saavutetaan sitä suosiota ja katsojamääriä, jotka Ruotsissa pitävät sikäläisen pt-urheilun rahassa. Viiden erän jälkeen tuli Kjell Johanssonista MK:n pohjoismainen mestari luvuin —26, 1, —17, 18, 18.

Naisten kaksinpelissä Liisa Järvenpää voitti ensin Ruotsin Monica Svenssonin, mutta putosi sitten lopulliselle voittajalle, Lis Rambergille. Maija Nieminen putosi ensimmäisessä ottelussaan Britta Henrikselle. Tässä luokassa ruotsalaiset menettivät ainoan kultamitalin. Tanskan Lis Ramberg oli loistavalla pelituulella ja voitti loppuottelussa Birgitta Wiktorssonin sitkeässä ottelussa 12, —20, 12, 8.

Miesten nelinpelissä pääsimme pronssille parin Långstedt—Penttilän voittaessa parin Freddy Hansen —Torben Lindwall 20, 20, 14. Semissä meikäläiset sitten hävisivät lopulliselle voittajaparille Alser—Johansson luvuin 25, —12, —10, —18. Leidenius—Tuominen hävisi ensimmäisessä ottelussa Lewin—Erikssonille —14, 16, —19, —18.

Naisten nelinpelissä oli tytöilläm-



Suomen edustajat seuraamassa PM-kilpailujen kehitystä Nyborgissa. Kuvan otti Kalle Heiskanen.

me tietysti ruotsalaispari heti vastassa. Wiktorsson—Svensson voitti 18, 17, 12. Loppuottelussa jälkimmäiset hävisivät parille Lena Rundström & Marita Nilsson.

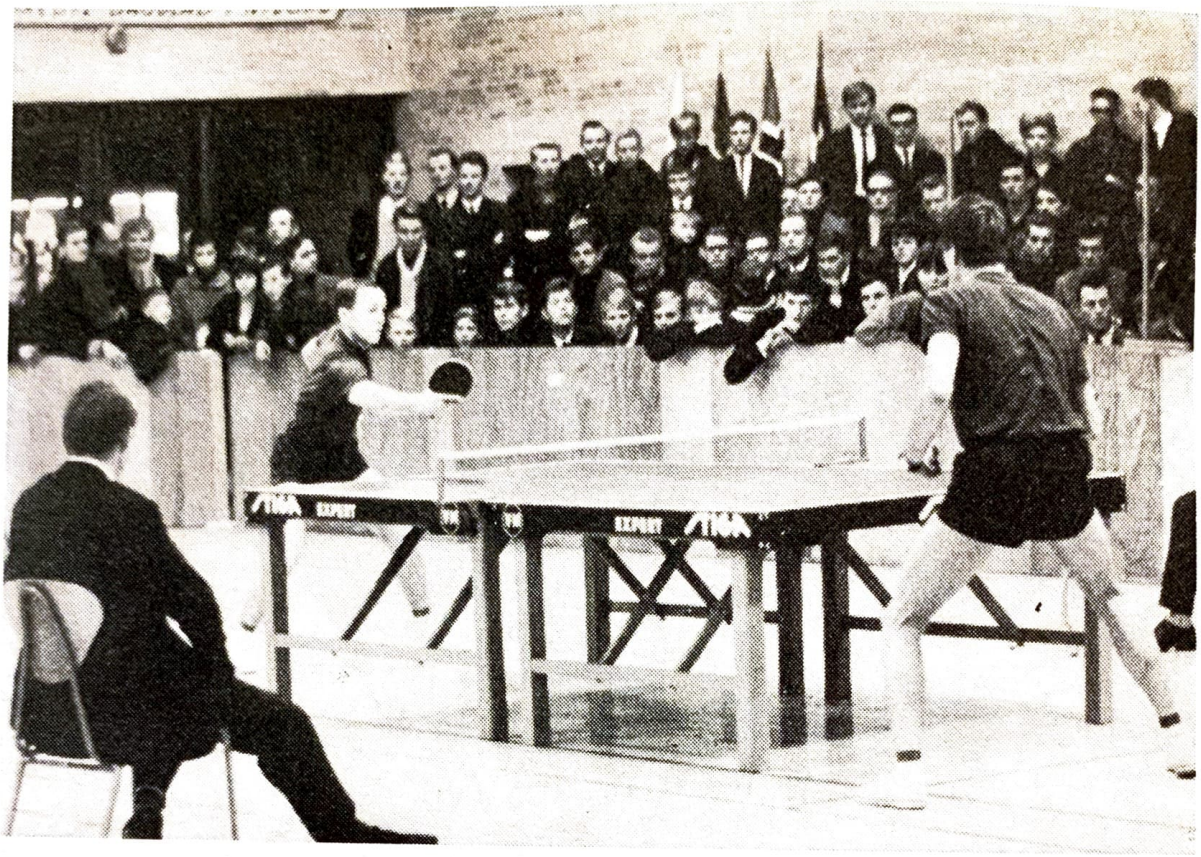
Sekanelinpelissä eivät parimme päässeet toiselle kierrokselle. Täysruotsalaisen loppuottelun voitti Alser—Rundström 3—1.

Joukkuekilpailun tulosjärjestys oli odotusten mukainen. Ruotsin johtoasemaa ei kukaan pystynyt horjuttamaan, Tanska on tehnyt eroa meihin ja Norja on auttamattomasti peränpitäjä. Otteluamme Tanskaa vastaan pidimme tärkeänä ja eräänlaisena mittana tasollemme. Molemmat pisteemme toi »Tapsa», tosin kolmen erän jälkeen. Sekä Tuominen että Långstedt ottivat kaikki kolme otteluaan voittaneelta Rambergilta erän.

Ruotsi asetti vastaamme joukkueen Alsér, Johansson ja Lewin. Viimemainittu on värittömästi mutta varmasti pelaava juniori. Ilman voitettua erääkään oli meidän poistuttava kentältä. Norjaa vastaan katsoimme meillä olevan varaa peluuttaa joukkueesamme Leideniusta, jota onni ei oikein suosinut, ei pelitasollisesti eikä arvan muodossa. Sekä Tore Sehl että Per Stene ottivat hänestä voiton, mutta Lasse ja Tapsa pitivät huolen lopusta. Norjan kolmas pelaaja oli juniori Kjell Eide.

Tanska hoiteli Norjan viimeiselle tilalle luvuin 5—1. Stenen 2—1-voitto Lindvaldista oli tämän ottelun yllätys. Ruotsin loppuvoitto ei olut koskaan uhattuna. Norja tietysti kaatui 0—5 ja finaali Tanskaa vastaan ei vienyt kuutta ottelua enempää.

Naisten joukkuekilpailussa oli sijoituksemme sama eli pronssitila. Nollaan jäimme sekä Tanskaa että Ruotsia vastaan mutta Norjan voitimme 3—1. Loppuottelussa oli



Hasse Alsér ja Kjell Johansson jälleen vastakkain (monesko kerta?) PM-kilpailujen finaalissa.

kultaseppä: railo k. säde
pohj.rautatiek.21
puh. 44 57 69

Tanska yllättää ottamalla 2—0 johdon, mutta ruotsalaiset keskittyivät ja käänsivät tilanteen 3—2 voitoksi.

Pohjoismaisen Pöytätennisunionin kongressi pidettiin kisojen yhteydessä. Lisääntyvä yhteistyö oli luonnollisesti keskeisenä aiheena. Norjaa päätettiin yrittää auttaa eteenpäin. Suomalaiset tulevat edelleen osallistumaan ruotsalaisten valioleireille. Todettiin, että Islannissa ei peliä ole vielä saatu tarpeeksi käyntiin liiton perustamiseksi, mutta kehitystä seurataan ja tuetaan, esim. Ruotsin liitto on toimittanut sinne koko joukon pelivälineitä toiminnan kiihdyttämiseksi. Norjan ja myös jossakin määrin meidän pohjoismaiset juniorileirit saivat ruotsalaisten taholta arvostelua. Syynä olivat heikot pelitilat, kalusto ja olosuhteet. Kun tuntee ruotsalaisten omat mahdollisuudet on tämä täysin ymmärrettävää. On vain toivottava, että kun seuraavan kerran olemme jälleen vuorossa, on saatavissamme näitä vaatimuksia vastaava halli.

LIISA JÄRVENPÄÄ:

VÄLÄHDYKSIÄ SOC'STA

Marras-joulukuun vaihteessa pelattiin Tukholmassa kymmenennet avoimet Pohjoismaiset Mestaruuskilpailut. Kilpailujen osanottajajoukko oli varsin edustava, sillä Euroopan huippumaista puuttuivat ainoastaan Unkari ja Neuvostoliitto. Lisäksi oli mukana viisi miestä ja neljä naista käsittävä joukkue Kiinasta. Näistä suurin osa oli nuoria tulevaisuuden pelaajia vain pari oli ollut mukana viime kevään MM-kilpailuissa, joissa Kiinalla oli mukana varsin suuri joukkue.

Suomalaisia oli tänä vuonna mukana varsin suuri joukkue, sillä liiton lähettämien Penttilän, Tuomisen, Leideniuksen, Ådahlin ja Lappalaisen lisäksi oli mukana myös useita pelaajia omalla kustannuksellaan. Menestys ei otteluissa ollut erikoinen, sillä melkein jokaiselle tuli tappio jo ensimmäisessä ottelussa, mutta olihan vastuskin sitä luokkaa, että voittoa olisi jo pidettävä yllätyksenä. Parasta peliä esitti jälleen Tapsa Penttilä, joka ottelussaan piti Tsekkoslovakian Kunzia varsin tiukalla häviten kuitenkin 3—0. Toista erää Tapsa johti jo 15—7, mutta sitten onni kääntyi ja Kunz muutti tilanteen edukseen.

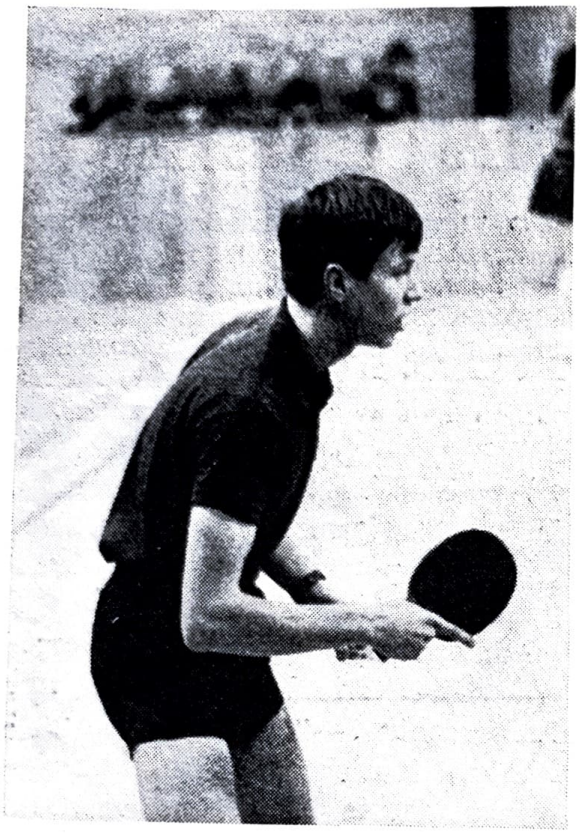
Junioriemme esitykseen voidaan olla täysin tyytyväisiä. Junioriluokassa kaikki voittivat ensimmäisen ottelunsa ja Leidenius vielä toisenkin häviten sitten hyvän ottelun jälkeen Ruotsin Bengt Levinille. Levin voitti sitten koko luokan, joten Leidenius selvisi viidennelle tilalle.

Vaikka otteluvoittoja ei paljon tullutkaan, ei matka silti ollut turha eivätkä rahat hukkaan heitettyjä, niin paljon hyviä otteluja saatiin nähdä. Kiinan nuori joukkue voitti kaikki luokat, mihin osallistui, mutta eurooppalaisillakin oli mahdollisuuksia heitä vastaan, ja monia tasaisia ja jännittäviä otteluja pelattiin, ennen kuin palkintosijat oli ratkaistu.

Miesten kaksinpelin suurimpia yllätyksiä oli Ruotsin Christer Johanssonin 3—0 voitto Tsekkoslovakian Kunzista. Hänen tiensä katkesi kuitenkin Hans Alseriin seuraavassa ottelussa 3—1.

Jugoslavian uusin komeetta, 16-vuotias Stipancic oli myös vähällä aiheuttaa yllätyksen. Hän johti ottelussaan Schöleriä vastaan viidettä erää jo 11—1, ennenkuin tämä sai juonesta kinni ja voitti erän ja ottelun 22—20. Tosin on todettava, että Schöler ei näissä kisoissa näyttänyt olevan yhtä hyvässä kunnossa kuin viime keväänä, jolloin hän oli miltei »elävä seinä». Stipancic on syksyn kilpailuissa saavuttanut jo monia huomattaviakin voittoja, mm. Puolan avoimissa, joissa hän oli peräti toinen.

Kaksinpelin neljännesfinaaliin selvisivät kaikki viisi kiinalaista, Ruotsin Alser ja Johansson sekä Romanian ykköspelaaja Giurgiuca. Näistä Alser ja »Gurkan» hävisivät kiinalaisille vastustajilleen, mutta Kjell Johansson pystyi kääntämään edukseen pelin tilanteesta, jossa hän oli häviöllä erin 15—21, 21—23, 21—19 ja neljännessä erässä



Kjell Johansson on tällä hetkellä valkoisen rodun paras ase mutta kestääkö olkapää . . . ?

12—18 ja sitten 15—19. Hän voitti tämän erän 21—19 ja sitten viidennen 21—14 selviten siten ainoana eurooppalaisena semifinaaliin.

Semifinaalissa Kjell Johanssonilla oli vastassaan paras kiinalainen Wang Chia-sheng ja huolimatta erittäin hyvästä pelistään hän ei kyennyt estämään Wangin 3—1 voittoa. Toinen semifinaali oli täysin kiinalainen ja siinä Yu Yi-tse voitti Lu Chu-fangin 3—0. Finaali Wang — Yu meni puhtaasti 3—0, tosin tuntui ihmeelliseltä, kun Yu ensimmäisessä erässä johtaessaan 19—16 alkoi yht'äkkiä käyttää alakierrettä ja työnsi kolme syötönvastausta suoraan verkkoon. Sen jälkeen ei Wang ollut pahemmin uhattuna koko ottelun aikana.

Kjell Johanssonilla on todella huono onni. Viime keväänä hän ei voinut ottaa osaa MM-kilpailuihin kipeän käden takia. Kesän aikana käsi parani ja hän aloitti harjoittelun uudelleen. Nyt SOC'in kilpailujen aikana käsi kipeytyi uudelleen ja hän pystyi pelaamaan vain hierojan käsittelyn jälkeen. Sinä iltana kun pelattiin kaksinpelin neljännesfinaalit ja joukkuekilpailun finaali, hän pystyi vain vaivoin pelaamaan viimeiset ottelut eikä täysipainoisesta pelistä ollut puhettakaan. Finaali-iltana käsi oli hieman parempi, mutta Ruotsissa ollaan syystä huolestuneita, kuinka heidän »kultakaivoksensa» käy. Pystytäänkö käsi parantamaan täysin, vai estääkö se täysipainoisen harjoittelun ja kilpailemisen?

Kiinan edustajat ottivat voitot myös naisten luokissa, mutta monia äärimmäisen tasaisia otteluja käytiin, ennen kuin voittajat olivat selvillä. Eurooppalaisista erikoisesti Englannin Mary Wright (entinen Shannon) ja Romanian Aleksandru pelasivat erittäin tuikkoja otteluja ja pudottivat joitakin kiinalaisia pois jatkosta. Aleksandru selvisi kaksinpelissä kolmanneksi edellään Li Ho-nan ja Hu Yu-lan. Englannin nelinpelipari Wright/Rowe tuli toiseksi hävittyään Kiinan parille Li Ho-nan/Li Hsui-ying erin 2—3.

Miesten joukkuekilpailussa otti Kiina myös voiton lyötyään loppuottelussa Ruotsin 3—1. Kolmanneksi tulivat Jugoslavia ja Romania.

Miesten nelinpelin voittajaksi selviytyi Kiinan pari Wang Chia-sheng/Yu Yitse lyötyään Ruotsin parin Alser/Johansson loppuottelussa erin 3—2. Samat parit ottivat yhteen edellisenä iltana joukkuekilpailuun kuuluvassa nelinpelissä ja silloin voitti ruotsalainen pari.

Sarjatilanteista puheenollen

Jos luomme katsauksen tämän hetken sarjatilanteisiin ja alamme Suomen Mestaruussarjasta, niin kiintyy huomio heti siihen, että siinä on havaittavissa selvästi kolme eri ryhmää. Ykkösryhmässä ovat TuTo ja Wega ylhäisessä yksinäisyydessään puhtaalla pelillä (kohtaavat toisensa 11. 12.), kakkosryhmän muodostavat Tapiolan Otso ja Atlas, joilla molemmilla on kaksi voittoa ja sama määrä häviöitä, sekä viimeisessä ryhmässä TMP ja TIFG ilman yhtään voittoa, joka tietää pahaa uhkaa putoamista ajatellen. Kaksi viimeistähän kevääseen tultaessa joutuu jättämään sarjapaikkansa ainakin vuodeksi eteenpäin.

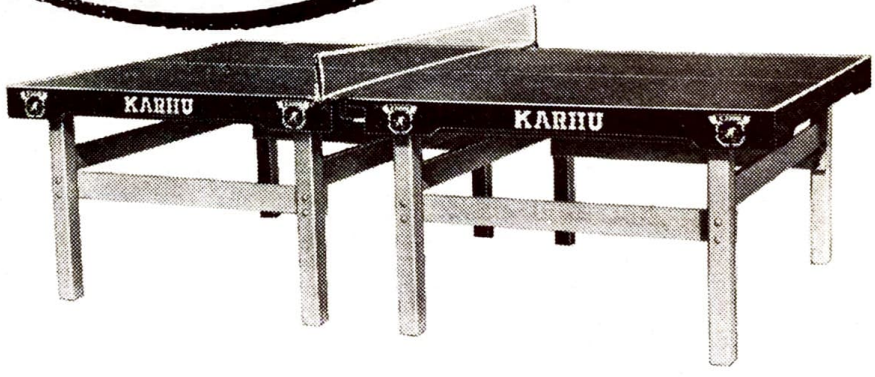
Suomensarjan tilanne näyttää seuraavalta: Pohjoislohkossa on Kuopion Elo voittanut molemmat vastustajansa Vaasan Barnan ja Jyväskylän Nousun (muita joukkueita ei tässä lohkossa olekaan), sekä johtaa näinollen lohkoaan. Hämeen lohkossa vahvistettuna HUT:lla on tilanne sellainen, että siellä esiintyy kiistatta parhaana Tampereen NMKY, jolla on ainoastaan yksi ottelu pelaamatta ja sekin on Napialan Pyrkivä, joka on hävinnyt kaikki ottelunsa. Tilanne siis tuskin tulee muuttumaan. Turun lohkossa, joka on lohko II, on Makkabe parhaassa asemassa ainoastaan yksi tasapeli rasittamassa muuten hyvää sarjaa. Mutta hyvin kärkkyy takaa-ajajana Turun Kisatoverit vain yhden vaivaisen pisteen edellisestä jäljessä ja kaksi tasapeliä takanaan. Hännänhuippuna on tässä joukossa Turun



Kilpailukomitean puheenjohtaja ja Sarjamyllyn isä A. Viskari seuraamassa silmät tarkkana tilanteen kehitystä.

Jyry, joka ei vielä ainakaan ole päässyt voiton makuun. Lohko I eli helsinkiläiset ja yksi Porvoon joukkue joita yhteensä oli niin runsaasti, että tarvittiin kaksi alaryhmää a ja b. Tilanne siellä on seuraavanlainen: Ryhmä a:ssa on BK odotusti voittanut kaikki vastustajansa melko selvänlaisesti kannoillaan MIK ja ToTe ,sekä viimeisenä Stiga. B-ryhmässä kulkee keulassa Pts-60, myöskin puhtaalla pelillä ja sen varjona ovat tasapäisesti Maraton ja KoRi, Agan hoidellessa tämän joukon häntäpäätä. Näin on asetelma tällä hetkellä, mutta niinkuin sanoin eihän vielä olla kunnolla edes puoliväliinkään ehditty, saatikka sitten sarjojen päätökseen. Mutta eiköhän jätetä vähäksi aikaa unholaan kaikki sarjat, sekä vietetään Joulu rauhassa. Sitä myöskin toivoo Teille kaikille lukijoille, AW.

Kotimainen KARHU-pöytä maailman valioiden tasoa



Uusi Suomen Pöytätennisliiton hyväksymä virallinen mallimme **n:o 831** vastaa kaikkia kansainvälisissä otteluissa käytettäville kilpailupöydille asetettuja vaatimuksia.

KARHU KÄRJESSÄ KAIKKIALLA

KARHU URHEILUTARPEITA OY AB SPORTARTIKLAR

Oy *Urheilutarpeita*

Helsinki

AARRE U. TOIVONEN:

TAMPEREEN PIIRIMESTARUUDET

Tampereen piirimestaruuksista kamppailtiin Ruotsalaisen koulun uudistetussa voimistelusalissa TBK:n toimiessa isäntänä.

Osanottajamäärä oli useassa luokassa ilahduttavan runsas. Piirimestaruuksista Kylmäkoski vei 6, Loko 4 ja Tampereen NMKY yhden.

Kilpailujen parhaaksi pelaajaksi kohosi Lokon Raimo Hurtig, joka saavutti kolme piirimestaruutta, voitti mestaruuksien ulkopuolella pelatun pääluokan sekä tuli toiseksi ylimääräisessä tasoitusluokassa.

A-luokassa Hurtig voitti kovan ja nopean yläkierrepelinsä ansiosta ensin NMKY:n Kalevi Sopin ja Pentti Vainionpään sekä loppuottelussa Kylmäkosken Jorma Kevan kaikki suoraan 2—0. B-luokassa NMKY:n Veikko Heikkonen yllätti viemällä mestaruuden, loppuottelussa KyMan Seppo Kiuru hävisi suoraan 2—0. C-luokassa KyMan Pekka Nieminen ja Lokon Jorma Kantanen ovat vuorotellen pitäneet kärkipaikkaa hallussaan kolmen vuoden ajan. Nyt oli Pekan »vuoro» voittaa.

Ikämiehissä isännöi Lokon Kauko Mämmilä jo kolmannen kerran peräkkäin.

Miesten nelinpelissä Lokon viimevuotinen mestaripari Hurtig ja Mauri Salonen oli tänä vuonna entistäkin ylivoimaisempi.

Sekanelinpelissä Hurtigin ja Leila Forssin muodostama pari otti yllättäin mestaruuden Jorma Kevalta ja Maija Niemiseltä, jotka usean vuoden ajan ovat mestaruuden vieneet.

Naisten luokat sensijaan sujuivat täydellisesti Kylmäkoskelais-malliin kuten ennenkin. Maija Nieminen vei A-luokan ja Anja Keva B-luokan.

Junioriluokassa Kylmäkosken pojat veivät kaikki palkintosijat, jaettua kolmatta palkintoa lukuunottamatta. Eero Järvinen selviytyi voittajaksi. Juhani Keva pudotti jatkosta Mauri Salosen.

Salosen ailahteleva ja vaihteleva kunto, joskus hän pelaa kerrassaan näppärästi toisin ajoin taas epävarmasti, johtuu lähinnä seuraavista seikoista: Lokolla, eikä yleensäkään tamperelaisilla seuroilla ole sellaista henkilöä, joka pystyisi riittävän tehokkaaseen valmennustyöhön, valmennusohjelman laatimiseen ja sen läpiviemiseen. Määrättyyn kehityspisteeseen täälläkin kyllä pystytään viemään, mutta siitä eteenpäin se onkin jo toinen juttu.

Riittävän hyvätasoisten harjoituskaverien puute on myös eräs ratkaisevampia seikkoja. Viime pelikaudella kun Salosella oli harjoituskaverinaan Hurtig hän esitti varsin mukavaa peliä ja oli enemmän »kiinni» asiassa, esimerkiksi Salonen voitti C-luokan mestaruuden SM-kilpailuissa, voitti Tampereen valioluokan kilpailut ym. Tänä syksykautena kun Hurtig on ollut armeijan rullissa, Salonen on esittänyt varsin epävarmaa ja sisutonta peliä. Hurtig on nimittäin ollut alkusyksyn lähes kokonaan »ulkona» seuran harjoituksista, tämä on juuri se seikka joka ehkä

eniten on vaikuttanut Salosen peliin. Sen huomaa siitä, että kun Hurtig ja Salonen pelaavat nelinpeliä ja vaikka he eivät juurikaan ole yhdessä harjoitelleet Salonen saa »hengen» päälle ja pelaa hyvin, kunhan Hurtig on kuin »moraalisena» tukena. Ehkä Hurtigin paluu armeijasta tuo tullessaan Salosen peliin vaikuttavaa »lääkettä».

Kunnollisen valmennuksen puutetta se ei silti poista. Helsingin juniorit pääsevät paremmin »mukaan» hyvän valmentajan (Pätkän) ja kovan valmennusohjelman avulla.

Eräs syy on vielä kilpailujen puute täkäläisissä oloissa. Tampereella järjestetään ainoastaan 2—3 kilpailut vuosittain. (Tämä johtuu kaiketi seurojen vähyydestä ja kilpailujen järjestämishaluttomuudesta) Seurojen ja pelaajien varattomuudesta johtuen eivät täkäläiset pelaajat juurikaan voi tehdä kilpailumatkoja esim. Helsinkiin.

Hyvällä valmennuksella, hyvillä ja tehokkailla harjoituskavereilla sekä riittävällä kilpailukokemuksella ainoastaan »tehdään» hyviä pelaajia.

Piirimestaruuskilpailuihin palataksemme ulkopuolella mestaruuksien pelatussa pääluokassa Kalevi Soppi pudotti jatkosta Jorma Kevan, häviten kuitenkin Hurtigille. Salonen pudotti Seppo Kiurun häviten loppuotteluun pääsystä Vainionpäälle. Loppuottelussa Hurtig löi Vainionpään 2—1. Ylimääräisessä tasoitusluokassa Hurtig sai ainoan tappion tililleen kun Lokon ensikertalainen Raimo Mujunen voitti hänet loppuottelussa 2—1, +11 tasoituksen turvin.

Tulokset:

MK-A: 1. R. Hurtig Loko 2. J. Keva KyMa 3. M. Railo ja P. Vainionpää TaNMKY (Loppuottelu: Hurtig—Keva 21—17, 21—18)

MK-B: 1. V. Heikkonen TaNMKY 2. S. Kiuru KyMa 3. U. Niemi TaNMKY ja E. Järvinen KyMa (Loppuottelu: Heikkonen—Kiuru 21—9, 21—18)

MK-C: 1. P. Nieminen KyMa 2. J. Kantanen LoKo 3. K. Franssila ja Juhani Keva KyMa (Loppuottelu: Nieminen—Kantanen 21—15, 21—19)

MN: 1. R. Hurtig & M. Salonen LoKo 2. U. Niemi & P. Vainionpää TaNMKY 3. R. Mela & T. Aalto ja K. Soppi & V. Heikkonen TaNMKY (Loppuottelu: 21—7, 21—9)

IK: 1. K. Mämmilä Loko 2. E. Wallenius TaNMKY 3. N. Schavoronkoff TaNMKY ja S. Lundell TBK (Loppuottelu: Mämmilä—Wallenius 21—18, 21—13)

MJ: 1. E. Järvinen KyMa 2. P. Nieminen KyMa 3. H. Savolainen Loko ja Juhani Keva KyMa (Loppuottelu: Järvinen—Nieminen 16—21, 21—17, 23—21)

NK-A: 1. Maija Nieminen KyMa 2. Tellervo Nieminen KyMa (Loppuottelu: 21—13, 21—18)

NK-B: 1. Anja Keva KyMa 2. Maiju Paavola TaNMKY 3. Ritva Ehrola TaNMKY ja Leila Forss Loko (Loppuottelu: Keva—Paavola 21—19, 21—18)

SN: 1. Leila Forss & R. Hurtig Loko 2. Maija Nieminen & J. Keva KyMa 3. Ritva Ehrola & U. Niemi TaNMKY ja Tellervo Nieminen & P. Nieminen KyMa (Loppuottelu: 13—21, 21—19, 21—18)

NN: 1. Tellervo & Maija Nie-

PAULI MAKKONEN:

TURUN PIIRIMESTARUUSKILPAILUT

Turun Piirin pöytätennismestaruuskilpailut jouduttiin pitämään kahtena arki-iltana; syynä tähän on huono hallitilanne. Näitä kilpailuja odotettiin mielenkiinnolla, sillä käsivammastaan juuri parantuneen Penttilän kunto oli hänelle itselleenkin kysymysmerkki. Aaltio oli esittänyt hyviä otteita koko syksyn, ja tietenkin »Milli» Kunnaksen mukanaolo toi suurimman jännitysmomentin.

Kilpailut sitten osoittivat, että Tapion peli oli vain »kypsynyt» tämän pakollisen loman aikana, sillä kipsin kantanut käsi heilui kaksinkertaiseksi piirimestariksi. Pääluokassa selviytyivät semifinaaleihin ennakkosuosikit Penttilä, Kunnas, Aaltio ja Laurén. Vain Marcus Gumpler oli tätä ennen pitänyt tiukalla Kunnasta. Semifinaaleissa löi Penttilä Kunnaksen selvästi 3—0, Myöskin Aaltio selvisi vaikeuksitta Laurén'ista. Loppuottelu oli illan parasta nähtävää, ja siinä pelattiin kaikki viisi erää.

Naisten luokassa Ritva Kunnas alkaa kivuta kohti kärkeä. Ritva voitti Tuula Merimaan loppuottelussa 2—0.

---

minen KyMa 2. Meiju Paavola & Ritva Ehrola TaNKY 3. Leila Forss & Anna-Maija Alho ja Anja Keva KyMa & Helena Jansson TBK (Loppuottelu: 21—11, 21—13)

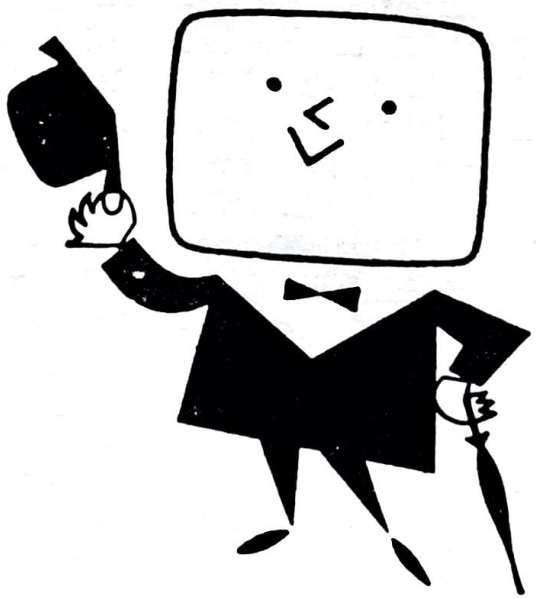
Pääluokka: 1. R. Hurtig Loko 2. P. Vainionpää TaNMKY 3. M. Salonen Loko ja K. Soppi TaNMKY

Tasoitusluokka: 1. R. Mujunen Loko 2. R. Hurtig Loko 3. K. Soppi TaNMKY ja J. Kantanen Loko.

B- ja C-luokassa Turun Kisa-Toverien pojat veivät odotetusti kirkkaimmat mitalit. — Nelinpelin piirimestaruuden voitti monen vuoden aikana takaiskuja kokenut suosikkipari Penttilä/Aaltio. Loppuottelussa Kunnaksen parina pelannut Antti Kirveskari hermoili turhaan nimivahvoja vastustajiaan. — Ikämiehissä tapahtui vahdinvaihto Pallo-Kotkien Leo Lasanderin katkaistessa Pallaksen Niemen ja Kyntöahon voittosarjan. Loppuotteluun Lasanderin kanssa selviytyi yllättäen IFK:n A. Björkblad. — Junioreissa isännöi Kalervo Järvi mielensä mukaan, vaikka B-luokka osoitti hänenkin potevan itseluottamuksen puutetta pelatessaan kokeneita pelaajia vastaan.

Ylimääräisinä pelattiin tyttöjen ja poikien alle 14-v. sarja. Tyttöjen sarjassa käydään kovaa kiistaa Helsingin Piirin lahjoittamasta kiertopalkinnosta Tarvasjoen ja Turun välillä. Nyt tuli TuTo:lle kolme ensimmäistä tilaa Ritva Vanteen johdolla. Odotamme vastavetoa, Viljo Laakso. — Poikien sarjan voitti sarjansa nuorin mutta kokenut pelaaja (pelannut 3 vuotta) Jukka Saikkonen.

AGA
radio · tv



BJÖRN FINNE:

SUOMEN SUURKISAT KESÄLLÄ 1966

Helsingissä järjestetään jälleen koko maata käsittävät Suurkisat 3. — 8. 6. 1966. Nyt liitollamme on kaikki mahdollisuudet näyttää ettei olla mikään pieni liitto, vaan päinvastoin, ja että pöytätennisharrastajia maassamme on tuhansia. Tulemme osallistumaan marssikulkueeseen ja tähän toivomme runsaasti osanottajia eri puolilta maatamme. Juuri marssin yhteydessä voimme kaikille todistaa että »pingispelaajia» maassamme löytyy. Siis kaikki Helsinkiin, »ylös, ulos ja marssiin mukaan».

Tällä hetkellä ohjelmastamme voimme kertoa että 7. 6. 66 järjestämme Urheilutalossa maaottelun Suomi — Tanska. Stadionilla pidämme suuret kilpailut C-luokkalaisille ja luokattomille pelaajille. Ja varmasti tulee vielä muutakin ohjelmaa.

Käytännöllisistä asioista voimme kertoa seuraavaa:

— matkakustannuksiin myönnetään 50 % alennus
— majoitus maksaa mk 10:— koko ajalta, n.s. koulumajoitus tulee kysymykseen. Jokainen saa kuitenkin mukaansa vaahtopatjan lähtiessään kotiin.
— ruokailu on järjestetty moniin eri paikkoihin kaupungissa ja maksaa ateria mk 2:—.

Suurkisojen yhteydessä järjestetään 10—17 vuotiaille pojille ja tytöille suurleirit, jossa kilpaillaan kaikilla eri aloilla, joten nuorilla pöytätennispelaajilla on edessään mukavat leiripäivät.

Seurat ja seurojen jäsenet voivat jo alkaa parantaa taloudellista asemaansa myymällä suurkisamerkkejä (»TARRA-merkki») jotka maksavat mk 5:— kpl, josta seura itse saa pitää mk 3:—. Myymällä merkkejä voi melkein jokainen poika ja tyttö itse ansaita matka- y.m.kin kuluihin tarvittavat rahat ja osallistua näin ollen suurkisoihin, jotka todella tulevat olemaan mahtavat, suuremmoiset ja unohtamattomat urheilupäivät. Tilatkaa kansliastamme niin pian kuin mahdollista merkkejä.

Näissä merkeissä toistamme tunnuksemme joka tulee olemaan:

YLÖS, ULOS JA MARSSIIN MUKAAN.

Palaamme myöhemmin jälleen asiaan .....

N. HEINONEN:

Turku Valtiorautateiden joukkuemestari 1965

Valtionrautateillä on pöytätennistä harrastettu jo pitkälti toistakymmentä vuotta ja ensimmäiset henkilökohtaiset, koko maata käsittävät, mestaruuskilpailut pidettiin jo v. 1954. Ensimmäiset joukkuemestaruuskilpailut järjestettiin kokeilumielessä v. 1964, jolloin niiden saavuttama suosio oli huomattava ja osaanottavia joukkueita oli niin paljon, että oli olemassa perusteet kilpailumuodon jatkamiseksi. Kuopion joukkue voitti silloin mestaruuden ja sai vuodeksi haltuunsa Oy Fiskars Ab:n lahjoittaman komean kiertopalkinnon.

Valtionrautatiet on urheillullisesti jaettu 11 piiriin, jotka vuorostaan on jaettu yhteensä 47 alueeseen. Alueiden välisten joukkuekilpailujen tarkoituksena on levittää pöytätennisharrastus mahdollisimman laajalle ja saada myös pelitaso eri harrastuspisteissä kohoamaan. Kisat osoittavatkin jo, ettei yksi huippupelaaja riitä voiton saavuttamiseksi alueelle, vaan on hänen autettava myös muita joukkueen jäseniä kuntonsa kohentamisessa. Tästä oli Turun joukkue hyvänä esimerkkinä. Jo yli 50-vuotiaan Emil Niemi ja Väinö Kyntöaho pystyivät Oiva Angermannin kanssa pitämään sinnikkäästi puoliaan nuorempia vastaan.

Joukkuemestaruuskilpailuihin saa kukin alue lähettää yhden 3-miehisen joukkueen varamiehineen. Tänä vuonna ilmoittautuneita oli 14 aluetta, jotka jaettiin neljään karsintalohkoon. Karsintasarjat pelattiin Helsingissä, Turussa, Hyvinkäällä ja Pieksämäellä ja niiden voittajat sekä viime vuoden mestarijoukkue kelpuutettiin Helsingin olympiastadionilla 28 p:nä marraskuuta pelattavaan »mitalikamppailuun».

I kierroksen tulokset:

Pasilan konepaja—Hyvinkään konepaja 5—1.

Kuopio—Jyväskylä 5—3.

Ensiksimainitussa ottelussa kiintyi huomio Pasilan Pentti Sivenin selvään 2—0 voittoon Hyvinkään Keijo Savilaaksosta. Jälkimmäisessä ainoastaan Raimo Nuutinen pystyi antamaan Kuopiolle vastuksen, mutta hän voittikin kaikki kolme otteluaan.

II kierroksen tulokset:

Turku—Hyvinkään konepaja 5—4.

Pasilan konepaja—Jyväskylä 5—3.

Hyvinkään Savilaakso osoitti voimansa ja voitti kaikki kolme otteluaan ja kun vielä Lindström oli voittanut 2—0 jatkopalloilla Turun Niemen tarvittiin vielä yhdeksäs ottelu, jossa turkulaisten tasaisuus kuitenkin oli ratkaiseva. Pasilan Sivenin ansioluettelo kasvoi vielä hänen voitettuaan VR:n moninkertaisen mestarin Raimo Nuutisen.

III kierroksen tulokset:

Turku—Kuopio 5—2.

Hyvinkään konepaja—Jyväskylä 5—3.

KAUKAA KUULTUA

Jo heinäkuun lopulla pelattiin Prahassa Euroopan juniorikilpailu, johon osallistui 19 maata. Poikien joukkueista oli Neuvostoliitto ylivoimainen voittamalla loppuottelussa Tshekkoslovakian 5—0. Tämän ottelun henkilökohtaiset tulokset: Sarkhajam-Hylsky 14, —20, 12. — Dvorak —21, 12, 12. Vardanijan—Dvorak 13, 11. Gomozkov—Hylsky 19, 8. — Reines 19, 13.

Ruotsin joukkue Johansson ja Rundström voitti tyttöjen sarjan lyömällä loppuottelussa Länsi-Saksan 3—0 erääkään häviämättä. Jälkimmäisessä joukkueessa pelasivat Krüger ja Lang.

Kaksinpelissä osoitti Neuvostoliitto niinikään voimansa viemällä poikien sarjassa kaksi ensimmäistä sijaa ja vielä jaetun kolmannen. Kärjen järjestys: 1) Vardanijan, 2) Sarkhajan, 3—4) Frog ja Juhos, Unkari. Tyttöjen vastaava järjestys: Johansson, Rundström, Balajsite, N-l., Hemmings, Englanti.

*

USA:n liitto ilmoittaa, että Erwin Klein, joka kerran oli SN:n maailmanmestari, on julistettu kilpailukieltoon epämääräiseksi ajaksi.

*

Lokakuun 16—17 päivinä kerääntyi Haagiin edustava joukko Euroopan parhaimmistoa kiistelemään Hollannin avoimista mestaruuksista. MK:n voitti Ruotsin K. Johansson lyömällä tshekki J. Stanekin 11, 16, —18, 8. Semissä putosi Englannin C. Barnes ensinmainitulle ja H. Alsér yllättäen Stanekille.

NK:n loppuottelu: S. Lukacs, Unkari — A. Simon, L-Saksa 11, 10, 13. MN: Johansson & Alsér — Stanek & Miko 12, 8, 15. Matkalla Hollannista kotiin pelasivat tshekit Ruotsissa kaksi miesten maaottelua, joissa voitot tasattiin kummankin tulokseksi jäädessä 5—2. Alsér oli loistokunnossa voittaen kaikki ottelunsa. Kjell Johansson voitti ottelunsa ensimmäisessä maaottelussa, mutta hävisi ne toisessa.

*

Romanian pelaajat veivät kaikki kärkipaikat Sofiassa pidetyissä ns. Balkanin kisoissa. Giurgiuca voitti loppuottelussa seuratoverinsa Rethin 3—2. Rethi pudotti edellisessä ottelussaan maanmiehensä Cobirzanin (3—2), joka puolestaan löi Jugoslavian Markovicin.

NK:n voitti Maria Alexandru ennen Ella Constantinescua. Kummatkin joukkuekilpailut voitti Romania, toiseksi tuli Jugoslavia.

Kuopiolaiset eivät päässeet oikein vauhtiin lepokierroksensa jälkeen, joten turkulaiset pääsivät yllättämään. Jyväskylän Raimo Nuutinen voitti kaikki ottelunsa mm. Savilaakson 2—0.

IV kierroksen tulokset:

Pasilan konepaja—Turku 5—4.

Kuopio—Hyvinkään konepaja 5—4.

Tässä vaiheessa tuntuivat ennakkoveikkaukset taas heittävän kuperkeikkaa, sillä nyt oli Pasila siirtynyt kärkeen ja uumoiltiin, että ottelusuhde tulisi ratkaisemaan kolmen parhaan järjestyksen. Jännitys säilyi aivan loppuun asti, mutta Pasilan joukkue lopahti sitten pahasti, kun sensijaan Turku hankki hyvän ottelusuhteen viimeisellä kirroksella, jonka tulokset olivat:

Turku—Jyväskylä 5—1.

Kuopio—Pasilan konepaja 5—0.

Loppusijoitukset:

I Turku (Angerman, Niemi, Kyntöaho) 3 p., ottelusuhde 19—12.

II Kuopio (Suhonen, Tuomainen, Kuusela, Leskinen, Mäkinen) 3 p., ottelusuhde 17—12.

III Pasila (Siven, Rikander, Järvinen) 3 p., ottelusuhde 15—13.

IV Hyvinkää (Savilaakso, Lindström, Lappalainen) 1 p., ottelusuhde 14—18.

V Jyväskylä (R. ja M. Nuutinen, Tonteri) O p., ottelusuhde 10—20.



LONG LIFE

visco-static

sopii kaikkiin bensiinikäyttöisiin henkilöautoihin kaikkina vuodenaikoina.

Kysykää sitä meiltä:

BP-PETKO OY

Mikonkatu 8 — Helsinki — Puh. 11 876

LUKIJAN PALSTA

Pykälät ja niiden tulkinnat

Vastineeksi puheenjohtaja Curt Åkerberg'in artikkeliin tämän lehden numerossa 3/65, toivoisin lehtenne julkaisevan seuraavaa:

Puheenjohtaja Curt Åkerberg kirjoittaa artikkelissaan mm. »Eräs toinen, joka myös haluaa tulkita sääntöjä miten hänelle milloinkin sopii, on nimimerkki Looping Kansan Uutisissa. Jatkaessaan kirjoitustaan puheenjohtaja Åkerberg toteaa edelleen, »— ja jättää tarkoituksella (?) pois ne momentit, jotka kumoavat tai lieventävät aikaisempaa momenttia.

Kirjoittaessani puheenjohtajan mainitseman artikkelin, totesin, ettei Juha Hämäläisen ja Pentti Kunnaksen seuranvaihdot tapahtuneet sääntöjen sallimissa puitteissa, varsinkin kun oli kyse seurajokkueiden SM-sarjasta, eikä puheenjohtaja Åkerberg'in kirjoitus ole vieläkään saanut minua vakuuttuneeksi SPTL:n hallituksen oikeasta sääntöjen tulkinnasta.

6 § 1 mom. määrää, että vain SPTL:n hallitus voi anomuksesta myöntää 60 p:nä edustuskelpoisuuden uudessa seurassa, mutta se antaa mahdollisuuden myöskin pitempiaikaisen karanteeniajan määräämiselle. Sääntöjen 6 § 1 mom:n mukaisen karanteeniajan pituuteen eivät näin ollen vaikuta mitään seurojen »vihreät valot», koska se mainitsee karanteenin minimiajan.

Jos esim. SM- ja Suomi-sarjan alkaessa olisi ollut laadittuna sarjoja koskevat erikoismääräykset, olisi SPTL:n hallituksen ollut »pakko» kieltää Juha Hämäläisen edustusoikeus Atlaksessa SM-sarjan osalta. Hämäläinenhän on edustanut saman sarjan aikana kahta eri seuraa, Pts-60 ja Atlasta, ja karsintasarja lasketaan joukkueurheilussa samaksi sarjaksi silloin kun se suoritetaan välittömästi ennen tai jälkeen varsinaisen sarjan. Tämän luulisi puheenjohtajankin entisenä jalkapalloilijana teitävän.

6 § 2 mom. on selvä, eikä voi tulla lieventävänä seikkana kysymykseen nyt esillä olleissa tapauksissa.

6 § 3 mom. puhuu siirroista, joka on aivan eri asia kuin 1 mom:ssa mainittu edustuskelpoisuus. Näin jää tämänkin momentin lieventävä vaikutus pois k.o. tapauksista päätettäessä.

6 § 4 mom. määrittelee anomusten kulkureitin, jota näissä tapauksissa ei edes yritettykään noudattaa, koska seuranvaihdot suoritettiin puhelinilmoituksilla liiton toimistoon. Kunnaksen tapauksessa sitä ei olisi edes ehdittykään suorittaa, koska Wega myönsi eron vasta edellisenä päivänä.

Esitänkin puheenjohtaja Curt Åkerberg'in vastattavaksi, mikä on edellä mainitussa sääntökohdassa se lieventävä momentti joka sallii k.o. siirrot ja on antanut SPTL:n liittohallitukselle sen sisältöisen tulkintamahdollisuuden?

Mitä tulee vuoden 1963 joukkuemestaruuskilpailuissa sattuneeseen kömmähdykseen, niin puheenjohtaja Åkerberg unohtaa erään oleel-

lisen seikan olemassaolon, nimittäin puhelimen. Kilpailupaikaltahan soitettiin kesken KoRi — MIK ottelun puheenjohtajalle, joka vahvisti silloin tapahtuneen menettelyn. Seurauksella, että ottelu keskeytettiin ja pöytäkirjoihin merkityn pelaajan nimi vedettiin ylitse ja korvattiin toisen, eri seurasta siirtyneen pelaajan nimellä. Saaden saman päätöksen mukaisesti pelata vieläpä jo luovutuksiksi merkityt ottelut. Luovutuksethan johtuivat siitä, että kyseinen pelaaja ei ollut kilpailupaikalla. Tähänkään tapaukseen ei löydy säännöistä puoltavaa pykälää tai momenttia, vaan päätös oli kaiketi SPTL:n liittohallituksen »periaatteellisesti tulkitsema.» kuten puheenjohtaja sääntöjen vastaisista päätöksistä kauniisti mainitsee.

Uskoisinkin, että edelläesitetystä käy riittävän selvästi esille se, ettei SPTL:n liittohallituksen tekemä ratkaisu ole sääntöihin perustuva, ja lieventävänä asianhaarana voidaankin todeta olevan vain tietämättömyys.

Kirjoituksensa alkuosassa puheenjohtaja toteaa kyseisen seuranvaihtojen saaneen lehdistössä ehkä liiankin suuren huomion osakseen. Myönnettäköön, mutta tapahtuneista ei ole osattu ottaa opiksi, vai miten on tulkittava kyseisen kirjoituksen loppuosa, joka kuuluu: »Olkoon miten tahansa, Liitto on tulkunnt määräykset kuten kerran on päätetty välittämättä siitä, tuleeko pelaaja pelaamaan yhden tai useamman ottelun uudessa seurassaan.»

Jos tällä pohjalla pyritään alan erikoisliitossa kilpailutoimintaa ja pelaajien tasoa kohottamaan, tulee se varmasti tuottamaan vaikeuksia. Varsinkin SM- ja Suomi-sarjan arvo laskee jos seurat ryhtyvät menettelemään puheenjohtajan esittämän kannan mukaisesti. Esim. SM-sarjan pelaajat voivat tämän mukaan pelata myös Suomi-sarjassa, tekemällä vain siirtoilmoituksen puhelimitse liiton toimistoon, ja pelaamalla vaikka joka päivä eri seurassa.

Aiheetta enempään, jääköönkin lukijain ratkaistavaksi kenen ajatuksissa »kuperkeikka» on sattunut ja kuka sääntöjen noudattamisen asemesta »haluaa tulkita sääntöjä.»

Kauko Niironen
Helsinki

Vastaus tämän lehden pääkirjoituksena.

Toimitus



Muista että
LUOKKAMERKIN
on oltava jokaisen hyvin varustautuneen pelaajan hihassa!

1965:

TOIMINIMIEN PÖYTÄTENNISLIIGAN SYYSKIERROUKSEN TULOKSET.

FIRMORNAS BORDTENNSLIGA, RESULTATEN EFTER HÖSTOMGÅNGEN.

Div. 1.

1. Satamalaitos	11	10	1	0	89— 21	21
2. Puhelinyhd.	11	9	0	2	80— 30	18
3. Stevedoring	11	8	2	1	69— 41	18
4. OTK	11	7	1	3	71— 39	15
5. Finpap	11	7	1	3	65— 45	15
6. Tallberg	11	6	1	4	61— 49	13
7. Liikennelaitos	11	4	1	6	42— 68	9
8. Valt. Rautatiet	11	3	2	6	46— 64	8
9. Posti	11	1	4	6	47— 63	6
10. Sähkölaitos	11	3	0	8	37— 73	6
11. Strömberg	11	1	0	10	29— 81	2
12. Valt. tekn. tutkimuslaitos	11	0	1	10	24— 86	1

Div. II/1.

1. Stockmann	11	10	0	1	87— 23	20
2. Aga	11	9	2	0	80— 30	20
3. Valmet	11	8	2	1	72— 38	18
4. Finpap 2	11	6	1	4	56— 54	13
5. Uudenm. Kirj.	11	5	3	3	55— 55	13
6. Medica	11	4	3	4	58— 52	11
7. Satama 2	11	5	0	6	57— 53	10
8. MKT-tehtaat	11	4	2	5	53— 57	10
9. Länsisatama	11	3	2	6	53— 57	8
10. Kone	11	2	1	8	45— 65	5
11. John Stenberg	11	2	0	9	36— 74	4
12. Aero	11	0	0	11	11— 99	0

Div. II/2.

1. Kaapelitehdas	11	11	0	0	83— 27	22
2. Yliop. Kuval.	11	8	2	1	73— 37	18
3. Valt. Rautat. 2	11	7	2	2	73— 37	16
4. H.K.R. Konek.	11	6	1	4	66— 44	13
5. Sanoma	11	5	3	3	62— 48	13
6. Strömberg 2	11	6	1	4	60— 50	13
7. KOP	11	5	2	4	57— 63	12
8. OTK 2	11	4	2	5	57— 53	10
9. Trans-Meri	11	2	2	7	48— 62	6
10. Arabia	11	2	1	8	39— 71	5
11. Tilgmann	11	2	0	9	42— 68	4
12. Stevedoring 2	11	0	0	11	0—110	0
					luov.	

Div. III/1.

1. H.K.Liikennel. 2	11	10	1	0	87— 23	21
2. Puhelinyhd. 2	11	9	2	0	84— 26	20
3. Posti 2	11	7	2	2	69— 41	16
4. Metalliteos	11	7	1	3	69— 41	15
5. Suom. Autot.	11	6	1	4	62— 48	13
6. Philips	11	5	2	4	59— 51	12
7. Medica 2	11	4	2	5	53— 57	10
8. Renlund	11	3	3	5	56— 54	9
9. Imatran Voima	11	3	1	7	44— 66	7
10. Solifer	11	2	1	8	37— 73	5
11. Auramo	11	2	0	9	40— 70	4
12. Tallberg 2	11	0	0	11	0—110	0
					luov.	

Div. III/2.

1. SOK	11	9	1	1	79— 31	19
2. Kansak.opet.	11	7	3	1	76— 34	17
3. Trustiv. Bens.	11	8	0	3	67— 43	16
4. Liikennelaitos 4	11	7	1	3	66— 44	15
5. Elanto	11	5	4	2	61— 49	14
6. Sähkölaitos 2	11	6	2	3	61— 49	14
7. Strömberg 3	11	5	2	4	59— 51	12
8. Esab	11	4	0	7	39— 71	8
9. L.M. Ericsson	11	2	3	6	46— 64	7
10. Kela	11	2	2	7	42— 68	6
11. Kone ja Silta	11	2	0	9	41— 69	4
12. Länsisatama 2	11	0	0	11	23— 87	0

Div. III/3.

1. Paragon	11	11	0	0	91— 19	22
2. H.K.R. Konek.	11	9	0	2	82— 28	18
3. Satamalaitos 3	11	6	4	1	71— 39	16
4. Pallo-Paita	11	7	2	2	67— 43	16
5. Liikennelaitos 3	11	5	2	4	63— 47	12
6. Terate	11	5	2	4	62— 48	12
7. Kaapelitehd. 2	11	4	3	4	56— 54	11
8. Suom. Koneliike	11	5	1	5	56— 54	11
9. Westerback	11	3	2	6	47— 63	8
10. Pohjola	11	2	0	9	40— 70	4
11. Puhelinyhd. 3	11	1	0	10	25— 85	2
12. Nikolajeff	11	0	0	11	0—110	0
					luov.	

Div. IV/1.

1. Metalliteos 2	9	9	0	0	66— 24	18
2. G.W. Sohlberg	9	8	0	1	66— 24	16
3. Primula	9	5	2	2	59— 31	12
4. Alko	9	6	0	3	56— 34	12
5. Renlund 2	9	4	2	3	48— 42	10
6. Control	9	4	2	3	44— 46	10
7. Maanv. M.kesk.	9	2	1	6	37— 53	5
8. Kaapelitehd. 3	9	2	1	6	32— 58	5
9. Tikkuril. Silkki	9	1	0	8	16— 74	2
10. Rank Xerox	9	0	0	9	26— 64	0

Div. IV/2.

1. Valt. Rautat. 3	8	7	0	1	58— 22	14
2. Suom. Puhallint.	8	6	1	1	56— 24	13
3. Autopatalj.	8	5	2	1	53— 27	12
4. Valmet 2	8	5	0	3	45— 35	10
5. Yhtyneet Kuval.	8	4	1	3	46— 34	9
6. Astra	8	4	0	4	45— 35	8
7. Kone 2	8	2	0	6	24— 56	4
8. Sähkölaitos 3	8	1	0	7	30— 50	2
9. Korpivaara	8	0	0	8	3— 77	0

Div. IV/3.

1. Arabia 2	7	7	0	0	56— 14	14
2. L.M. Ericsson	7	5	1	1	40— 30	11
3. Sähkötarkastusl.	7	5	0	2	48— 22	10
4. Suomen Tupakka	7	3	2	1	38— 32	8
5. Nationalkassa	7	2	2	3	34— 36	6
6. Tiet.käsitt.kesk.	7	1	1	5	22— 48	3
7. Yliop. Kuvalait. 2	7	0	2	5	24— 46	2
8. OTK 3	7	0	2	5	18— 52	2

Naiset — Damer.

1. Finpap	9	8	1	0	78— 12	17
2. Suom. Mineraali	9	7	2	0	58— 29	16
3. Liikennelaitos	9	7	1	1	69— 21	15
4. Kela	9	5	1	3	46— 43	11
5. Valtion Rautat.	9	4	2	3	54— 36	10
6. Aero	9	4	1	4	45— 45	9
7. Fennia-Patria	9	2	1	6	27— 63	5
8. Liikennelaitos 2	9	2	1	6	27— 63	5
9. Yleisradio	9	1	0	8	25— 64	2
10. Astra	9	0	0	9	18— 72	0

JUHANI KUJANPÄÄ:

Jyskän Ryhdin kilpailut

Jyskän Ryhti järjesti Vaajakosken kansakoululla kansalliset pöytätenniskilpailut. Osanottajia 88. Samanaikaisesti oli VRn ja HUTn kilpailut joten pelaajat jakautuivat eri paikkakunnille vähentäen kilpailujen osanottajamääriä sekä sarjojen parhaimmiston yhteenottoja.

Jyskän Ryhdin kilpailujen parhaimman pelaajan palkinnon sai Pentti Kunnas Turun Tovereista. Yllättävimpiin suorituksiin yltivät Erkki Suhonen Kuopion Elosta sekä juniorit Huttunen, Elo ja R. Manninen JyVe.

Kilpailujen huomioitsijana oli TULn juniorivalmentaja Pentti Pouttu kertoen mm. ettei neuvostoliittolaiset pelaajat voineetkaan tulla joten kilpailut pidettiin kansallisina. Jyväskylän junioripelaajat yllättivät myös runsaudellaan ja pelitaidollaan myönteisesti.

Tulokset

Pääluokka: Pentti Kunnas TuTo —Pentti Pouttu Riento 2—0 (21—11, 21—16). Erkki Suhonen K. Elo—Kari Savolainen JPTS 2—0 (21—10, 21—9).

Nelinpeli: Kunnas & Pouttu—Musakka & Suhonen K. Elo. 3) Huttunen & Sistonen K. Elo—Savolainen JPTS & Oikari JyNo.

B-luokka: Erkki Suhonen K. Elo —Savolainen JPTS 3) Purhonen JPTS—Mäkelä JyRy.

C-luokka: Veikko Oikari JyNo—R. Manninen JyVe. 3) Pentti Ilmo JyNo—Pekka Kantala JPTS.

Junioriluokka: Huttunen K. Elo—R. Manninen JyVe 21—19, 21—18. Pitkänen JyRy—R. Hirvi JyRy 2—0.

Ikämiehet: Reino Haro JyRy, Veikko Lempinen JyRy, Rummakko JyRy.

KILPAILUTULOKSIA

31. 10. 65 TIFG, kansall.kilp., Helsinki.

MK: finaali: E. Antikainen, Otso—J. Hämäläinen, Atlas 21—11, 21—11, III p. C. Leidenius, TIFG ja P. Kunnas, TuTo.

MJ:finaali: C. Leidenius, TIFG—M. Lappalainen, TMP 21—8, 21—6, III p. R. Ådahl, TIFG ja K. Järvi, TuTo.

MK-B: finaali: A. Hjorth, TMP—J. Hirvonen, KoRi 21—9, 11—21, 26—24, III p. L. Järvenpää, Wega, IV p. P. Myllö, TMP.

MN: finaali: P. Nyberg & H. Nyberg, Atlas—P. Kunnas, TuTo & S. Pentsinen, Wega 21—23, 21—19, 21—8. III p. A. Hjorth, TMP & J. Hirvonen, KoRi—K. Lauren, TuTo & J. Keva, KyMa.

MK-C: finaali: M. Honkanen, TMP —A. Hauru, Pts-60 21—14, 17—21, 21—17, III p. E. Ketola, Otso—K. Vehniä, KoRi 21—19, 21—19.

NK: finaali: Liisa Järvenpää, Wega—Maija Nieminen, KyMa 11—21, 21—12, 21—13, III p. Anna-Greta Petterson, Wega—Tuula Merimaa, ÅIFK 2—0.

Tas.luokka: finaali: Mikkola (+16), KPK—J. Kujanpää, (+14), Otso 21—13, 22—20, III p. J. Forssius (+15), TIFG—V. Järvinen (+13), Otso 17—21, 21—18, 22—20 .

28. 11. 65 HUT, kansall.kilp., Hyvinkää.

MK: finaali: J. Lautjärvi, Wega—J. Hämäläinen, Atlas 21—13, 10—21, 21—19, 21—19, III p. J. Siitonen, TMP—P. Nyberg, Atlas 21—11, 23—21.

MN: finaali: P. Eklund, TIFG & P. Nyberg, Atlas—R. Määttänen & E. Valasti, Otso 12—21, 21—19, 21—17, III p. K. Kataja, Wega & H. Paanajärvi, MIK—M. Salonen & R. Hurtig, Loko 21—18, 24—22.

MK-B: finaali: M. Salonen, Loko —J .Hirvonen, KoRi 21—16, 21—19, III p. F. Zewi, M-bé—O. Jormalainen, HUT 15—21, 21—19, 21—11.

MK-C: finaali: Viertonen, Maraton —E. Ketola, Otso 10—21, 21—18, 21—9, III p. Tuomi, Tur.Sar.—Hellgren, HUT 21—18, 18—21, 21—16.

MN-BC: finaali: F. Zewi, M-bé & A. Kirveskari, TuTo—Hirvonen, KoRi & A. Helminen, Otso 21—14, 21—19, III p. Kuparinen, HUT.

MJ: finaali: C. Leidenius, TIFG—M. Salonen, Loko 22—20, 21—19, III p. N. Bruun, TIFG—O. Lehtinen, NaPy 21—9, 23—21.

Tas.luokka: finaali: Mikkola (+16), KPK—E. Löfberg (+4), BK 21—10, 21—15, III p. M. Salonen, Loko (+7)—Eriksson, (+13) TIFG 11—21, 21—15, 21—15.

5. 12. 65 Makkabé, kansainväl. kilp., Turku.

MK: finaali: T. Penttilä, TuTo—P. Tuominen, Wega 21—13, 21—13, III p. E. Valasti, Otso ja C. Leidenius, TIFG.

MK-B: finaali: M. Niemi, TUKT—P. Makkonen, TuTo 21—15, 21—15, III p. J. Hirvonen, KoRi ja O. Aarnio TUKT.

MK-C: finaali: R. Jokinen, TUKT

Jatkuu sivulla 19

IKOPAL -
katto johon
voi luottaa

H:KI 67
Kytöniitynt.69
Valasti,Eija



HAUSKAA JOULUA JA ONNELLISTA UUTTA VUOTTA

25 VEIKKAUS

OY VEIKKAUSTOIMISTO AB

Helsinki 1965. Uudenmaan Kirjapaino O.Y.