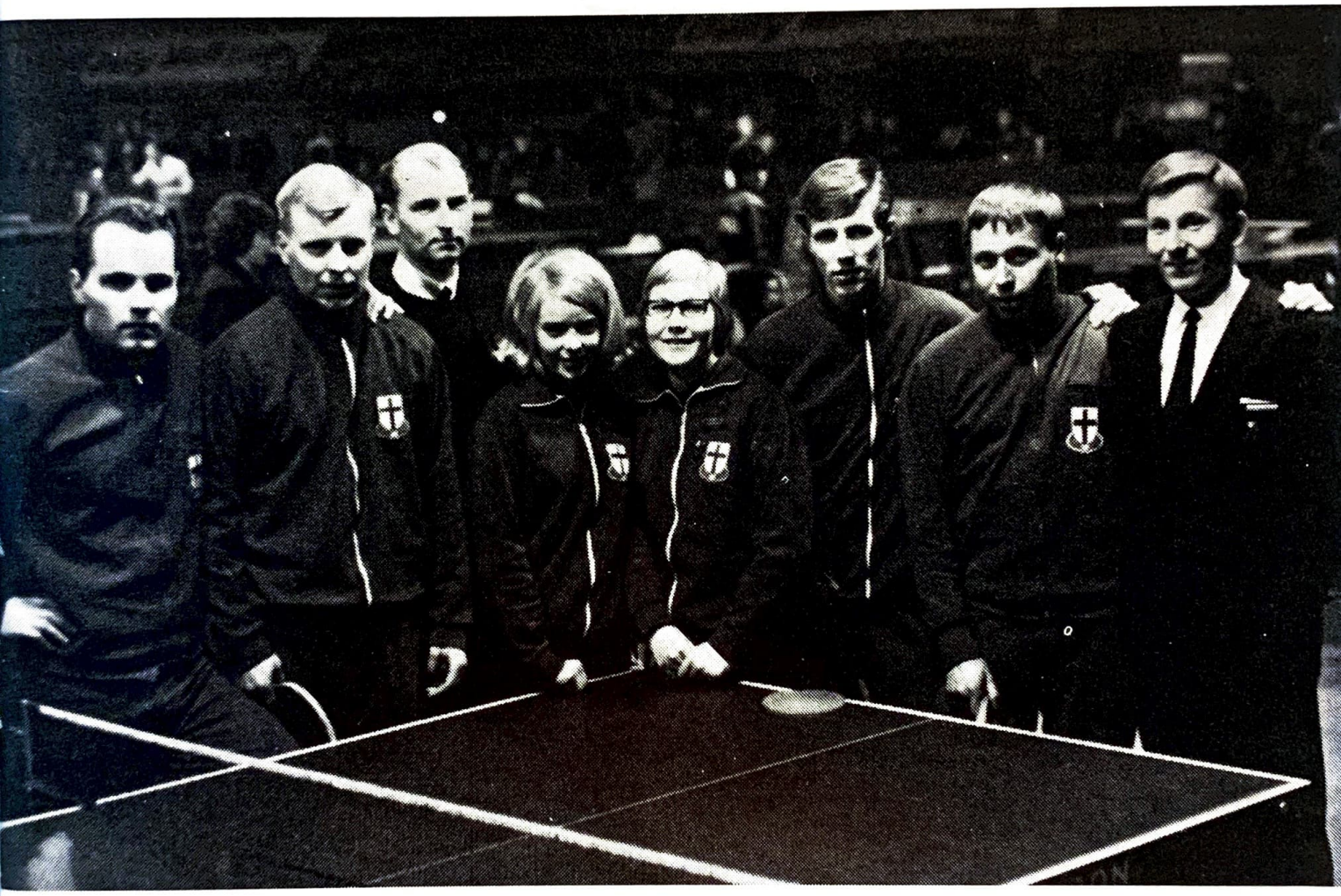
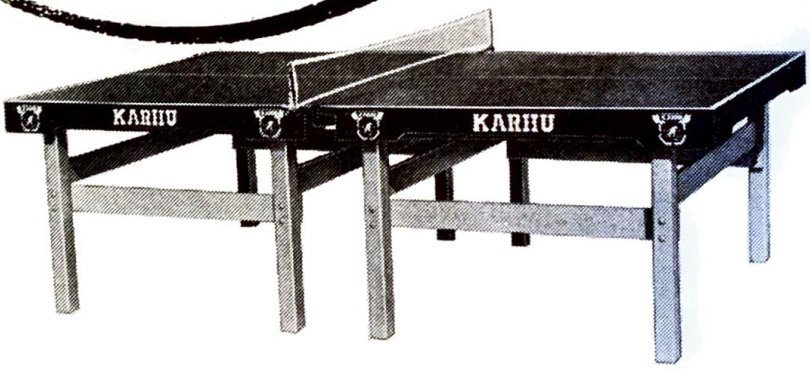
Pöytä TENNIS



Suomen joukkue Lontoon EM-kisoissa. Vasemmalta Seppo Aaltio, Esa Valasti, Ensio Huldén (kongressiedustaja), Anna-Greta Petterson, Liisa Järvenpää, Tapio Penttilä, Pentti Tuominen ja Pauli Makkonen (joukkueenjohtaja).

No 2 1966

Kotimainen KARHU-pöytä maailman valioiden tasoa



Uusi Suomen Pöytätennisliiton hyväksymä virallinen mallimme **n:o 831** vastaa kaikkia kansainvälisissä otteluissa käytettäville kilpailupöydille asetettuja vaatimuksia.

KARHU KÄRJESSÄ KAIKKIALLA

KARHU URHEILUTARPEITA OY AB SPORTARTIKLAR

Oy *Urheilutarpeita*

Helsinki

Pöytä TENNIS

Suomen Pöytätennisliiton äänenkannattaja

No 2 **1966**

Ilmestyy neljästi vuodessa

TOIMITUS:

Päätoimittaja
CURT ÅKERBERG

Toimitussihteeri
HENRY PENNANEN

Toimituskunta:
VEIKKO ELO
TUULIKKI PETTERSON
JÖRGEN WAHLSTRÖM

Postiosoite:
Helsinki 25, Olympiastadion

Puhelin: 49 51 46

Postisiirtotili No 6715

Tilausmaksu (vuosikerta) 3.50

SISÄLLYS

	Siv.
Paljon on tapahtunut mutta paljon on vielä tekemättä	3
Virallisia tiedotuksia — Officiella meddelanden.	8
Ruotsille suursaalis Lontoon EM-kisoista	10
EM-kilpailujen miesten joukkuepelit Suomen osalta	13
Kaukaa kuultua	17
Joukkue-cup ja B-C-kisat Helsingissä	18
Juniorien joukkue SM-kilpailut	21
Pinnacle	23
Mietteitä mestariluokasta	24
Mestaruussarjan karsinnat	28
Helsingin toiminimiliiga	32
Tampereen toiminimiliiga	35
Pöytätenniksen suurkisaohjelma	36

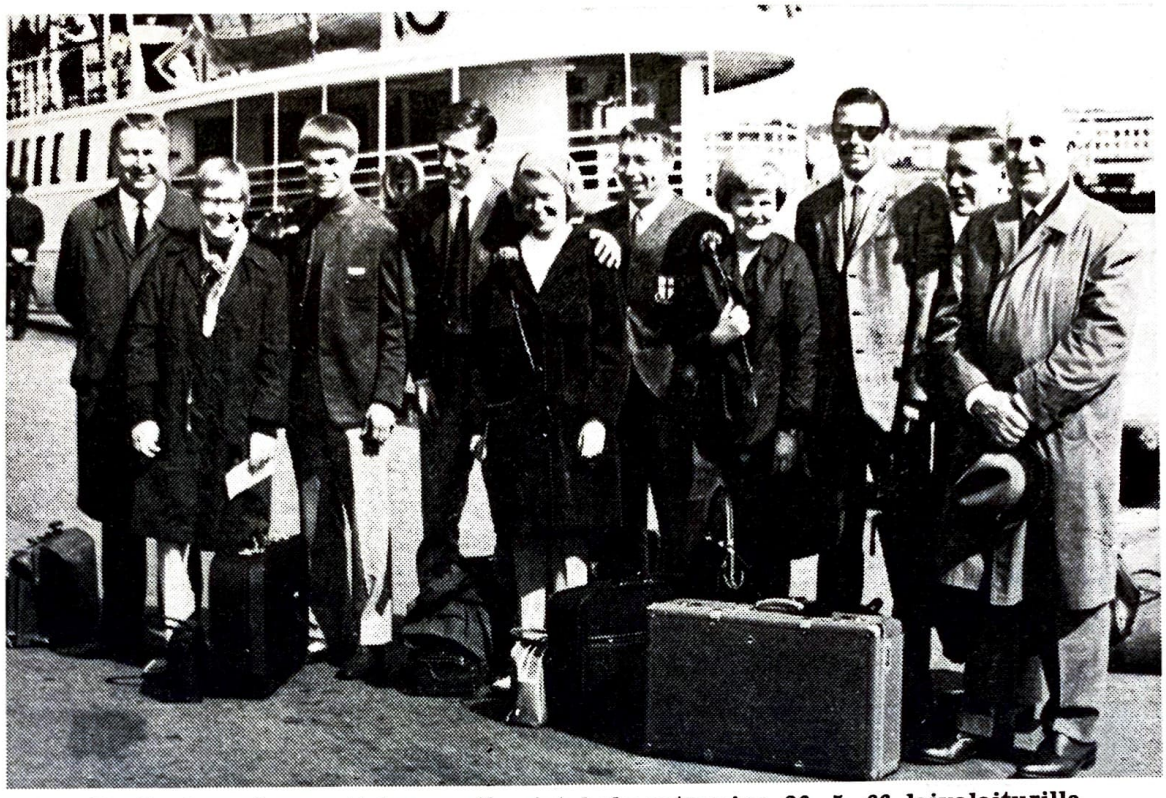
CURT ÅKERBERG:

Paljon on tapahtunut mutta paljon on vielä tekemättä

Viime tapaamisemme jälkeen on paljon tapahtunut. Olemme voineet seurata joukkue-cup-mestaruuskilpailuja sekä välimatkan päästä EM-kilpailuja Lontoossa, olemme nähneet Mestaruussarjan karsinnat ja Mestariluokan y.m. Joukkuemestaruuskilpailujen yhteydessä pelattiin lisäksi B- ja C-mestaruudesta, jossa eniten ilahdutti nuorten pelaajien panos. Kiinnitin huomiota lähinnä otteluihin Salonen—Kirveskari, Salonen—Ådahl ja Lappalainen—Salonen. Näissä ponnisteltiin täydellä »höyryllä» molemmin puolin, mutta myöskin peliasteikko oli aivan hämmästyttävä. Sellaista ei olisi tavannut vastaavissa otteluissa n. 5—7 vuotta sitten. Liioittelematta voidaan väittää juniorien olevan noususuunnassa. Samoin oli myöskin Pinnacle-kilpailuissa. Tavallisesti näitä kilpailuja hallitsevat vanhemmat, viekkaat pelaajat, mutta nyt tuli esim. Lokomo näihin kilpailuihin erittäin nuorella joukkueella, jonka kunto tosin oli loppumaisillaan finaalissa kansakoulunopettajia vastaan — vai vaikuttiko siihen vielä kunnioitus »opettajasetiä» kohtaan — saatuaan seistä melkein seitsemän tuntia yhtämittaa pelipöydän ääressä. Kaikeksi onneksi (toivon kansakoulunopettajien ymmärtävän minua) pystyivät Jorma Kantanen ja Jouko Salminen kuitenkin keskittymään ratkaisevalla hetkellä ja voitto tuli kotiin numeroin 3—2, ja niin arvokas Pinnacle-pokaali, jonka pinta on jo kertynyt täyteen eri vuosien voittajien nimiä, joutui vuodeksi eteenpäin Suomen Manchesteriin.

EM LONTOOSSA

Määrätyin toivein matkustivat pelaajamme Lontooseen osallistuakseen EM-kilpailuihin. Tiesimme, että joukkueemme oli parhaassa mahdollisessa kunnossa ja erittäin tasaväkinen, vaikkakin Tapsan etumatka muihin joukkueemme pelaajiin oli melko huomattava. Viime hetkessä tuli Lontoosta sitäpaitsi tieto, joka sai meidät hyvin toivorikkaiksi koskien mahdollista nousua Euroopan arvolistalla. Edellisessä EM-kisoissa Malmössä olimme, kuten kaikki muistamme, tulleet 17: sijalle ja siinä ominaisuudessa oli joukkueemme nyt arvottu ryhmään 1 Ruotsin, Belgian ja Bulgarian kanssa. Uuden ilmoituksen mukaan olimme nyt joutuneet ryhmään 2 Jugoslavian, Luxemburgin ja Italian kanssa. Meillä oli siis kaikki mahdollisuudet päästä ryhmässämme toiseksi ja siten B-ryhmään lopullisessa sarjassa, joten saisimme otella sijoista 9—16. Mutta sitä ennen meidän olisi pitänyt voittaa sekä Italia että Luxemburg. Italian olimme aikaisemmin voittaneet ja se onnistuisi varmaan nytkin, mutta Luxemburg oli kysymysmerkki. Kohdatessamme sen viimeksi Ljubljanassa olimme tosin saaneet selkäämme numeroin 3—5. Vain Penttilä oli silloin voittanut ottelunsa. Mutta tuumimme, että joukkueemme oli nyt vahvempi. Tunsimme luxemburgilaisten pelityylin ja voisimme sovittaa pelimme sen mukaan. Ennen kaikkea meidän olisi yritettävä hyökkäystä. Joukkueen lähtöhetkellä keskusteltiin tästä ottelusta hyvin perusteellisesti. En halunnut antaa suoranaisia määräyksiä, mutta olin sitä mieltä, että meidän olisi asetettava sekä Tapsa että Aaltio joukkueeseen sen mukaan, mitä tiesimme luxemburgilaisista. Oli sitten makuasia, kuka tulisi kolmanneksi pelaajaksi. Henkilökohtaisesti olisin kuitenkin asettanut Pätkän kolmanneksi. Hän oli tosin hävinnyt viimeksi kaikki ottelunsa luxemburgilaisia vastaan mutta sen jälkeenhän hän oli hankkinut itselleen rutiinia ulkomaisilla kiertueillaan ja sitäpaitsi hän oli tällä kertaa »revansin» haussa. Esa Valasti olisi minun mielestäni ollut otettava mukaan joukkueeseen vasta tsekkejä vastaan, jotta hän saisi rauhassa pelata pois ensiesiintymisestä aiheutuvan hermostuneisuutensa ja antaa täyden panoksensa B-ryhmässä. Ainakin minun pettymykseni oli senvuoksi melko suuri saatuani kuulla, että olimme hävinneet Luxemburgille niukasti 4—5, että Valasti oli kuitenkin pelannut mukana joukkueessa ja että hän oli hävinnyt kaikki ottelunsa. Olen kuitenkin täysin vakuuttunut siitä, että joukkueenjohto, sen perusteella mitä he tiesivät tilanteesta ja pelaajien hermojen hallinnasta sillä hetkellä, kun he valitsivat joukkueen Luxemburgia vastaan, tekivät parhaansa. Meidän on siis tunnustettava Luxemburgin olevan edelleen paremman kuin me. Hieman olemme kuitenkin lyhentäneet välimatkaa (3—5 Ljubljanassa ja nyt 4—5 Lontoossa), mutta näin ollen tuli nyt Esa Valasti »syntipukiksi» yleisön silmissä. Varsinkin kun hänen ottamisensa mukaan joukkueeseen oli Kansan Uutisten ja Päivän Sanomien kirjoitusten kautta saavuttanut suurempaa julkisuutta kuin asia oikeastaan olisi vaatinut. Tuloksista päätellen on Tapio Penttilä edelleen suuri ja ainoa tähtemme kansainvälisissä kilpailuissa. Niistä 19:stä ottelusta, mitkä hän pelasi Suomen puolesta joukkuekilpailuissa, hän voitti 16 ja hävisi ainoas-



Eesti—Suomi maaottelun matkaajat kokoontuneina 26. 5. 66 laivalaiturilla.

taan 3. Pätkä oli toiseksi paras pisteitten poimijamme: 8 voitettua ja 5 hävittyä ottelua 13:sta pelatusta. Aaltio ja Valasti olivat suunnilleen tasaveroisia Aaltion voittaessa 2 ottelua 10:stä ja Valastin vuorostaan voittaessa ainoastaan 1 ottelun 8:sta, missä ei ole siis paljonkaan hurraamista.

Tyttömme selviytyivät keskinäisessä pistekilvassaan melkein yhtä hyvin. Liisa Järvenpää voitti 3 henkilökohtaista ottelua ja Anna-Greta Petterson 2. Senlisäksi he »ottivat kotiin» 2 nelinpeliottelua. Käydessäni läpi ottelupöytäkirjoja ilahduin suuresti tyttöjemme nelinpelituloksesta Unkaria vastaan. Tosin voitto tässä ottelussa meni unkarilaisille, sillä pöydän toisessa päässä seisoivat Eva Koczian ja Erzebet Jurik, mutta nämä voittivat vain 21—19, 21—16, ja sehän oli jo hyvä.

Pienen ylimääräisen voiton tyttömme kuitenkin toivat kotiin Lontoosta. Anna-Greta tuli nim. valituksi Miss EM:ksi ja sai kuvansa Daily Mirror-lehteen. Onnittelen! Mutta toivon todellakin, että tyttömme ottivat Lontoossa talteen koko joukon taitoja näistä kilpailuista, ja että ennen kaikkea Anis, joka nyt oli ensi kerran mukana maaottelussa, näki, että myöskin »söpö» tyttö voi ja hänen tulee pelata kovasti ja tulisesti, ja että jalkatyö on erittäin tärkeä yksityiskohta pöytätenniksessä — myös tytöillä.

EESTI—SUOMI

Monen vuoden tauon jälkeen olemme taas solminneet pöytätennisyhteyden Eestiin. Tätä kirjoittaessani on joukkueemme jo valittu, mutta ottelu pelataan vasta kun lehti menee painoon, joten sekä tulokset että selostus saavat jäädä seuraavaan numeroon. Toivomme paljon tästä yhteistyöstä ja odotamme ilolla vastavierailua Helsingissä. Valitsemiskomiteaa on hieman moitittu sen johdosta, että

se on ottanut mukaan Lars Långstedt'in ja Juha Hämäläisen jättäen sekä Esa Valastin että Seppo Aaltion kotiin. Miten tämä uudelleen ryhmittely tulee vaikuttamaan, saamme nähdä, mutta uskon joka tapauksessa, että Valitsemiskomitea on iskenyt naulan kantaan, sillä Mestariluokan kilpailuissa 15. 5. kaikki nyt valitut sijoittuivat kärkeen, kun sen sijaan Aaltio ja Valasti Eero Antikaisen kanssa löydettiin tällä kertaa Mestariluokan häntäpäästä. Aaltio ja Antikainen joutuvat karsimaan uudelleen, jos haluavat »uusia sopimuksensa» Mestariluokassa. Naisjoukkue Eestiä vastaan muodostui odotusten mukaisesti, eikä se ole saanutkaan osakseen minkäänlaista arvostelua.

On kuitenkin hyvin synkkää todeta, että meillä on niin pieni valikoima naisia. Ja kuitenkin pöytätennis on urheilu, joka sopii tytöille paremmin kuin useimmat muut. Tällä hetkellä meillä on vain 3 tyttöä, joita voidaan pitää oikeutettuina pukemaan päälleen maaottelupaidan. Välimatka muihin on vielä melko suuri. Toivomme kuitenkin, että maaseudun tytöt alkavat harjoitella määrätietoisemmin ja pyrkiä huipulle. Muutoin tulee tilanne naisten kohdalla olemaan aivan toivoton. Niin että Anja Keva ja muut, pankaapas töpinäksi!

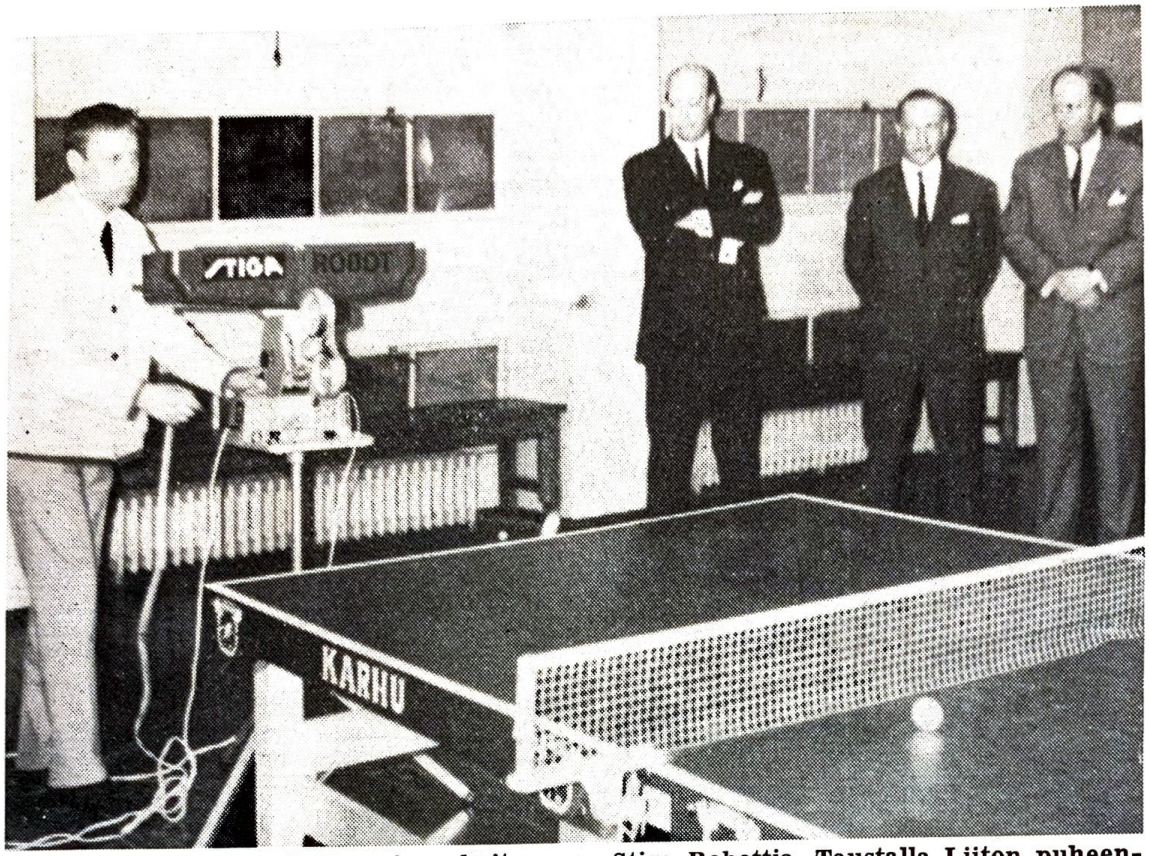
MESTARILUOKKA

Kuten jo edellä mainitsin sijoittui maajoukkue Eestiä vastaan Mestariluokan kilpailuissa kärkeen. Tämä kilpailu pelattiin tällä kertaa kokonaisuudessaan Stadionilla eikä TV-kameroiden edessä, kuten olemme jo tottuneet viime vuosina. Ottelut olivat nyt kuten aikaisemminkin erittäin korkeata tasoa, ja oli nautinto seurata eri otteluita. Tapsa voitti taaskin aivan ylivoimaisesti kaikki ottelunsa häviten vain 2 erää. Eräs, joka näyttää olevan jälleen nousukunnossa, on Lasse Långstedt. Lasse ei ole oikein onnistunut yrityksissään viime syksynä ja tänä keväänä, mutta Mestariluokassa hän näytti todella taas, mikä hyvä ottelija hän on jos vain tahtoo. Uskon henkilökohtaisesti, että Lasse jollain tavoin on päässyt jälleen sielulliseen tasapainoon, ja jos niin on, olen minä ensimmäinen onnittelemassa häntä siitä. Sillä häntä tarvitaan yhä edelleen kansainvälisissä koitoksissa.

Toinen, joka myös osoitti henkistä kypsyyttä, oli Pentti Kunnas. Hänellehän on aina ollut helppoa selviytyä parhaista pelaajistamme täällä kotimaassa — ja sen hän teki tälläkin kertaa — mutta se tasapaino, mitä hän nyt osoitti käyttäytymisellään, oli ilahduttavaa. Toivon sydämestäni, että kulunut aika on opettanut Millille jotakin, ja toivon myös, että hänellä nyt vast'edes on aikaa yhtä määrätietoisesti kuin muutkin paneutua harjoitteluun, sillä häntä jos ketään tarvittaisiin suuremmissa otteluissa huomioonottaen hänen lahjakkuutensa. Toivon hänen saavan todisteen tästä jo valittaessa maajoukkuetta Tanskaa vastaan.

STIGA-ROBOTTI

Jo kauan odotettu Stiga-Robotti on nyt tullut Suomeen ja sen luovuttivat Liitolle virallisesti sanomalehtien edustajien läsnä ollessa Pöytätenniksen Tuki r.y:n hallituksen jäsenet Rolf Biese, Holger Winqvist, Holger Widenius ja Isak Smolar 16. 5. Tätä tervetullutta ja kaivattua kojetta tulee koulutuskomitea nyt käyttämään



Valmentajamme Pentti Tuominen hoitamassa Stiga Robottia. Taustalla Liiton puheenjohtaja, lahjoittajien edustajina Holger Winqvist ja Rolf Biese.

hyväkseen, ja ennen kaikkea Pätkä Tuomiselle tulee olemaan suurta hyötyä Robotista, kun hän matkustaa ympäri maata pelaajia opastamassa. Uskon myöskin, että tällä Robotilla tulee olemaan suuri merkitys kerättäessä kansaa näihin valmennustilaisuuksiin. Esitän senvuoksi sydämelliset kiitoksemme Pöytätenniksen Tuki r.y:lle tästä suuremmoisesta lahjasta. Voitte olla varmoja siitä, että se tulee kohottamaan pöytätennistaitoamme, minkä myös tulemme todistaa.

Tätä luettaessa koulut ovat jo loppuneet, ja useimmat valmistautuvat kesän tervetulleeseen lomaan. Pöytätennisrintamalla meillä ei kuitenkaan ole mahdollisuuksia jättää syrjään työtä ja lähteä kesämökille ja siellä odottaville ahvenapajoille. Edessämme on vain lisää toimintaa: Propagandatilaisuuksia ja kilpailuja, Suomen Suurkisojen aikana ja Budapestin junioritreffin yhteydessä pidettävät maaottelut ja ennen kaikkea työtä harjoitusleireillä sekä kotimaassa että Ruotsissa. Näiden harjoitusleirien tarkoitus on saada jokainen osanottaja yrittämään kaikkensa kohottaakseen pelitaitoansa ja kuntoansa seuraavaa pelikautta varten. Nämä ovat tärkeitä seikkoja ja toivon ettei tämä pelitaidon kohottaminen rajoitu ainoastaan eri leirien osanottajiin, vaan että jokainen omalla tavallaan ja omalla paikallaan hoitaa tämän yksityiskohdan esimerkillisellä tavalla, sillä ainoastaan tällä tavoin voimme pysyä mukana yhä kovemmaksi käyvässä kilpailussa ja mahdollisesti nousta muutaman pisteen ylemmäksi arvolistalla. Toivon senvuoksi, että jokainen pitää tämän mielessään lähtiessään maalle, ja että tapaamme jälleen syksyllä terveinä ja levänneinä, mutta pelitaito hyvässä tallessa ja kunto paljon korkeammalla kuin ennen. Siis iloista kesää!

Virallisia tiedotuksia - Officiella meddelanden

VIRALLISESTI HYVÄKSYTYT PELIVÄLINEET

Pallot:

Barna xx ja xxx
Halex xx ja xxx
Villa xx ja xxx
Schildkröt xxx

Mailat:

Slazengers: Challenge, Eclipse, TT-Champion ja Club.

Ab Sandbergs Sportspel: King Special, Champion, Mästare, Avon, Driver, Spin, Snabbe, Match, Top, Attack, Ogi, Standard, Special, Star, Mika ja Royal.

Stiga: Merit, Demon, Stiga Original, Berczik, Mellis, Ehrlich, Alser, Hornet, Tony Special ja Flisan.

Dunlop: Barna, Barna Super Fast, Barna Super Soft, Barna Super Dual Purpose, Alpha.
Cor du Buy: Eberhard Schöler Back side.
Pöytäkennistukka

Pöydät:

Urheilutarpeita Oy: Karhu 830 ja Karhu 831.

Stiga: Stiga XX, Stiga Clipper ja Stiga Expert VM.

Verkot (pylväineen):

Ab Sandbergs Sportspel: Hagos Eclipse.
Stiga: Stiga Clipper.

Valitse hyväksymismerkillä varustettuja pelivälineitä.

KANSLIAN KESÄAIKA

Liiton kanslia on kesäaikana 1. 6.—31. 8. 66 avoinna klo 11.00—14.00 (lauantaisin kiinni). Kanslia on kuitenkin kesäloman takia suljettu 27. 6.—17. 7. 66.

ANSIOMERKIT

Liiton vuosikokouksessa 6. 3. 66 jaettiin seuraavat ansiomerkit:

Kultainen ansiomerkki Kalle Heiskaselle.

Hopeinen ansiomerkki A. Viskarille, T. Grefberg'ille, P. Tuomiselle, Timo Aallolle (Tampere), Timo Aallolle (Turku) ja Tuula Merimaalle.

VALIOMERKIT

Anna-Greta Petterson saavutti EM-kilpailuissa Lontoossa Liiton valiomerkkiin tarvittavan pistemäärän (15 pistettä). Merkki luovutettiin hänelle Mestariluokan kilpailuissa 15. 5. 66.

KILPAILUANOMUKSET

Vuosikokouksen tekemän päätöksen mukaan on kilpailuanomukset koko seuraavaa pelikautta varten lähetettävä viimeistään 15. 8. 66.

SUOMI-SARJA

Ilmoittautumiset Suomi-sarjaan on tehtävä viimeistään 15. 8. 66 mennessä.

UUSIA SEUROJA:

Keski-Pohjanmaan piiri:
Pts Vana: Varat. Ann-Britt Harju, Riitirannank. 5 A 27, Kokkola.

Helsingin piiri:
Vuosaaren Viikingit: Neitsytsaarent. 1 C 226, Helsinki 96.
Algulia: Eteläranta 8, Oy Algol Ab, Helsinki.
Helsingin Kuurojen Urheiluseura Hero: Liisank. 27 A, H:ki 17.
Helsingin Normaalilyseon Turnarit: Ratak. 4, H:ki 12.
Myllypuron Ratas: Karistent. 2 D 103, H:ki 92.

Hämeen piiri:
Viljakkalan Urheilijat -45: Viljakkala.
Hämeenlinnan Tennisseura, Rauhank. 3, Hämeenlinna.

Keski-Suomen piiri:
Saarijärven Pullistus: Saarijärvi.

Pohjois-Karjalan piiri:
Rääkkylän Kissa-Veikot: Rääkkylä.

Pohjois-Pohjanmaan piiri:
Kuusamon Erä-Veikot: Kuusamo kk.

Suur-Savon piiri:
Enonkosken Pyrintö: Enonkoski kk.
Kerisalon Kisa: Kerisalo.

Varsinais-Suomen piiri:
Paattisten Pamaus: Paattinen.
Salon NMKY:n Urheilijat: Torik. 8, Salo.

MESTARILUOKAN TULOKSET 15. 5. 1966

Miehet

	pist.	eräs.
T. Penttilä, TuTo	7	14— 2
P. Kunnas, TuTo	6	12— 4
L. Långstedt, Wega	4	10— 9
J. Hämäläinen, Atlas	4	10— 9
P. Tuominen, Wega	3	7—10
E. Valasti, Tap. Otso	2	7—11
S. Aaltio, TuTo	1	7—12
E. Antikainen, Tap. Otso ..	1	3—12

Naiset

	pist.	eräs.
Liisa Järvenpää, Wega	3	6— 1
Maija Nieminen, KyMa ..	2	4— 3
Anna-Greta Petterson, Wega	1	4— 4
Ritva Kunnas, TuTo	0	0— 6

MESTARILUOKAN KARSINTA 21. 5. 1966
Tulokset:

	pist.	eräs.
1. M. Laine, MIK	7	14— 0
2. P. Karlin, PTS-60	5	11— 6
3. S. Pentsinen, Wega	4	9— 9
4. S. Aaltio, TuTo	4	8— 9
5. K. Kataja, Wega	3	9— 9
6. C. Leidenius, TIFG	3	8— 9
7. P-E. Nyberg, Atlas	2	6—11
8. J. Siitonen, TMP	0	2—14

KESÄN LEIRIT:

Liitto järjestää ensi kesänä Pajulahden Urheiluopistolla 2 pöytätennisleiriä, nim.
1. Juniorileiri 18—21. 7. 66
2. Yleinen leiri 22—30. 7. 66

Juniorileirille otetaan seurojen ja piirien hakemuksen perusteella 10 pelaajaa. Liitto suorittaa puolet täysihoitomaksusta.

Yleisellä leirillä osanottajat vastaavat itse kuluistaan (täysihoitomaksu 8:50/vrk 4 heng. huone, 8:—/vrk yhteismajoitus).

MESTARUUSSARJA v. 1966—1967

Joukkueet:

Turun Toverit
Pts Wega
IF Helsinge-Atlas
Tapiolan Otso
Bollkamraterna
Pts Loko
Tomas IF Getingarna
Työväen Mailapojat

UUSIA OSOITTEITA:

Pts Barna: Tekn. Pentti Sundqvist, Salmik. 9—11, Vaasa.

KEVÄÄN RANKING-LISTA

Miehet

1. T. Penttilä, TuTo
2. P. Tuominen, Wega
3. P. Kunnas, TuTo
4. S. Aaltio, TuTo
5. J. Hämäläinen, Atlas
6. E. Valasti, Tap. Otso
7. L. Långstedt, Wega
8. E. Antikainen, Tap. Otso
9. J. Lautjärvi, Wega
10. K. Carlsson, BK

Lista on laadittu koko kauden kansainvälisten- ja kotimaisten arvokilpailujen perusteella ja se on voimassa pelaajasijoittelun suhteen koko syyspelikauden.

KEVÄÄN LUOKKANOSTOT

SPTL:n työvaliokunta on päättänyt valitsemiskomitean ehdotuksesta nostaa seuraavat pelaajat kansalliseen A-luokkaan:

Miehet

Matti Lappalainen, TMP
Robert Ådahl, TIFG
Mauri Salonen, LoKo
Jouko Hirvonen, Koit. Riento (TUL)

Naiset

Auli Laine, ToTe (TUL)

LUOKKANOSTOT:

A-luokkaan on SPTL nostanut seuraavat pelaajat:

Miehet:

Matti Lappalainen, TMP
Robert Ådahl, TIFG
Mauri Salonen, Loko
Jouko Hirvonen, KoRi

Naiset:

Auli Laine, ToTe

B-luokkaan on eri piireissä nostettu seuraavat:

Tampereella:

Pekka Nieminen, KyMa
Jouko Salminen, Loko
Jorma Kantanen, Loko
Maija Nieminen, KyMa

Turussa:

Reijo Jokinen, TuKT

Helsingissä:

Peter Ericsson, TIFG
Pentti Niukkanen, ToTe
E. Ketola, Tap. Otso
Martti Honkanen, TMP.

ENSIO HULDÉN:

Ruotsille suursaalis Lontoon EM-kisoista

Viidennen kerran kilpailtiin Euroopan mestaruuksista tänä vuonna Lontoossa 13—20. 4. Joukkueemme Liisa Järvenpää, Anna-Greta Petterson, Seppo Aaltio, Tapio Penttilä, Pentti Tuominen ja Esa Valasti johtajineen ja kongressiedustajina Pauli Makkonen ja Ensio Huldén saapuivat Lontooseen onnistuneen lentomatkan jälkeen 11. päivän iltana. Näin ehdimme hyvin tutustua ennen kilpailuja halliin, jossa seuraavan viikon ajan vietimme keskimäärin 12 tuntia vuorokaudessa. Tämä halli, joka sijaitsi maailmankuulun Wembleyn jalkapallostadionin vieressä, on rakennettu 1930-luvun alussa uima- ja keinojäähalliksi, jossa on istumapaikat 11 000:lle katsojalle. Nyt sen lattialle oli sijoitettu 14 pingispöytää. Keskikaupungilla sijaitsevasta hotellistamme oli hallille matkaa viitisentoista kilometriä. Ottaen huomioon miljoonakaupungin vilkkaan liikenteen, jossa ruuhkaa kesti lähes koko päivän, veivät kuljetukset halliin ja takaisin melkoisesti aikaa. Tästä syystä olikin ruokailu järjestetty halliin ja kouluun sen läheisyyteen. Kun otteluja pelattiin päivittäin kolmessa eri jaksossa aamupäivällä, iltapäivällä ja illalla, oli hallissa pysyttävä puoleen yöhön saakka kun sinne kerran aamulla saapui. Tämä oli tietysti rasittavaa, varsinkin huippupelaajille, joilla oli tiiviimpi ohjelma. Tämä järjestely, kilpailuhallin ja majapaikan sijoittaminen näin etäälle toisistaan saikin osakseen ankaraa arvostelua useimpien maiden taholta.

Ensimmäistä kertaa olivat kaikki Euroopan pt-unionin (ETTU) jäsenmaat edustettuina ja osanottajia oli siten 30:sta maasta yhteensä kolmisensataa. Miesten joukkuekilpailuissa Ruotsi puolusti menestyksellä Malmössä 1964 saavuttamaansa mestaruutta. Muilta kohdin tapahtui kärkimaiden välisessä järjestyksessä kuitenkin melkoisia muutoksia. Vaikka Ruotsi saavuttikin yhden mestaruuden enemmän kuin edellisellä kerralla, ei ero muihin maihin ole mielestäni yhtä selvä kuin mitä numerot osoittavat. Heillä on vain tällä hetkellä terävämpi kärki — Johansson & Alser — kuin muilla. Neuvostoliitolla ja Tsekkoslovakialla on selvästi laajempi taso, josta he voivat tällaisiin suurkilpailuihin tuoda aina uusia, yllättävän vahvoja pelaajia. Hyvänä esimerkkinä tästä oli tsekki Kollarovits, kisojen suurin yllättäjä, joka useimmille täysin tuntemattomana tuli ja raivasi tiensä välieriin asti

voittamalla mm. 4:ksi ja 6:ksi sijoitetut Giurgiucan ja Korpan sekä pitämällä itse mestari-Kjelliäkin tiukalla välierissä.

Neuvostoliitolle kilpailut muodostuivat lopulliseksi läpimurroksi, jota jo jonkin aikaa on osattu odottaakin. Ensi kertaa heidän pelaajansa yltivät EM-kisoissa loppuotteluun saakka ja saman tien kolmessa eri luokassa. Nimenomaan miesjoukkueen nouseminen 7:ltä tilalta 2:lle osoittaa heidän tasaista voimaansa. Yllättävää oli Unkarin, vuosien 1958 ja 1960 mestarin, putoaminen peräti 8:ksi, samoin kuin Tsekkoslovakian jääminen 5:ksi, vaikka he pari päivää myöhemmin saivat 3 miestä 8 parhaan joukkoon kaksinpelissä.

Naisten joukkuekilpailussa oli suurin yllätys Englannin joukkueen täydellinen epäonnistuminen. Pidettiinhän heitä kotiyleisön edessä mestaruuden puolustajina vahvana suosikkina. He pettivät kuitenkin kannattajansa täysin jäämällä peräti 5:ksi. Englannittarien epäonnistuessa unkarilaiset ottivat takaisin v. 1962 menettämänsä mestaruuden erittäin tasaisen parivaljakkonsa Koczian—Jurik ansiosta. Neuvostoliiton voima ei rajoitu vain miesten panokseen, kuten on Ruotsin laita, vaan myös heidän naisensa suorittivat komean harppauksen 5:ltä tilalta 2:lle, vaikkei heidän toiseksi paras pelaajansa, Rudnova, lainkaan ollut matkassa.

Ruotsin Kjell Johansson uusi kaksinpelimestaruutensa ja osoitti kiistatta olevansa edelleen Euroopan ykkönen. Hän esitti todella vakuuttavaa työtä häviämällä viikon aikana käymistään 24 kaksinpelistä ja



Tsekkoslovakian kärppämäisen nopea Vladi Miko ylti MK:n loppuotteluun saakka.

6 nelinpelistä vain yhden ainoan ottelun, Nealelle Englanti-ottelussa. Ja silti hänen kuuluisa »vasaransa» ei vielä ollut entisessä kunnossa. Hän osoitti taas kerran loistavaa hermojen hallintaa ja venymistä nousemalla venäläisiä vastaan käydyssä loppuottelussa mm. kahdessa eri erässä 15—19 ja 4—13 asemasta voittoon. Johanssonin ohella (kolme kultamitalia) kunnostautui toinen yleisön suosikki, tshekki Miko, joka oli kolmessa loppuottelussa voittaen niistä yhden ja häviten kaksi. Naisista menestyi parhaiten Unkarin Eva Koczian, kaksinpelin 3-kertainen Euroopan mestari, joka tosin tällä kertaa sai tunnustaa Romanian Maria Alexandrun paremmakseen. Viehättävä 18-vuotias tshekkiläisneitonen Marta Luzova teki myös tasaisen varmaa työtä viemällä pe-

räti 4 palkintosijaa. Suursuosikiksi kohosi Neuvostoliiton Svetlana Grinberg pitäessään kokeneemman Alexandrun vauhdikkaalla ja rohkealla hyökkäyspelillään dramaattisessa loppuottelussa erittäin tiukalla. Kunhan tyttö vielä saa lisää varmuutta ja malttia on hän vahva mestariehdokas kahden vuoden kuluttua Lyonissa.

Miestemme osuutta selvittelee Pauli Makkonen toisaalla lehdessä, joten en puutu tässä siihen. Naisjoukkueemme pelasi toisessa alkuryhmässä Unkarin ja Norjan kanssa. Unkarille tuli odotettu 3—0 tappio, mutta varsinkin nelinpelissä tytöt pelasivat erittäin pirteästi olematta lainkaan alakynnessä. Odotettu voitto Norjasta vei joukkueemme II divisioonaan, jossa se kuitenkin jäi viimeiseksi lohkossaan hävittyään 3—0 Ruotsille, Sveitsille ja Belgialle. Ottelussa naapurilohkon »jumboa» Kreikkaa vastaan tuli kuitenkin erittäin jännittävien vaiheitten jälkeen 3—2 voitto. Tämä tiesi 15:ttä sijaa koko kilapilussa eli samaa kuin Malmössä, jolloin kuitenkin osanottajia oli neljä vähemmän. Liisalta jäi kaipaamaan paria henkilökohtaista voittoa lisää lähinnä Belgiaa ja Sveitsiä vastaan, mutta nyt pallot nousivat usein liikaa ja varsinkin palloittelu kämmenpuolelta tuotti yllättäviä vaikeuksia. Liisan saaliiksi jäi nyt kaksinpeleistä 4 voittoa ja 6 tappiota. »Aniksen» vastaavat luvut olivat 2 ja 7. Ottaen huomioon että kysymyksessä olivat »Aniksen» ensimmäiset tämän suuruusluokan kilpailut, voi hänen suoritukseensa olla täysin tyytyväinen. Varsinkin hänen voittonsa heti ensimmäisessä ottelussa parhaasta norjalaisesta oli hyvä saavutus samoin kuin hänen voittonsa Kreikan Loucasta, jolloin hän ratkaisuottelun viimeisessä erässä 18—20 tilanteesta nousi voittoon. Suurimman rajoituksen hänen kehitykselleen asettaa tässä vaiheessa hänen heikko liikkuvuutensa, johon olisi pikimmiten syytä kiinnittää huomiota.

EM-kisatuloksia:

Miesten joukkuekilpailu: 1. Ruotsi, 2. Neuvostoliitto, 3. Jugoslavia, 4. Romania, 5. Tshekkoslovakia, 6. Englanti, 7. Länsi-Saksa, 8. Unkari, 9. Itä-Saksa, 10. Tanska, 11. Bulgaria, 12. Puola, 13. Ranska, 14. Hollanti, 15. Itävalta, 16. Luxemburg, 17. Belgia, 18 Suomi, 19. Skotlanti, 20. Portugali, 21. Espanja, 22. Kreikka, 23. Irlanti, 24. Norja, 25. Sveitsi, 26. Italia, 27. Wales, 28. Jernsey, 29. Malta ja 30. Guernsey, Loppuottelu: Ruotsi—Neuvostoliitto 5—2. Bernhartd—Sarkhojan —16, —19, Alser —Gomozkov 18, 17, Johansson—Amelin 15, —19, 8. Bernhardt—Gomozkov —20, —12. Johansson—Sarkhojan —19, 23, 18. Alser—Amelin 17, 20. Johansson—Gomozkov 10, —16, 15.

Naisten joukkuekilpailu: 1. Unkari, 2. Neuvostoliitto, 3. Tshekkoslovakia, 4. Länsi-Saksa, 5. Englanti, 6. Romania, 7. Itä-Saksa, 8. Puola, 9. Jugoslavia, 10. Ruotsi, 11. Hollanti, 12. Belgia, 13. Itävalta, 14. Sveitsi, 15. Suomi, 16. Kreikka, 17. Tanska, 18. Skotlanti, 19. Wales, 20. Norja, 21. Luxemburg, 22. Irlanti, 23. Espanja ja 24. Guernsey.

Loppuottelu: Unkari—Neuvostoliitto 3—1.

PAULI MAKKONEN:

EM-kilpailujen miesten joukkuepelit Suomen osalta

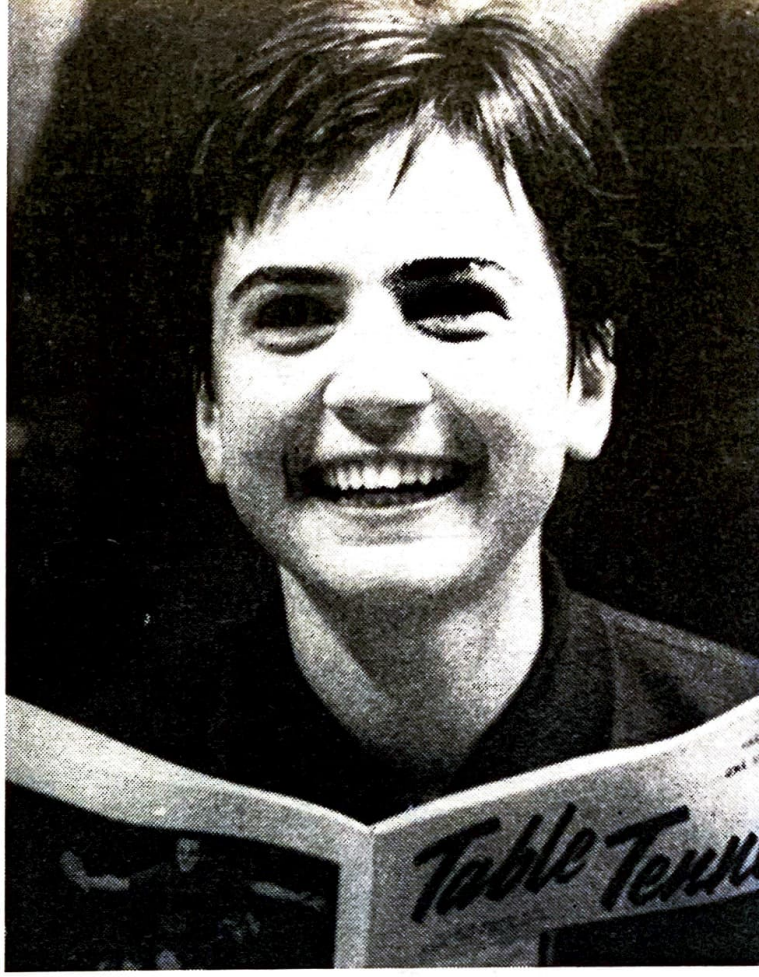
Matkaan lähdimme miesten joukkuekilpailujen osalta suurin toivein, olimme viidennellätoista tilalla ennen kilpailuja. Lohkojako muuttui jostain syystä ennen kilpailuja mielestämme meille edulliseksi, mikä lisäsi toiveitamme.

Lohkossamme pelasivat meidän lisäksemme Jugoslavia, Luxemburg ja Italia. Voitto Luxemburgista ja Italiasta olisi antanut mahdollisuuden parantaa asemaamme. Jugoslaviaa pidimme vielä liian kovana palana meille.

Pidimme selvänä, että Tapio Penttilä pelaa kaikki pelit, Pentti Tuominen kokeneena pelaajana »ratkaisuottelut», Aaltio ja Valasti, joilla oli vähäisempi kansainvälinen pelikokemus, vuorottelivat.

Italiaa vastaan pelasimme joukkueella Penttilä, Tuominen, Aaltio. Voitimme Italian selvästi 6—1. Ainoastaan Italian Galli pääsi yllättämään Aaltion kolmannen erän ollessa 22—20.

Seuraavana olikin avainottelu Luxemburgia vastaan. Koska vastassa oli puolustusvoittoisia pelaajia, otimme Penttilän ja Tuomisen lisäksi mukaan »spinni»-Esan. Tuominen kohtasi ensin Feltenin ja voitti tämän tosi kovan kamppailun eräluvuin 21—14, 20—22, 23—21. Valasti sai vastaansa Krecken, joka pelasi kombi-mailalla, jossa on toinen puoli pehmeä ja toinen kova. Tämä ilmeisesti sekoitti pahasti Esan pelirytmin, erät: 21—11, 21—5



Mikon pelitoverina voitti Marta Luzova SN:n EM-mestaruuden.

Krecken hyväksi. Penttilä vastasi tähän pyörittämällä pahasti siistiä puolustuspeliä pelaavaa Boodenia erin 21—3, 21—18. Ottelussa Tuominen—Krecke näytti viimeksimainittu, että osaa hän lyödäkin ja pani Pentin ulos ilkeillä rystylyönneillä 21—18, 21—18. Tilanne oli kaksi kaksi.

Penttilä voitti Feltenin 21—14, 21—16, minkä jälkeen Valastikin pääsi pelistä kiinni Boodenia vastaan, mutta kun hänen läpilyöntinsä epäonnistuivat korkeistakin palloista, hän hävisi harmittavan niukasti 21—18, 22—20. Pääsimme vielä johtoon Penttilän voitettua Krecken.

Tässä ottelussa Tapio sai venyä parhainpaan peliinsä, sillä hän oli jo kolmannesa erässä häviöllä 20—18. Ottelussa, jossa Boodenia vastaan tuli Tuomiselle kisojen ainoa

takaisku. Siinä näkyi selvästi että ottelun tärkeys painoi ja kun vastassa oli täydellinen puolustuspelaaja, joka vaivattomasti poimi Pentin ensimmäisessä erässä lyömät »lassolyönnit» eikä toisen erän taktiikanvaihdoskaan auttanut, tilanne oli 4—4 erin 21—12, 21—18. Viimeisessä pelissä Felteniä vastaan yritti Valasti maltillisesti taistellen kaikkensa. Tämä olikin Esan paras ottelu. Siitä huolimatta tuli häviö erin 21—18, 21—16 ja niin häviö koko ottelussa 5—4.

Jäljellä oli ottelu Jugoslaviaa vastaan. Sen hävisimme selvästi 5—0. Tässä pelasivat Penttilä, Aaltio ja Valasti.

Seuraavaksi ottelimme lohko 3 B:ssä, kuten sanonta kuului, paikoista 17 ja siitä alaspäin, vastustajamme olivat Kreikka, Skotlanti ja vanha kiistakumppanimme Norja.

Kreikkaa vastaan pelasivat Penttilä, Tuominen ja Aaltio. Ottelun voitimme 5—2 Aaltion hävitessä kaksi peliä.

Samoin lukemin voitimme myös Norjan Håvågin voittaessa Aaltion ja Valastin.

Skotlantia vastaan pelasivat Penttilä, Tuominen ja Valasti. Ottelu päättyi 5—3 voittoomme. Tässä pelissä poikamme venyivät hyvin. Heti ensimmäisessä pelissä Tuominen joutui koville Barclayta vastaan, mutta hän käänsi ottelun edukseen, vaikka olikin toisessa erässä häviöllä 10—18. Samoin oli Penttilä hävittyään ensimmäisen erän kovalyöntiselle Sugdenille häviöllä toistakin 17—20, voittaen lopulta koko ottelun.

Näin oli lohkovoittomme selvä ja jouduimme vielä pelaamaan myös lohkonsa voittanutta Belgiaa vastaan 17:stä sijasta. Ottelussa pelasivat Penttilä, Aaltio ja Tuominen. Vastustajamme olivat kokeneita pelaajia ja hyvistä yrityksistämme huolimatta hävisimme 5—3. Muun muassa Tuominen sekä Penttilä voittivat Vandeallen, mutta hävisivät vastaavasti kovalla mailalla pelaavalle Cornille Tapsan johdettua jo pelissä häntä vastaan kolmannessa erässä numeroin 12—5.

Joukkueestamme voi sanoa, että Penttilä pelasi normaalisti. Tuominen venyi monessa pelissä selvästi yli taitonsa, kun Aaltio ja Valasti potivat jonkinlaista alemmuuskompleksia, eivätkä yltäneet läheskään parhaaseen peliinsä. Syynä tähän lienee kummallakin puuttuva kova läpilyönti, mistä johtuen hyvätkin avaukset menevät hukkaan.

Myös kaikki pelaajamme saivat varoituksen väärästä syöttötavasta. Syötöt olivatkin näissä kilpailuissa erikoisen tarkkailun alaisina ja on syytä omissakin kilpailuissamme tarkistaa asiaa.

Opimme tällä matkalla sen, että pelaajalla tulee olla pelissään jokin valmis linja, täytyy osata hyvin joko hyökätä tai puolustaa, mieluimmin molempia hyvin, mutta yleismies, joka osaa molempia välttävästi, ei tällaisisa koitoksissa pärjää.

Suomalaisten joukkuetulokset:
Miehet:
Suomi—Italia 5—1
Tuominen—Winderling 17, —14, 17
Penttilä—Raineri 6, 10
Aaltio—Galli 13, —12, —20
Penttilä—Winderling 15, 8
Tuominen—Galli —18, 14, 15
Aaltio—Raineri 14, 17

Suomi—Luxemburg 4—5
Tuominen—Felten 14, —20, 21
Valasti—Krecke —11, —5
Penttilä—Boden 3, 18
Tuominen—Krecke —18, —18
Penttilä—Felten 14, 16
Valasti—Boden —12, —20
Penttilä—Krecke 13, —15, 19
Tuominen—Boden —12, —18
Valasti—Felten —18, —16

Suomi—Jugoslavia 0—5
Aaltio—Stipancic —13, —13
Penttilä—Surbek —11, —13
Valasti—Markovic —15, —11
Penttilä-Stipancic —18, —18
Aaltio—Markovic —18, —16

Suomi—Kreikka 5—2
Tuominen—Diakakis 7, 15
Aaltio—Christodoulatos —16, —10
Penttilä—Georgiou 11, 12
Tuominen—Christodoulatos 17, 13
Penttilä—Diakakis 14, 15
Aaltio—Georgiou 16, —20, —13
Penttilä—Christodoulatos 20, 13

Suomi—Belgia 3—5
Aaltio—Cornil —12, —14
Penttilä—Juliens 15, 14
Tuominen—Wandewalle 12, —14, 22
Penttilä—Cornil 17, —15, —15
Aaltio—Wandewalle —15, —15
Tuominen—Juliens —13, —18
Penttilä—Wandewalle —15, 11, 13
Tuominen—Cornil —10, —15

Suomi—Skotlanti 5—3
Tuominen—Barclay 19, 20
Valasti—Sugden —14, 18, —18
Penttilä—Kerr 10, 18
Tuominen—Sugden —14, —11
Penttilä—Barclay 9, 16
Valasti—Kerr —21, 14, —21
Penttilä—Sugden —19, 21, 15
Tuominen—Kerr 16, 14

Naiset:
Suomi—Norja 3—1
Petterson—Ommedal 16, 17
Järvenpää—Knudsen 11, —20, 13
P/J—O/K 14, —16, —19
Järvenpää—Ommedal 19, 18

Suomi—Ruotsi 0—3
Petterson—Nilsson —14, —11
Järvenpää—Rundström —11, —17
P/J—N/R —11, —17

Suomi—Sveitsi 0—3
Petterson—Jaquet —16, —11
Järvenpää—Stirn —17, —14
P/J—Anre/Jaquet —12, —14

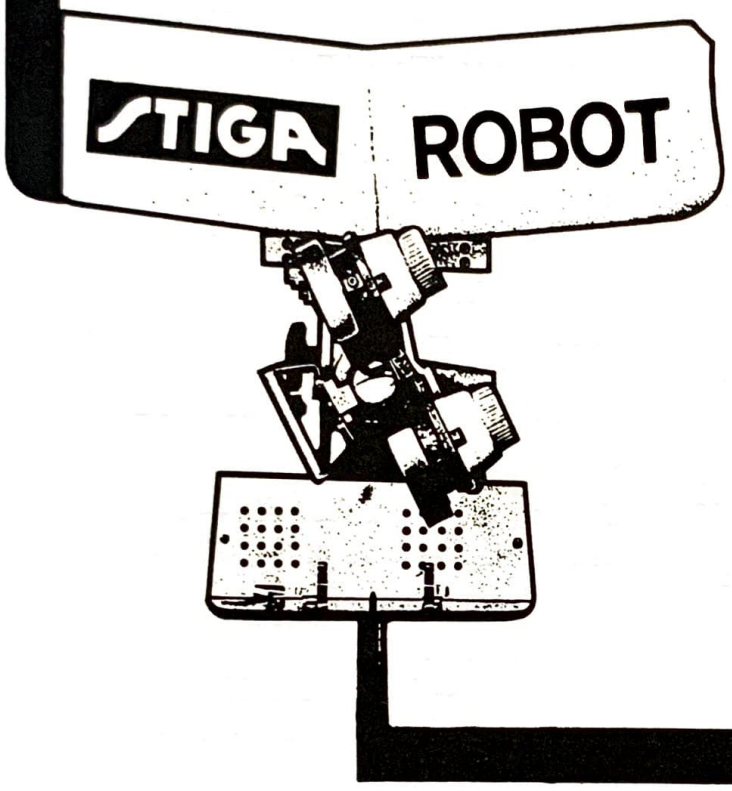
Suomi—Unkari 0—3
Järvenpää—Jurik —10, —9
Petterson—Lukacs —13, —10
J/P—Koczian/Lukacs —19, —16

Suomi—Belgia 0—3
Petterson—Cornelis —6, —6
Järvenpää—Petre 21, —17, —17
P/J—C/P —10, 13

Suomi—Kreikka 3—2
Järvenpää—Louca 19, 13
Petterson—Skrivanou —11, —17
J/P—S/L 17, 16
Järvenpää—Skrivanou —15, —14
Petterson—Louca —21, 16, 20

Miesten kaksinpeli: 3. kierros Penttilä—Håvåg, Norja 13, 13, 15. Tuominen—Nilsen, Norja 8, —20, 13, 22. Aaltio—Alser —9, —14, —9. Valasti—Schoofs, Hollanti 18, —13, —16, —15. 4. kierros Penttilä—Surbek, Jug. —14, —15, —17. Tuominen—Hückelkamp, Tanska 17, —14, 13, 15. 5. kierros: Tuominen—Kollarovits, Tshekk. —15, —11, —12. Välierät: Johansson—Kollarovits —14, —11, 15, 14, 13. Miko—Amelin 11, —17, 20, —18, 8. Loppuottelu: Johansson—Miko 17, 16, 7.

(Jatkuu siv. 17)



STIGA ROBOT — täysautomaattinen vastustaja, joka avaa uusia näkymiä ja mahdollisuuksia pöytätenniksen valmennukselle! STIGA ROBOT voidaan asentaa minkälaisille kierteille tahansa. Ylä-, ala- tai sivukierteille ja jopa »loopingin» voi STIGA ROBOT antaa. STIGA ROBOT voidaan lisäksi asentaa eri lyöntinopeuksille ja pallojen tulon tiheys voidaan myös määrätä. Pallo toisensa perään, kuinka monta tahansa, tulee täsmälleen samaan kohtaan pöytää, samalla nopeudella ja samalla kierteellä. Määrätkää itse paikka, asentaminen on helppoa.

STIGA

TRANÅS • 0140/10000

STIGA X KILPAILUPÖYTÄ

Hinnaltaan edullinen Ruotsin Pöytätennisliiton hyväksymä kilpailupöytä. Pöytä on valmistettu 22 mm extra prima koivulamellista kahtena vapaasti seisovana puoliskona, joissa on tukevat sisään taitettavat jalat polttolakatusta teräsputkesta. STIGA X kilpailupöydän reunusta kiertää 18 mm muovilista. Sopii kouluihin, urheiluhalleihin, kerhoihin ym. Paino 60 kg.

STIGA EXPERT KILPAILUPÖYTÄ MM

Maailman parhaimpiin kuuluva kilpailupöytä, joka esiintyy lähes kaikissa suuremmissa kilpailutapahtumissa, kuten MM ja EM. Myös ensi MM-kisat — Jugoslaviassa — pelataan STIGA EXPERT-pöydillä. Valmistettu 25 mm 17 kertaa liimatusta ristikkäisestä koivuvanerista, vahva ja tukeva runkorakenne sekä sisään taivutettavat jalat. Kaksiosainen, musta levy, reunalinjat sekä nelinpelin keskiviiva valkoiset. Ensiluokkainen pintakäsittely antaa pöydälle erinomaiset kimmoisuusominaisuudet. Ruotsin Pöytätennisliiton hyväksymä.

Suomi—Norja 5—2
Valasti—Sehl 9, 11
Penttilä—Nilsen 21, 15
Aaltio—Håvåg —13, —16
Penttilä—Sehl 14, 16
Valasti—Håvåg 16, —14, —16
Aaltio—Nilsen —19, 12, 17
Penttilä—Håvåg 7, —16, 14

Naisten kaksinpeli: 3. kierros Järvenpää—Morgan, Wales 17, 18, —16 11. Petterson—Heppell, Eng. —10, —19, —11. 4. kierros Järvenpää—Männer, L-Saksa —10, —13, —11. Välierät: Alexandru—Koczian 15, 18, 17 ja Grinberg—Luzova 12, —12, 11, 20. Loppuotelu: Alexandru—Grinberg 19, —14, 21, —21, 18.

Lohdutussarja, naiset: 1. kierros Petterson—Cornelis, Belgia —14, —9. Loppuottelu: Karlikova, Tshek. —Mikoziova, Tshek. —9, 20, 13.

Naisten nelinpeli: 1. kierros Järvenpää/Petterson—Karlikova/Lukacs, Tshekk./Unkari —19, —11, —19. Välierät: Luzova/Micocziova, Tshekk. — Schöler/Wright, Engl. 15, 18, —13, 10 ja Koczian/Jurik—Simon/Bucholz, L-Saksa, 13, 17, —16, 13. Loppuottelu: Koczian/Jurik—Luzova/Mikocziova —7, 12, 19, 11.

Sekanelinpeli: 3. kierros Tuominen/Järvenpää—Barnes/Wright —6, 19, —15, —8. Penttilä/Petterson —Zinke/Scharfegger, Itävalta 19, —14, 17, 12. 4. kierros Penttilä/Petterson—Gomozkov/Pajsarv —7, —9, —17. Välierät: Barnes/Wright—Rozsas/Lukacs, Unk. 14, 15, —16, 20 ja Miko/Luzova— Giurgiuca/Alexandru, Rom. —17, 15, 12, —17, 13. Loppuottelu: Miko/Luzova—Barnes /Wright —19, 20, 3, 9.

Lohdutussarja, miehet 1. kierros Aaltio—Powell, Guernsey 8, 4, Valasti—F. Lanckman 2—0. 2. kierros Aaltio—Zitzmann, Sveitsi 15, 16. Valasti—C. Warren, Engl. 3. kierros Aaltio—Ziltzmann, L-Saksa —12, 15, —15. Loppuottelu: Brodsky, N-l. —Kocher, L-S. 13, —15, 16.

Miesten nelinpeli: 2. kierros Tuominen/Valasti—Christofoulatos/Diakakis 13, —15, —18, 18, 18. Aal-Aaltio/Penttilä—Krecke/Boden 17, —18, —11, 11, —23. 3. kierros. Tuominen/Valasti—Heine/Sedelmeier Itävalta —13, —16, —10. Välierät: Alser/Johansson—Korpa/Vecko, Jug. 13, 17, 19 ja Miko/Stanek—Amelin/Gomozkov 14, 19, 19. Loppuottelu: Alser—Johansson—Miko/Stanek 13, —15, —16, 11, 17.

KAUKAA KUULTUA

Länsi-Saksan avoimet mestaruuskilpailut antoi tshekeille jonkin verran toiveita EM-kisoja silmälläpitäen. Loppuottelutulokset: J. Stanek — K. Johansson —19, 18, 11, —15, 19. NK: M Alexandru — M. Wright 21, 13, 15. MN: Stanek & V. Miko — Kunz & E. Schöler 10, 12, 11. NN: D. Rowe & M. Wright — A. Simon & E. Buchholz 19, 14, —10, 11. SN: D. Giurgiuca & M. Alexandru — V. Miko & M. Luzova 21, 25, 20.

*

Eva Koczian on taas Eva Koczian eikä rouva Földi. Hän on äskettäin eronnut miehestään ja ottanut itselleen takaisin tyttönimensä.

*

Rambergit ovat yhä valttia Tanskassa. Kieliä opiskeleva Pohjoismainen Mestari Lis voitti mestaruuden jo kuudennen kerran peräkkäin. Lakia lukeva pikkuveli Niels hoiti kotiin MK:n mestaruuden.

*

Nuori vasenkätinen Jacques Secretin otti Ranskan mestaruusarvon voittamalla sekä MK:n että JK:n. Edellisessä oli loppuotteluvastustajana tuttavamme Francis Purkart.

*

Eräitä maaottelutuloksia: Belgia—Luxemburg 5—1, Länsi-Saksa — Tanska 5—0, Hollanti — Englanti 4—5, Hollanti — Belgia 3—5, Neuvostoliitto — Japani 4—5.

*

Unkarin pt on paraikaa käymistilassa. Ennen EM-kisoja oli miesten rankinglista tämän näköinen: 1. Pignitzki, 2. Fahazi, 3. Harangi, 4. Rozsas, 5. Kocsis, 6. Papp, 7. Berczik, 8. Borzsei, 9. Harcsar, 10. Sandor.



Suomen Cup-mestarijoukkue Turun Toverit. Vas. Pentti Kunnas, Tapio Penttilä, Seppo Aaltio ja johtaja Pauli Makkonen.

JOUKO SIITONEN:

Joukkue-cup ja B-C-kisat Helsingissä

Pirteät, hyvätasoiset ja yllätykselliset joukkue-cup ja B-C-SM-kilpailut käytiin virkeän pääkaupunkilaisseura TIFG:n järjestäminä Nya Svenska Läroverketin avarissa, joskin hiukan liukaslattiaisissa tiloissa. Dan Hedmanin vetämä oravatalli hoiteli suurruljanssin kilpailukarusellin oivallisesti aikataulun puitteissa. Osanottajia oli muhkeanlaisesti yli 200, vaikka eräät luokat osoittivatkin arveluttavia surkastumisoireita. Tunnettujen pt-kaupunkien Kuopion, Jyväskylän ja myös Joensuun poissaolo oli oudoksuttavaa. Kisat todistivat, että meilläkin kuljetaan kansainvälisen, nopean pelin suuntaan, jossa varsinkin nuoret nyt kunnostautuivat.

Miesten joukkue-cup alkoi lauantaina ja Atlaksen voitontahtoinen kolmikko vastasi saunapäivän sensatiosta päihittämällä semifinaalissa tuoreen hopeajoukkueen Wegan vieläpä 5—1 murskaluvuin. Ei siinä rytäkässä pitänyt »Pätkä» Tuomisen ikäväksi tunnettu kierre, ei Lautjärven hämähäkkipuolustus sen paremmin kuin Långstedtin hosuva hyökkäilykään, sillä nuorekas trio Juha Hämäläinen, Seppo Elsinen ja Per-Erik Nyberg vallan pullisteli voittomieltä. Juha listi kohopalloja pääpyövelin lailla, »Putte» räväytteli hämmästyttävästi laakakämmentään tiskin nurkkauksiin ja Seppo puolusti posket punoittaen ladaten nousseet pallot vastapelurin saavuttamattomiin. Puoliskon yllätys leijui myös ilmassa, kun isäntäseuran pojat ryöstäytyivät 3—2 johtoon Atlasta vastaan ja 4—2 tilannekin roikkui karvan varassa, kunnes rutinoidumpi Atlas lopulta pystyi kirimään 5—3 voittoon. Tässä ottelussa pippurinen Christer Leidenius pudotti lyhytliikkeisellä yläkierrepelillään hitaamman Hämäläisen puhtaasti 2—0 yleisö-ottelussa, jossa »Kraide» moukaroi Juhan väliin katonkorkuisia palautuksia kelpo sepänsällin tyyliin kimpilevyn kulmiin.

Toisella puoliskolla porskutteli sarjamestari Turun Toverit herrana kohti loppu-otteluja. Turkulaisilla oli vara peluutella vaihtomies Laureniakin ja mestari Penttilä saapuikin vasta semiin, josa pöydän vastapuoliskolle asettui mestaruussarjan viimeisillä kierroksilla kunnostautunut Tapiolan Otso. Ottelusta tuli kuitenkin säyseät Otson peijaiset miltei murisematta, sillä vain hyväkuntoinen Valasti riisti pisteen Aaltiolta Antikaisen aristellessa kättään ja Määttäsen potiessa harjoittelemattomuuttaan. Esa kuprahti ties monennenko kerran painajaiselleen »Milli» Kunnakselle, vaikka voitto oli sekä toisessa että kolmannessa erässä miltei armoiskun varassa.

Sunnuntaisessa finaalissa oli Atlaksen edellisiltainen yllätystrio kuin tolaltaan, eikä ihme että »Paulin tallin» pojat pieksivätkin kirkkaan 5—0 voiton saamatonta ja hermoilevaa peliä esittäneistä vastustajistaan. Vain Hämäläinen pysyi jotenkuten mainiosti pelanneiden mestareiden kelkassa, jotka näin komeasti kruunasivat sarjamestaruutensa. Vuoden pöytätennisjoukkue on, Tapio Penttilä, Pentti Kunnas, Seppo Aaltio, Kari Lauren ja tietysti ennen muuta nelivaljakon kokoava voima ja kannustaja Pauli Makkonen.

Wega oli nähtävästi nukkunut yönsä pallo kädessä ja maila tyynyn alla, sillä romahduksen kärsinyt joukkue ilmestyi kuin uudestisyntyneenä pelipaikalle ja valtasi pronssin kukistamalla ontuvan Otson kivutta 5—2 pelein. Tuominen oli kaivanut esiin entisen mailansa ja pallot pysyivätkin jo verkkoa viistävinä ja Långstedtin superkimmoisa Tempest puhui selvää tekstiään. Erityisesti Långstedt—Valasti ottelussa väläytteli wegalainen menneitten päiviensä tulisia sivalluksia.

Wega vähäverisen naisten cupin voittaja

Naisten cupin osanottajakaarti oli niukka ja räikeähköt tasoerot tekivät kilpailusta jokseenkin värittömän. Suosikki Wegan Liisa Järvenpää sekä Anna-Greta Petterson nujersivat huokeasti Kylmäkosken Maija ja Tellervo Niemisen sekä Anja Kevan 3—1 luvuin. TMP:n täysin harjoittelematon parivaljakko Sylvi Munkberg ja Anna-Maija Suominen napisti kuin vanhasta muistista pronssin ennen Toukolan tyttäriä. Naispöytätenniksemme näkymät ovat synkänlaiset. On vain kourallinen tyttösiä, joita voi sanoa pelaajiksi ja kun parhaammekin ovat omaksuneet kunnianhimottoman ja passiivisen pelitavan, jolla menestyy vain koti-Härmän tanhuvilla, ei liene suurtakaan toivoa mistään mullistuksesta. Nilla Kevan hymyposkinen 13-vuotias Anja-tytär näyttää pallovaistoisena ja peliälyisenä olevan ainoa todellinen lupauksemme.

Matti Lappalainen ja juniorit B-luokan ilonaihe

Hermottomat ja sumeilemattomat juniorit järjestivät B-luokassa railakkaan kevätsiivouksen vallatessaan peräti kolme kärkisijaa. Vanhojen varmuus ei enää riittänyt, vaan spinniin perehtyneet nuoremme lakaisivat, luvalla sanoen, pelisalin lattian vanhoilla kierretyyleillä. TMP:n yksinäinen juniori-

huippu, Matti Lappalainen, jatkoi maamme tunnetuimman pt-perheen perinteitä juhlavasti viemällä monen yllätykseksi maltillisilla ja monipuolisilla lyönneillään mestaruuden. Finaalivastustaja oli Lokon tempperamentikas kämmenlyöjä Mauri Salonen, joka tarjosi miehen vastuksen vauhdikkaassa ja jännitystäyteisessä koitoksessa, jossa poikien maila syyhyi herkästi aiheuttaen liiankin rohkeita ratkaisuja. Suurin ennakkosuosikki Koiton Jouko Hirvonen tipahti semissä Lappalaiselle 2—1 vain neljä pistettä kolmannessa erässä saaneena. TIFG:n lannistumaton taistelija Robert Ådahl sai myös pronssia, vaikka Onnetar potkikin tuttuun tapaan piikkikengällä täpärissä otteluissa. Vahvan turkulaiskaartin menestys oli melkoinen pettymys kauden kansallisten pohjalta.

TMP:n Martti Honkanen C-luokan lukko

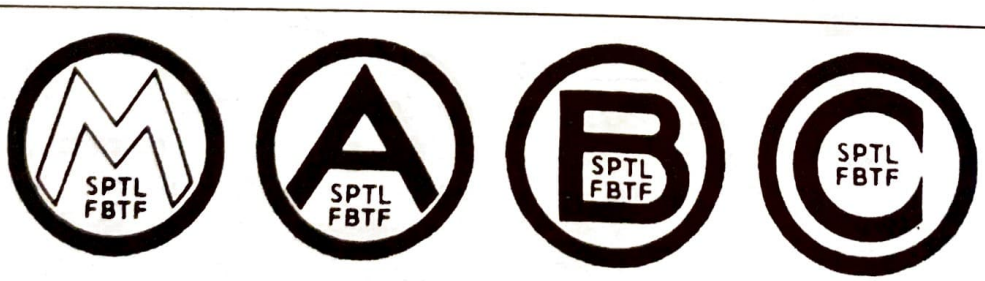
86-päisen C-luokan 8-tuntisessa maratonkilpailussa kysyttiin jo kuntoa taidon ja taktiikan eväänä. Katraasta erottui muita selvästi osaavampana ylivoimainen voittaja TMP:n Martti Honkanen, jonka kauden kilpailutkin olivat sijoittaneet ykkösruutuun ennakkoarvioinneissa. Suuryllätys oli sen sijaan TIFG:n kankeahkon, mutta lujalyöntisen Peter Erikssonin kipuaminen aina loppu-otteluun saakka. KyMan sinnikäs lilliputti Pekka Nieminen, kuten Toukolan palloilija-painonnostaja Pentti Niukkanenkin ottivat pronssia.

Auli Laine naisten B-mestari

Naisten B-luokka oli valitettavan aneeminen. Myöskään pelit eivät taidollisesti mieltä lämmittäneet, vaikka tasaisia olivatkin. Toukolan pitkänhuiskea Auli Laine oli ulottuva ja siirteli palloa muita näpsemmin. Stigan henkinen äiti, Pirjo Vihko, pinnisti hopealle ja kolmanneksi niiaili Elma Kuloviita 40-luvun peliasussaan ja -tyylissään.

Myllö—Lehtonen B-C-nelinpelin parhaat

Ylimääräisessä B-C-nelinpelissä eivät vanhat konkarit Myllö ja Lehtonen suoneet erääkään vihreämmille yrittäjille. Finaalivastustajat Lappalainen—Mäntynen, TMP, pullahtivat selvästi 2—0 ja kolmanneksi kiilasivat Zewi—Kirveskari Turusta sekä Salonen—Kantanen Tampereelta. TMP oli paras pisteseura ja varaa palkintokaapistaan tilaa joukkuekiertopalkintoa varten, joka tällä kertaa oli unohtunut kultasepänliikkeen hyllylle.



Muista että
LUOKKAMERKIN
on oltava jokaisen hyvin varustautuneen pelaajan hihassa!

TORKEL GREFBERG:

Juniorien joukkue SM-kilpailut

Tomas IF Getingarna osoitti jälleen, missä on Suomen pöytätenniksen tulevaisuus, kun juniorien joukkue SM-kilpailut 15. 5. 66 pelattiin Stadionin B-hallissa. Mukaan oli uskaltautunut 8 joukkuetta, joista peräti 4 oli TIFG:stä. On ihmeellistä, että maineikkaat seurat kuten Atlas, BK, MiK ja TMP eivät saaneet juniori-joukkuetta lainkaan mukaan näihin kisoihin. Millainen on junioritoiminta näissä seuroissa? Ja missä olivat Kylmäkosken juniorit tällä kertaa? Kilpailut pelattiin samanaikaisesti kuin mestariluokka, mestariluokka tosin A-hallissa, joten katsojia oli vähän. Eipä ihme, sillä eivät nekään muutamat, liiton johtoportaassa olevat henkilöt, jotka olivat paikalla — liiton puheenjohtajaa lukuunottamatta, joka hetkeksi istahti seuraamaan pelejä — lainkaan välittäneet junioriemme edesottamuksista.

TIFG I (Christer Leidenius, Robert Ådahl, Niklas Bruun ja Henry Lindgren) oli selvästi muita joukkueita parempi voittamalla kaikki vastustajansa 5—0 häviämättä erääkään. TIFG:n muut joukkueet oli koottu 10—12 v pojista, jotka eivät vielä olleet kypsiä taistelemaan mitaleista. Nämä pojat osoittivat kuitenkin erinomaista taisteluhenkeä otellessaan 4—5 vuotta vanhempia vastustajiaan vastaan, joten heidän aikansa tulee vielä. Erikoisesti jäi mieleeni M. Autio niminen pieni poika, joka herätti huomiota ei ainoastaan pienuudellaan, vaan myös pelitaidolla ja erittäin kovalla yrityshalulla. Samaa en voi sanoa erään toisen seuran pelaajasta, joka jäi mieleeni pelaamalla ylimielisellä vastustajaa halveksivalla pelityylillä pelatessaan näitä pikku poikia vastaan. Tällainen esiintyminen ei sovi pöytätenniksessä, eikä missään muussakaan urheilussa, vaan on aina esitettävä parastaan oli vastustaja sitten huonompi tai parempi.

Toiseksi sijoittui Loko Tampereelta (M. Salonen, J. Salminen ja H. Savolainen). Lokon pojat esittivät kyllä oikeaoppista peliä, mutta olivat loppuottelussa selvästi epävarmempia kuin TIFG:n pojat. Erikoisesti Mauri Salosen vaisu esitys ihmetyttää. Tamperelaiset ovat kyllä oikeilla jäljillä, lisäharjoittelu ja lähinnä paremmat harjoitusvastustajat tekisivät varmasti tamperelaisista varteen otettavia tekijöitä.

Tu-To ja Wega, jotka miesten luokassa kamppailivat kirkkaimmista mitaleista, joutuivat tässä pelaamaan pronssista. Tu-To:lla oli selvästi parempi joukkue ja se voittikin Wega:n numeroin 5—1. Kummankin joukkueen pelaajat vaikuttivat kömpelöiltä, joten lisää voimistelua harjoitusohjelmaan. Tapiolan Otson nuori joukkue joutui heti TIFG:n parasta joukkuetta vastaan, joten poikien kyvyistä on vaikeata sanoa mitään. Pirteiltä pojat kuitenkin vaikuttivat, joten heillä on varmasti yhtä suuret mahdollisuudet päästä huipulle kun kenellä muulla hyvänsä jos harjoitusinto säilyy.

TIFG:llä ja Lokolla oli mukanaan valmentajansa huoltamassa ja innostamassa. Kävi selvästi ilmi, että valmentajat ovat uhranneet paljon aikaa poikiensa kanssa. Tulos on selvästi näkyvissä tulosluettelossa. Seuravalmentaja on junioreille erittäin tärkeä henkilö, valitettavasti eivät kaikki seurat vielä ole huomanneet tätä.

Hyvän valmentajan ei tarvitse itse olla huippupelaaja, sen ovat Dan Hedman ja Aarre U. Toivonen kiitoksella osoittaneet.

Naisten junioriluokkaan oli ilmoittautunut ainoastaan yksi joukkue, joten tämä luokka peruutettiin ja näinollen TIFG:n tytöt jäivät ilman mitaleja.

TULOKSET:

Tu-To—TIFG III 5—0

Lampi-P. Soikkeli	21-12, 21-15
K. Järvi-T. Bremer	21- 5, 21- 4
H. Piispanen-M. Autio	21- 9, 21-18
K. Järvi-P. Soikkeli	21-12, 21-10
Lampi-M. Autio	21-16, 21-12

TIFG II—Loko 0—5

T. Autero-J. Salminen	7-21, 9-21
K. Autero-M. Salonen	12-21, 10-21
G. Lönnberg-H. Savolainen	15-21, 17-21
K. Autero-J. Salminen	13-21, 13-21
T. Autero-H. Savolainen	6-21, 10-21

TIFG I—Tapiolan Otso 5—0

R. Ådahl-T. Nordberg	21- 7, 21- 5
N. Bruun-J. Jäneskallio	21- 8, 21-14
H. Lindgrén-M. Fagerlund	21-13, 21-11
N. Bruun-T. Nordberg	21- 0, 21- 7
R. Ådahl-M. Fagerlund	21- 8, 21-13

Wega—TIFG IV 5—0

M. Seitola-R. Suhonen	21- 3, 21- 4
K. Hovi-P. Salo	21- 6, 21- 9
E. Tamminen-J. Erola	21-10, 21- 7
K. Hovi-R. Suhonen	21-18, 21- 9
M. Seitola-J. Erola	21-16, 21-23, 21- 9

Tu-To—Loko 1—5

H. Piispanen-H. Savolainen	14-21, 22-20, 21-17
K. Järvi-M. Salonen	20-22,21-17, 17-21
Lampi-J. Salminen	14-21, 11-21
K. Järvi-H. Savolainen	21-17, 19-21, 15-21
H. Piispanen-J. Salminen	17-21, 10-21
Lampi-M. Salonen	18-21, 19-21

TIFG I—Wega 5—0

R. Ådahl-E. Tamminen	21-13, 21-11
N. Bruun- K. Hovi	21- 9, 21- 4
H. Lindgrén-M. Seitola	21-10, 21-11
N. Bruun-E. Tamminen	21-17, 24-22
R. Ådahl-M. Seitola	21-16, 21-16

TIFG I—Loko 5—0

C. Leidenius-H. Savolainen	21-11, 21-17
R. Ådahl- M. Salonen	21-18, 21- 6
N. Bruun-J. Salminen	21-18, 21-12
R. Ådahl-H. Savolainen	21-14, 21- 9
C. Leidenius-J. Salminen	21-17, 21-18

Ottelu III palkinnosta

Wega—TuTo 1—5

E. Tamminen-Lampi	21-18, 9-21,, 21-17
M. Seitola-H. Piispanen	21-23, 17-21
K. Hovi-K. Järvi	10-21, 10-21
M. Seitola-Lampi	19-21, 21-16, 15-21
E. Tamminen-K. Järvi	17-21, 15-21
K. Hovi-H. Piispanen	13-21, 18-21

VEIKKO ELO:

PINNACLE

Toiminimien välinen Pinnacle-kilpailu pelattiin Stadionilla 3. 4. 1966. Kaikkiaan 59 joukkuetta oli saapunut ottamaan mittaa toisistaan. On selvää, että näinkin suuressa joukossa »akanoiden» karsiminen jyvistä, ottaa oman aikansa ja niinpä kilpailusta tulikin taas todellinen maratonottelu, sillä lähimain 9 tuntia välejä selvitettiin. Maaseutujoukkueitten lukumäärä oli suhteellisen vähäinen, mutta ilmeisesti sitä valikoidumpi, koskapa voitto meni tällä kertaa pääkaupungin ulkopuolelle, »kotikenttäedusta» huolimatta.

On todella nostettava lakkia loppuun asti selvinneille, sillä tempo oli välillä melkoisen nopea. Useimmiten kun joku juuri oli työllä ja tuskalla saanut ottelunsa voitolliseen päätökseen, niin eikös vain taas kuulunut järjestäjien pöydän takaa vaatimus joukkueen kapteenille saapua uuteen arvontaan ja sitä myöten löytyivät uudet vastustajat ja taas uusi peli lähti käyntiin.

Kiivas vauhti ja tarpeellisen pohjakunnon puuttuminen, lienevät osaltaan olleet syynä siihen, että useat ennakkoon melko vahvoiksi arvioidut joukkueet saivat todeta tien nousseen pystyyn ja matkan suihkuun olevan edessä. Niinhän se tavallisesti on, että väsymys tuo mukanaan epätarkkuuden ja auta armias jos vielä epäonni silloin hiukan vainoaa.



Lokomon nuoret Jouko Salminen ja Jorma Kantanen hoitivat Pinnacle-maljan vuodeksi Tampereelle.

Nuoruus oli lopulta valttia vaikkei kaukana ollut päinvastainenkaan tulos.

Oli ilmeistä, että molemmat päälohkot olivat tasoltaan erilaisia, mutta todeta voitiin myös, ettei tasoero kärkien välillä sittenkään ollut kuin niukinta mahdollista laatua. Ehkä tuohon vaikutti myös se, että lopulta toiseksi jääneet Kansakoulunopettajat käyttivät järkeään ja ettei heidän pelityylinsä ollut niin arka väsymyksestä aiheutuneille virheille, mene tiedä?

Voittajiksi selvisivät Lokomo Oy:n I-joukkueen edustajat J. Salminen ja J. Kantanen. Ottelussa semifinaaliin pääsystä oli heillä tie

JOUKO SIITONEN:

Mietteitä mestariluokasta

Stadionilla pelattiin 15. 5. jännityksellä odotettu mestariluokka. Mukana olivat Tapio Penttilä Tuto, Pentti Kunnas TuTo, Lars Långstedt Wega, Juha Hämäläinen Atlas, Pentti Tuominen Wega, Esa Valasti Otso, Seppo Aaltio TuTo, Eero Antikainen Otso. Rouva Juoru oli kierrellyt ahkerana pöytätennispiireissä ennen kilpailuja ja kannunvalanta tuloksista ja pienoinen vedonlyöntikin suosikeista oli vilkasta. Penttilältä eivät sentään hurjimmatkaan huhut tohtineet riistää ennakkosuosikin asemaa, mutta lähes kaikilla muilla oli kannattajansa eri kuppikunnissa. Tylylyöntinen ja liukasliikkeinen »Tapsa» Penttilä ei turhia kursaillutkaan, vaan napasi tämänkin arvovoiton railakkaalla ja monipuolisella pelillään. Edustuspannasta piakkoin vapautuva Pentti Kunnas ei myöskään pettänyt kannattajiaan, vaan palasi entistä nopeampana ja terävämpänä. Toinen sija oli vakuuttavan esityksen tulos. Lähes koko kauden pimennossa olleelle Långstedtille paistoi vihdoin aurinko ja lyönnit löysivätkin pöydän pinnan kolmanteen tilaan oikeuttavasti. Juha Hämäläisen kakkossija vaihtui nyt neljänteen, mutta jälki oli silti tasaisen tappavaa. Seuraavina olivat Tuominen, Valasti, Aaltio ja Antikainen, joista kaksi jälkimmäistä tipahti karsintasarjaan.

Yksityiskohtaisen kilpailuselos-

---

nousta pystyyn HKR II:n pistettyä tiukasti kampoihin. HKR:n L. Sollman voitti molemmat kaksinpelinsä, mutta kun mitään muuta ei lokomolaisilta herunutkaan, oli HKR II:n poistuttava areenalta 3—2 hävinneinä. Samassa lohkossa Länsisataman I joukkue pudotti yllättävän helposti 3—1 Satamalaitoksen, joka oli eräs lopullisista voittajaehdokkaista. Toisessa lohkossa Kansakoulunopettajat V. Vihko, L. Kauppinen ja O. Louevuo peittosivat VR-III:n 3—1 ja Sähkölaitoksen I-joukkue samoin Lokomo II:n 3—1.

Semifinaalissa kohtasivat sitten Lokomo I ja Länsisatama I. Länsisataman M. Ramstedt ja T. Suomalainen olivat kuitenkin yllättävän kesyjä ja niin Lokomo I voitti 3—0. Kansakoulunopettajat taas puolestaan peittosivat Sähkölaitoksen T. Puskan ja R. Rannan 3—1. Loppuotteluun lähdettäessä näytti peli jo etukäteen selvältä, mutta niin vain kävi, että paljoa ei puuttunut, etteivät opettajat nousseet korkeimmalle pallille. Opettaja V. Vihko teki kaikkensa voittaen, mutta kun Lokomon nuorukaiset iskivät kummaltakin puolen, lyöntien ollessa väliin kuin piiskan sivalluksia, oli »vanhuksien» antauduttava nuoruuden innolle ja loppuottelun tulokseksi merkittiin Lokomon 3—2 voitto. Lopuksi vielä loppuottelu numeroina

V. Vihko—J. Kantanen	0—1
Kauppinen—Salminen	0—1
Louevuo/Vihko—Lokomo	1—0
Vihko—Salminen	1—0
Kauppinen—Kantanen	0—1
Lopputulos	2—3

tuksen sijasta on tämän kirjoittaja rohjennut esittää henkilökohtaisen arviointinsa pelaajista, jonka voi jättää omaan arvoonsa, j os aihetta ilmaantuu.

Tapio Penttilä. Tapion peliä seuratessa ei ihmettele, että mannermaankin huippumiehet ovat helteessä hänen siekailemattomassa vauhtimyllyssään. Eniten on kauden aikana kohentunut rystylyönti, josta nyt pamahtelee tappolyöntejäkin. Nykyisellään ei hänen tarvitse kavahtaa puolustuspeliäkään, sillä alakierteestä ja kaukana pöydästä tapahtuvasta blokeerauksesta on helppo syöksyä yllättäviin vastaiskuihin. Väkinäisyys ja harkitsemattomuus näyttää myös karisseen pois ja niin Tuomista kuin Kunnastakin vastaan pelatessaan hänellä oli malttia hyppyyttää vastustajaa stoppareilla ja kulmiin suunnatuilla spinneillä, kunnes pallo nousi lyötäväksi. Penttilän suurin heikkous on mielestäni, niin yllättävältä kuin se kuulostaakin, liian pitkävetoinen kämmenlyönti, joka vie löysäkierteisiä palloja usein pöydän yli. Kausi on ollut Tapion menestyksellisin ja kotimaassa vain Långstedt on pystynyt viemään hänen päänahkansa.

Pentti Kunnas. Karanteenipiinasta vapautuva tutolainen näytti nyt sisuuntuneena, mihin oikein pystyy. Pelkkä kahden viikon tehoharjoittelu nosti hänet toiseksi. Nuorena ja lahjakkaana pelaajana hänellä on kaikesta huolimatta tulevaisuutta kansainvälisessä mielessäkin. Långstedt-ottelussa nähtiinkin mestariluokan näyttävimmät suoritukset ensimmäisessä 31—29 päättyneessä erässä Kunnaksen »onkiessa» palloja häikäisevästi rystykulmasta Lassen laukoessa kämmentään hartiavoimin. Ilahduttavinta Pentin pelissä oli suunnitelmallinen kierteenvaihto ja sijoittelu, joka poikkesi huimasti entisestä pallonpalautte-lusta. Miinuspuolelle kirjataan yksipuolinen, joskin meillä tehokas alakierrepuolustus, joka kaipaa mausteeksi yläkierrepalautuksia varmojen lyöjien taltuttamiseksi. Joka tapauksessa: Tervetuloa maajoukkueeseen!

Lars Långstedt. Paluu aurinkoon ja astuminen kenttäharmaista siviiliin vaati oman aikansa ja veronsa. Vasta kevätkauden loppupuolella alkoi peli sujua vanhaan malliin. Kuntokäyrä oli jo jyrkässä nousussa Wega-maljakilpailuissa, jossa heltisi kolmas sija edellisiltaisen Penttilävoiton vakuudeksi. Jokailtainen veljeily kevyen pallon kanssa kypsytti kunnon parhaimmilleen juuri mestariluokan ajaksi. Kolmas sija sulki suut suosikkivalinnoista. Voitto Penttilästäkin oli todella hilkulla ja esitys kokonaisuudesaan todisti järjen astuneen nuoruuden riehakkuuden rinnalle pelipanoksen täydentäjänä. Lassen on silti syytä kiinnittää lisähuomiota syötönpalautuksiin ja pystyttävä parantamaan liikkuvuuttaan ja samalla petaamaan herkullisempia lyöntipaikkoja vahvoille iskuilleen.

Juha Hämäläinen. Juha on soveltanut pelitapansa meikäläisiin oloihin ihailtavan älykkäästi. Kohoaminen kahdessa vuodessa C-luokasta maa-ottelumieheksi on korkean hatunnoston väärtti. Tämä on vaatinut intoa ja harjoitusiltoja loputtomasti. Hän on nykyisestä valiokaartistamme kenties kestävin ja vahva-

hermoisin ja onkin ratkaissut kauden kisoissa lukuisat kireät kamppailut edukseen. Nytkin tuli varmaan tapaan neljä voittoa, mutta ennakkosuunnitelmat verottivat eräissä otteluissa ja estivät taitojen täysipainoisen käytön. Taktiikkaa on nimittäin muutettava joustavasti, ellei tulosta muuten synny. Juhalla on vielä ura edessään ja kun tietää pojan teräksisen tahdon ei ole syytä epäillä, etteikö hän toisi paljon ilonaiheita sinivalkoisia värejä kantaessaan. Jalkoihin on silti hankittava lisää elohopeaa ja peliin mielikuvitusta, jotta ulkomaantuomisina olisi muutakin kuin kokemusta.

Pentti Tuominen. Pentti Tuomisen viimeinen ansiokas aktiivikausi päättynee Viro-otteluun, jonka jälkeen »Pätkää» odottavat entistä vaativammat ja epäitsekkäämmät tehtävät maajoukkueemme valmentamisessa ja junioritaimitarhamme vaalimisessa. Lontoossa oli Pentti toiseksi vahvimpamme ja henkinen tukipilarimme. Hieno voitto Tanskan Hückelkampista oli miltei paras saavutuksemme kaksinpeleissä. Mestariluokassa oli havaitsevinaan hienokseltaan ajatuksen: »Vanha on jo vetänyt huikeimmat venttinsä, nuoremmat astukoot nyt remmiin». Kolme voittoa tuli silti hieman »eten kehaten»tyyliin ja varsinkin pisteet hyväkuntoiselta Långstedtilta tulivat erinomaisen puolustuspelin tuloksena. »Pätkän» suurimpana syntinä on se, että hän lopettaessaan jättää maajoukkueemme ilman sitä henkistä tukea ja kansainvälistä rutiinia, jota vuosien mittaan niin usein on tarvittu.

Esa Valasti. Toukolan »herrasmies-Esa» oli SM-kisojen suuri hopeamitalisuosikki. Takaisku tuli kuitenkin häviönä Aaltiolle. Hyvät suoritukset edellyttivät silti Lontoon matkaa, jossa kansainvälinen kokematomuus verotti pelipanosta. Esan peli on parhaimmillaan kaunista ja ulottuvaa, Suomen vahvin spinni kohottaa palloja kuin tarjottimelle, mutta, suuri mutta, pallo ei kuolekaan ja valmisteltu hyökkäys valuukin hiekkaan! Esan itseluottamus tuntui luhistuvan mestariluokan kolmansissa erissä ja vanha perisynti, kiperien pelien menettäminen näyttäytyi jälleen. Esan onkin syytä kitkeä li ikaa kiltteyttään ja kaavamaisuuttaan, joka tekee vastustajan pelin liian helpoksi.

Seppo Aaltio. Sepon menestys SM-pöydillä kaksine hopeoineen oli useimmille suuri yllätys. Totinen harjoittelu palkittiin myös EM-tiketillä, jossa all-round-miehemme panos ei kuitenkaan ollut odotettu. Seppo pelaa näyttävää peliä, johon siroiteltu sievoinen showaus tekee otteluista herkkupaloja yleisölle. Parhaimmillaan hän on saadessaan johtaa peliä syötöstä lähtien. Harmillinen hermoilu otteluissa, joissa 2—0 voitto jo häämötti, puhalsi voitonmahdollisuudet mm. Penttilää ja Tuomista vastaan taivaan tuuliin. Jos päreet olisivat pitäneet, ei karsintasarja kutsuisi värikästä turkulaistamme, jonka edistyminen kuluneella kaudella oli ilahduttava. Vihje Sepolle: Stopparit ovat matalia, yllättäviä »kihvelikauhaisuja», eivätkä suinkaan kohopalloja vastapelurin herkuksi!

Eero Antikainen. Nuori otsolainen aloitti kauden mainiosti ja hyvän

(Jatk. siv. 29)

Huom! **MELLIS-pöytä**

olemme yhdessä ruotsalaisen tunnetun pöytätennisexperten **Björne Mellströmin** kanssa suunnitelleet pöytätennispöydän, joka tulee laatunsa ja hintansa puolesta olemaan täysosuma.
Toimitus syyskesällä.

Pöytätennistukku Pentti Tuominen

Riihitie 12 • Hki 33 • Puh. 484 075
Myynti: Urheilu- ja Rautakaupat sekä Tavaratalot

Varma valinta

SCHÖLER
AGNES SIMON
NESS
DR. SIMON
GÄB

Butterfly kumi
Paras puulaatu
Viimeistelty työ

Valmistaja:
IMPERIAL
PAUL LEMKE
Schleswig
Länsi-Saksa

Maahantuoja:
PÖYTÄTENNISTUKKU
PENTTI TUOMINEN
Riihitie 12 • Hki 33
Puh. 484 075

VEIKKO ELO:

Mestaruussarjan karsinnat

Kuten tunnettua päätettiin nyt ensimmäisen mestaruussarjan päätyttyä lisätä sarjan joukkueitten määrää ensi kaudeksi kahdella. Sarjan sääntöjen mukaan selvisivät ns. nousumarkkinoille Suomi-sarjan lohkovoittajat. Helsingin lohko oli suuren osanottajajoukon vuoksi jaettu kahteen ryhmään ja näitten voittajat katsottiin molemmat kelvollisiksi nousumarkkinoille. Käytännössä siis Helsinki oli jaettu kahteen »lohkoon». Lohkovoittajiksi eli siis varsinaiseen karsintakilpailuun selvisivät siten Helsingistä BK ja PTS-60, Turusta TuKT, Tampereelta Loko ja Pohjoislohkosta Kuopion Elo. Kun nyt oli kuitenkin joukkueitten lukumäärää mestaruussarjassa päätetty lisätä harkittiin, voitaisiinko tänä vuonna ratkaista asia siten ettei mestaruussarjasta putoaisi yhtään joukkuetta ja sarjasta sen ensimmäisenä toimintakautena pudonneet joukkueet TMP ja TIFG oikeutettaisiin osallistumaan myös ensi vuoden sarjaan. Harkittavana oli myös se mahdollisuus että lisätään varsinaisen karsinnan joukkuelukua mutta mahdollisen ylipitkän kilpailun takia siitä luovuttiin. Niinpä päädyttiinkin sellaiseen ratkaisuun että karsintoja järjestetään kaksi. Ns. varsinainen karsinta ja ylimääräinen karsinta, johon ylimääräiseen karsintaan oikeutettiin osallistumaan varsinaisessa karsinnassa »rannalle» jääneitten kolmen joukkueen lisäksi mestaruussarjasta pudonneet TMP ja TIFG.

Varsinainen karsintakilpailu pelattiin 8. 5. 66 Stadionin 9:llä pöydällä. Kolmen ensi kierroksen jälkeen oli BK napannut jo 3 voittoa ja jäljellä sillä oli viimeisenä vastustajanaan TuKT. TuKT:lla oli taskuissaan voitot PTS-60:stä ja Kuopion Elosta ja jäljellä BK:n lisäksi vielä LoKo. PTS-60 oli hävinnyt BK:lle ja TuKT:lle, mutta voittanut Loko:n. Kun taas sekä Loko että Kuopion Elo olivat hävinneet molemmat ottelunsa. Tässä vaiheessa oli siis BK jo varmistanut nousunsa sillä ainoastaan TuKT:llä oli mahdollisuus päästä myös kolmeen voittoon, jopa selviytyä karsinnan voittajaksi. Kun vielä TuKT ensimmäisen kierroksen jälkeen johti otteluaan BK:ta vastaan jo 3—0 näytti peli toisten kannalta jo pelatulta ja nousupaikat jaetuilta. Ilmeisesti kuitenkin BK tässä vaiheessa terästi otettaan. Toisen kierroksen päätyttyä oli peli 3—3. Tässä vaiheessa rupesi Turku taktikoimaan. Aarnio pantiin lepäämään viimeisiä kaksinpelejä silmälläpitäen. Mutta mikään ei auttanut, BK voitti nelinpelin ja vielä kaksi seuraavaa kaksinpeliä vieden koko ottelun 6—3 ja samalla selvisi puhtaalla pelillä karsinnan voittajaksi. Tällä kierroksella hankkivat Loko:n juniorit ensimmäisen voittonsa lyömällä Kuopion Elon, mutta näytti jo siltä että pojat eivät ota asiaa enää tosissaan. Tilanne kuitenkin selvisi ja kun lisäksi pojat saivat tietää että nousuunkin on vielä mahdollisuuksia terästyi koko joukkue ihmeesti. Ratkaisuottelussa Loko näytti sitten kyntensä, voitti TuKT:n 6—3 ja pääsi samaan piste-

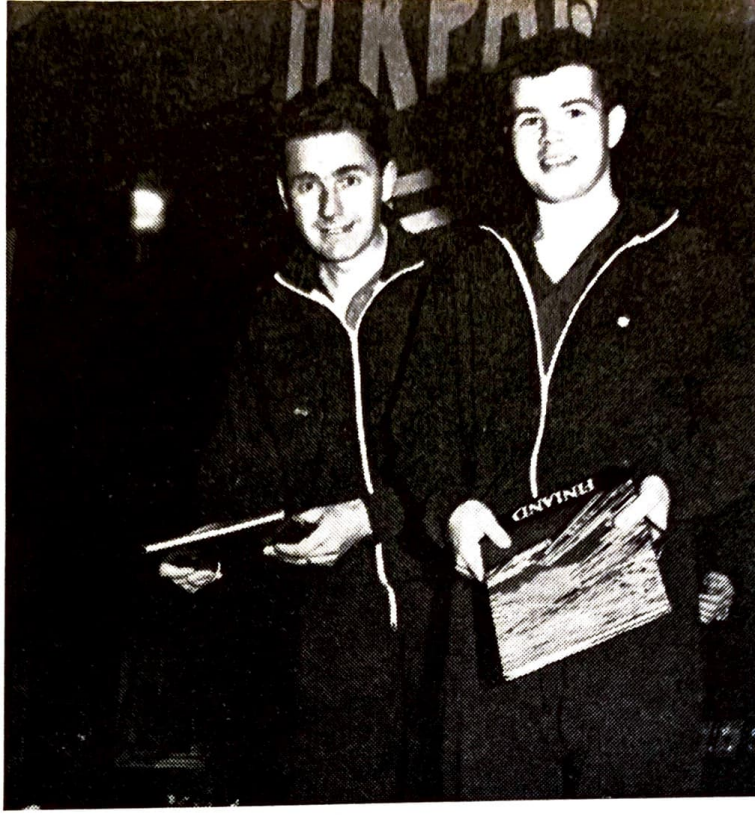
(Jatk. siv. 30)

KAI MERIMAA:

Pentti KARLINille arvokas voitto osuustoimintaväen PM-kisoissa

Äitienpäivänä pidettiin Helsingissä OTK:n suojissa osuustoimintaväen Pohjoismaiset Mestaruuskilpailut. Lieneekö syynä pelko kovasta vastustuksesta tai muualla vähäisempi osuustoiminta, mutta osanottajia oli tällä kertaa vain Ruotsista ja Suomesta. Tästä huolimatta ei osanottajaluettelo ollut vaatimaton. Vai mitä sanotaan ent. SN-maailmanmestarista Kalman Szepesistä ja NK:n viimekertaisesta PM-kakkosesta, Birgitta Wiktorssonista. Suomen värejä puolustivat mm. Maija Nieminen Jukka Lautjärvi, Kai Merimaa, Pentti Karlin ja Matti Honkanen.

(Jatk. sivulta 26)
kansallisen menestyksen lisäksi puki edustusasun ylleen Ranska-ottelussa. Valitettava käden vioittuminen katkaisi lupaavan kehityskaaren ikävästi. Väkinäinen harjoittelukaan ei tuottanut toivottua tulosta ja koko kevätkausi oli pienoista alamäkeä. Vahvin valtti, timantinkova kämmenlyönti, oli tyystin piilossa, eikä mestariluokassa herunutkaan kuin vaivainen voitto seuratoveri Valastista. Eerolla on vielä toki aikaa vaikka mihin. Kesä vaatii perehtymistä spinnin salaisuuksiin, ettei tappopalloja puolustuspelaajia vastaan tarvitsisi hakea kiven alta. Kaiken kaikkiaan nopeakätisellä tapiolalaisella on vielä paljon sanottavaa pöytätennisaatelimme potinjaossa.



Szepesi & Rudolfsson olivat suosikkeja, mutta MK:n voittoon ei kummaltakaan taito ja onni riittänyt.

Joukkuekilpailussa Ruotsi oli ylivoimainen. Miehemme hävisivät 1—5 ja naisemme **2—5.**

Miesten kaksinpeli muodostui yllätykselliseksi. Suosikkeina olivat Ruotsin B. Rudolfsson ja Szepesi. Kahdeksan osanottajan kesken järjestetyssä kaikki-kaikkia-vastaansarjassa Karlin kuitenkin yllätti voittamalla Rudolfssonin mutta hävisi Szepesille, joka puolestaan oli hävinnyt Rudolfssonille. Kun ottelujen jälkeen laskettiin pisteet, saatiin Szepesi eräsuhteella kolmanneksi. Karlinilla ja Rudolfssonilla oli sama ottelusuhde, sama eräsuhde ja jopa sama ero voitettujen ja hävittyjen pallojen välillä. Näin MK:n voittaja määräytyi heidän keskinäisen ottelunsa perusteella.

Maija Nieminen tuli NK:ssä toiseksi Wiktorssonin jälkeen. Muut voittajat: MN: Szepesi&Rudolfsson, SN: Szepesi&Wiktorsson, IK: Å. Holmgren, Ruotsi.



OSMO PALOMÄKI
50 V.

Toukokuun 4 p:nä täytti Helsingissä 50 v. hra Osmo Palomäki. Osmo Palomäki voitti SPTL:n ikämiesten kaksinpelimestaruuden v. 1952. Merkittävimmän työn pöytätenniksen hyväksi hra Palomäki on kuitenkin suorittanut lehtimiehenä taistellessaan palstatilaa pöytätennikselle Helsingin Sanomissa ja Suomen Sosialidemokraatissa.

Liiton hallituksen edustajat kävivät merkkipäivänä onnittelemassa häntä ja luovuttivat samalla hänelle Liiton pöytäviirin. Lehtemme yhtyy onnittelijoihin näin jälkikäteen.

(Jatk. sivulta 28)

määrään TuKT:n kanssa. Sääntöjen mukaan on pisteiden jälkeen keskinäinen ottelu ratkaiseva ja niin Loko selvisi toiseksi nousijaksi. TuKT kesti hyvin alkukilpailun, mutta sitten loppui ilmeisesti fysiikka. Ainoastaan Lindroos senkuin vaan terästyi loppua kohden, mutta Aarnion kestävyys niin henkisesti kuin fyysillisestikin petti pahasti. PTS-60:lle, joka alkukierroksilla oli lyönyt niukasti 6—4 LoKo:n oli sattunut tälle samalle päivälle kiusallinen yhteensattuma. Helsingissä järjestettiin samanaikaisesti Osuustoimintaväen Pohjoismaiset Mestaruuskilpailut ja niihin osallistui seuran paras mies V. Karlin. Kun lisäksi Karlin menestyi siellä hyvin käytti PTS-60 karsinnassa ajoittain varamiehiä. Tästä johtuen tulivat jotkut häviöt liian suuriksi pelisuhteeltaan alkukierroksilla ja viimeisen ottelukierroksen alkaessa oli jo selvää että vaikka se voittamalla Kuopion Elon, ja Loko:n voittaessa, selviäisikin samaan pistemäärään TuKT:n ja Loko:n kanssa se pelisuhteeltaan huonompana ensiksi putoaisi vertailusta. Kun Kuopiota vastaan jäi joukkueeseen enää yksi pelaaja parhaasta yhdistelmästä ei ollut ihme että ottelu päättyi tasan ja Kuopio riisti pisteen. Tulokset varsinaisesta karsinnasta:

		pist.	pelis.
1)	BK ..... (Carlsson, Hallbäck, Löfberg)	8	24—12
2)	Loko ..... (Salonen, Hurtig, Salminen)	4	20—17
3)	TuKT ..... (Aarnio, Niemi, Lindroos)	4	18—15
4)	PTS-60 ..... (Karlin, Pakkala, Siven, Kukko, Taussi)	3	14—21
5)	Kuopion Elo ..... (Suhonen, E, Suhonen, J, Kuusela)	1	12—23

VEIKKO ELO:

YLIMÄÄRÄINEN KARSINTA

Ylimääräinen karsintakilpailu pelattiin myös Stadionilla 22. 6. 66. Kilpaan oikeutettu Kuopion Elo jäi jostakin syystä saapumatta. Oliko syynä matkan kalleus vai katsoivatko kuopiolaiset parhaaksi ilman muuta mennä vielä vuodeksi ottamaan vauhtia Suomen sarjasta, mene tiedä? Karsintaan osallistuivat siten TIFG, TMP, TuKT ja PTS-60. Ensimmäisellä kierroksella löi TIFG TuKT:n tyrmäävästi 6—0 ja TMP sekä PTS-60 pelasivat tasan 5—5. Toinen kierros oli sikäli ratkaiseva että TMP löi yllättäen TIFG:n kokonaista 6—2, PTS-60 saadessa turkulaisten päänahan 6—3 voitoin. Näin oli päästy tilanteeseen, jossa TMP saattoi vaikka hävitä 4—6 TuKT:lle edellyttäen, että PTS-60 häviää myös TIFG:lle. TIFG:n oli taas voitettava, koska vielä tasapelikin olisi tiennyt kolmanneksi jääntiä. Turku sensijaan oli jo tässä vaiheessa menettänyt kokonaan nousumahdollisuuden. Oliko syynä matkaväsymys, vai vaikuttiko TIFG:n heti alkuun järjestämä tyrmäys niin masentavasti että lyöntikäsi ratkaisuhetkillä »meni pakettiin», ja tuli uskonpuute.

TIFG selvitti viimeisellä kierroksella PTS-60 6—4 ja kun lisäksi TMP sai 6—3 voiton TuKT:stä osoittivat kummatkin mestaruussarjasta putoajat näin kelpoisuutensa taas ylimpään sarjaan.

On todettava, että yleisesti ottelut olivat erittäin tasaisia vaikka pelisuhde joskus saattoikin näyttää ylivoimaiselta. Esim. TMP:n ja TIFG:n ottelussa kun TMP johti 5—1 oli se saanut kaikki voittonsa kolmieräisissä otteluissa ja lisäksi oli TIFG:n saama 2—0 peli päättynyt eriin 22—20 ja 23—21. Mikäpä sen selvemmin osoittaisi karsintojen tasaisuutta.

Tulokset ylimääräisessä karsintakilpailussa:

	pist.	pelis.
1) TMP ..... (Lappalainen, Koivu, Siitonen, Simonen)	5	17—10
2) TIFG ..... (Leidenius, Ådahl, Eklund)	4	14—10
3) PTS-60 ..... (Karlin, Pakkala, Siven)	3	15—14
4) TuKT ..... (Niemi, Lindroos, Aarnio, Jokinen)	0	6—18

TMP:n joukkueessa esiintyivät Lappalainen ja Koivu »kovina naamoina», Siitosella sensijaan oli »lippa silmillä» ja »narut» kireällä, sen osoittivat niin mailan heitteleminen kuin sivuseinällä olevan pöydän potkiminenkin. Näyttikin siltä että TIFG:tä vastaan pelannut Simonen olisi ollut näissä karsinnoissa Siitosta vahvempi. TIFG:ssä petti Leidenius pari kertaa pahasti odotukset, kun taas Ådahl taisteli raivokkaasti ja Eklund teki syötöillään pisteitä yllättävän paljon. PTS-60 Karlin oli varma, ei hassannut turhia ja osoittautui näitten karsintojen parhaaksi, pelaajia henkilökohtaisesti arvosteltaessa. Turkulaisista oli Aarnion käsi paketissa ja lopulta koko mieskin, kun viimeiseen otteluun otettiin varamies Jokinen hänen sijalleen. Lindroos oli tasai-

TUULIKKI PETTERSON:

HELSINGIN TOIMINIMILIIGA

SPTL:n Helsingin piirin järjestämä toiminimien pöytätennisliiga on taas tänäkin pelikautena saatu onnellisesti loppuun pelatuksi. Sarjaan ilmoittautui syksyllä 109 joukkuetta, joista oli 10 naisjoukkuetta. Pelikauden aikana on kuitenkin 7 joukkuetta syystä tai toisesta joutunut luopumaan sarjasta, mikä on tavallinen ilmiö joka vuonna.

Miesten mestaruussarjan voitti kolmannen kerran peräkkäin Satamalaitos ja lisäksi melko ylivoimaisesti. Sen joukkueessa pelasivat Olavi Koivu, Olavi Pakkala, Erkki Nurmela ja Aarne Hjorth. Stevedoring, joka viime vuonna oli neljäntenä, vaihtoi nyt paikkaa Finpap'in kanssa ja kiipesi toiseksi. Kolmanneksi sijoittui taas viime vuonna div. II:sta noussut OTK. Koska mestaruussarjasta putoaa aina 4 viimeistä, joutuivat ensi syksynä div. II:een Posti, Sähkölaitos, Strömberg ja Valt. Rautatiet. Div. II:sta nousevat taas vastaavasti mestaruussarjaan kummankin lohkon 2 parasta joukkuetta eli siis Aga, Stockmann, Suomen Kaapelitehdas ja Yliopiston Kuvalaitos.

Naisten sarjan voitti tänä vuonna ensi kerran Suomen Mineraali Suomi-yhtiön tyttöjen lopetettua viime vuonna pelaamisensa voitettuaan k.o. sarjan 6 kertaa peräkkäin. Suomen Mineraalin voitto on huomattava varsinkin sen vuoksi, että sen joukkue pelasi melkein kaikki ottelunsa kahdella pelaajalla: Elma Kuloviita ja Auli Laine. Finpap ja Liikennelaitos olivat melko tasaväkisiä saaden saman pistemäärän mutta koska Finpap'illa oli parempi ottelusuhde, sijoittui se palkintolistalla toiseksi.

N.s. puhtaan pelin pytyn (ei yhtään häviötä koko vuonna liigaotteluiden kaksinpeleissä) saivat tänä vuonna seuraavat pelaajat:

Div. I: Olavi Koivu, Satamalaitos,
Div. II/1: Torkel Grefberg, Aga,
Div. III/2: Kai Merimaa, SOK,
Div. IV/3: Tapio Mäntynen, L. M. Ericsson.

Liigasarjamme tarkemmat tulokset käyvät ilmi oheisesta tulostaulukosta.

---

sen varma, joskin kuljettajana toiminta matkalla, lienee vienyt alkuotteluista parhaan terän. Niemi piti kireällä jokseenkin kaikkia vastustajiaan, mutta yleisesti ottaen vaikutti siltä kuin turkulaisilta olisi puuttunut voiton tahto ja sen mukainen yritys. Ehkäpä ensi vuonna on sitten heidän vuoronsa.

Näin on siis näistä kahdesta karsinnasta ensi vuodeksi selvinneet mestaruussarjaan BK, TIFG ja TMP Helsingistä sekä Loko Tampereelta, muitten ensi vuoden pääsarjalaisten ollessa TuTo, Wega, Atlas ja Tapiolan Otso.

1966:
TOIMINIMIEN PÖYTÄTENNISLIIGAN LOPPUTULOKSET
FIRMORNAS BORDTENNISLIGA, SLUTRESULTATEN

Div. I.

1.	Satamalaitos	22	20	2	0	176— 44	42
2.	Stevedoring	22	16	3	3	139— 81	35
3.	OTK	22	13	4	5	137— 83	30
4.	Finpap	22	13	3	6	132— 88	29
5.	Tallberg	22	14	1	7	129— 91	29
6.	Puhelinyhdistys	22	13	1	8	125— 95	27
7.	Valt. Rautatiet	22	9	4	9	110—110	22
8.	H.K. Liikennelaitos	22	8	3	11	100—120	19
9.	Posti	22	4	5	13	91—129	13
10.	Sähkölaitos	22	6	1	15	82—138	13
11.	Strömberg	22	2	0	20	56—164	4
12.	Valt. tekn. tutkimuslaitos	22	0	1	21	43—177	1

Div. II/1.

1.	AGA	22	19	3	0	169— 51	41
2.	Stockmann	22	19	2	1	175— 45	40
3.	Valmet	22	17	2	3	146— 74	36
4.	Uudenmaan Kirjapaino	22	11	3	8	113—107	25
5.	Medica	22	10	3	9	121— 99	23
6.	Kone	22	9	3	10	117—103	21
7.	KHT-tehtaat	22	8	3	11	100—120	19
8.	Finpap 2	22	9	1	12	89—131	19
9.	Satama 2	22	9	0	13	104—116	18
10.	Länsisatama	22	6	3	13	93—127	15
11.	Stenberg	22	2	1	19	61—159	5
12.	Aero	22	0	0	22	32—188	0

Div. II/II.

1.	S. Kaapelitehdas	22	22	0	0	177— 43	44
2.	Yliopiston Kuvalaitos	22	16	4	2	146— 74	36
3.	Valt. Rautatiet 2	22	13	5	4	141— 79	31
4.	HKR Konekorjaamo	22	13	3	6	134— 86	29
5.	Sanoma	22	8	10	4	122— 98	26
6.	Strömberg 2	22	10	5	7	118—102	25
7.	KOP	22	9	4	9	112— 98	22
8.	OTK 2	22	7	4	11	104—116	18
9.	Trans-Meri	22	4	5	13	99—121	13
10.	Tilgmann	22	5	1	16	84—136	11
11.	Arabia	22	3	3	16	73—147	9
12.	Stevedoring 2	22	0	0	22	0—220	0 (luov.)

Div. III/1.

1.	H.K. Liikennelaitos 2	22	19	3	0	167— 53	41
2.	Puhelinyhdistys 2	22	18	4	0	165— 55	40
3.	Posti 2	22	15	2	5	140— 80	32
4.	Metalliteos	22	14	3	5	137— 83	31
5.	Philips	22	11	2	9	125— 95	24
6.	Medica	22	10	4	8	117—103	24
7.	Suomen Autoteollisuus	22	10	3	9	115—105	23
8.	Imatran Voima	22	7	1	14	92—128	15
9.	Renlund	22	5	4	13	105—115	14
10.	Solifer	22	4	5	13	90—130	13
11.	Auramo	22	3	1	18	67—153	7
12.	Tallberg 2	22	0	0	22	0—220	0 (luov.)

Div. III/2.

1.	SOK	22	17	4	1	153— 67	38
2.	Kansakoulunopettajat	22	15	5	2	154— 66	35
3.	Trustivapaa Bensiini	22	14	3	5	134— 86	31
4.	H.K. Liikennelaitos 4	22	13	2	7	126— 94	28
5.	Elanto	22	10	6	6	116—104	26
6.	L.M. Ericsson	22	10	4	8	116—104	24
7.	Sähkölaitos 2	22	9	5	8	115—105	23
8.	Strömberg 3	22	8	4	10	110—110	20
9.	Kone ja Silta	22	6	0	16	85—135	12
10.	Esab	22	5	2	15	79—141	12
11.	Länsisatama 2	22	4	1	17	78—142	9
12.	Kela	22	2	2	18	54—166	6

Div. III/3.

1.	Paragon	22	21	0	1	177— 43	42
2.	H.K.R. Konekorjaamo 2	22	19	0	3	177— 43	38
3.	Satamalaitos 3	22	17	3	2	167— 53	37
4.	Terate	22	12	4	6	135— 85	28
5.	H.K. Liikennelaitos 3	22	12	3	7	132— 88	27
6.	S. Kaapelitehdas 2	22	10	3	9	121— 99	23
7.	Westerback	22	9	3	10	120—100	21
8.	Suomen Koneliike	22	9	1	12	104—116	19
9.	Pohjola	22	8	1	13	98—122	17
10.	Puhelinyhdistys 3	22	4	0	18	66—154	8
11.	Pallo-Paita	22	2	0	20	20—200	4 (luov.)
12.	Nikolajeff	22	0	0	22	0—220	0 (luov.)

Div. IV/1.

1.	Metalliteos 2	18	17	1	0	139— 41	35
2.	G. W. Sohlberg	18	15	1	2	143— 37	31
3.	Primula	18	11	4	3	125— 55	26
4.	Renlund	18	10	3	5	113— 67	23
5.	Control	18	9	2	7	106— 74	20
6.	S. Kaapelitehdas 3	18	9	1	8	101— 79	19
7.	Rank Xerox	18	6	0	12	85— 95	12
8.	Tikkurilan Silkki	18	5	0	13	68—112	10
9.	Maanviljelijäin Maitokeskus	18	2	0	16	20—160	4 (luov.)
10.	Alko	18	0	0	18	0—180	0 (luov.)

Div. IV/2.

1.	Valt. Rautatiet 3	16	13	1	2	113— 47	27
2.	Suomen Puhallintehdas	16	10	4	2	109— 51	24
3.	Valmet 2	16	12	0	4	97— 63	24
4.	Autopataljoona	16	8	5	3	97— 63	21
5.	Astra	16	9	1	6	93— 67	19
6.	Yht. Kuvalehdet	16	6	2	8	79— 81	14
7.	Kone 2	16	5	1	10	67— 93	11
8.	Sähkölaitos 3	16	2	0	14	58—102	4
9.	Korpivaara	16	0	0	16	7—153	0

Div. IV/3.

1.	Arabia 2	14	13	1	0	115— 25	27
2.	L.M. Ericsson 2	14	11	2	1	96— 44	24
3.	Sähkötarkastuslaitos	14	8	2	4	79— 61	18
4.	Suomen Tupakka	14	7	3	4	75— 65	17
5.	Nationalkassa	14	3	3	8	59— 81	9
6.	Tietojenkäsittelykeskus	14	3	1	10	47— 93	7
7.	Yliopiston Kuvalaitos 2	14	2	2	10	49— 91	6
8.	OTK 3	14	1	2	11	40—100	4

(Jatk. siv. 36)

MAIJA PAAVOLA:

TAMPEREEN TOIMINIMIEN PÖYTÄTENNISLIIGA

Toiminimien pöytätennisliiga —65/—66 on pelattu loppuun. 1-divisioonassa Lokomo otti kaksoisvoiton. Lokomo I (P. Nousiainen, A. Helin, H. Partanen) sai ainokaisen pistemenetyksensä hyvin pelanneelta Ilmav. Varikko II:selta. Lokomo II (R. Hurtig, J. Kantanen, A. Toivonen) sai tililleen yhden tappion sekä tasapelin. Ilmav. Varikko II (J. Korkola, R. Mäkelä, A. Leino) jätti Valtionpuhelin I ja Yhtyneet Paperitehtaat taakseen.

2-divisioonan kärkiparin muodostivat Poliisilaitos ja Tampella II varmistaen nousunsa 1-divisioonaan.

3-divisioonan lohkojen voittajiksi selviytyivät Lokomo III ja Valtionpuhelin II.

Tulokset:

1-div.

1.	Lokomo I	8	7	1	0	64— 16	15
2.	Lokomo II	8	6	1	1	47— 33	13
3.	Ilmav. Varikko II	8	4	3	1	46— 34	11
4.	Valtionpuhelin I	8	4	1	3	47—33	9
5.	Yhtyneet Paperitehtaat	8	3	3	2		
6.	Valmet I	8	3	1	4	37— 43	7
7.	Ilmav. Varikko I	8	1	2	5	29— 51	4
8.	Yhtyneet Pukutehtaat I	8	0	2	6	22— 58	2
9.	Valmet L:ri I	8	1	0	7	21— 59	2
10.	Tampella I						luopui

2-div.

1.	Poliisilaitos	7	7	0	0	54— 16	14
2.	Tampella II	7	5	0	2	47— 23	10
3.	Yhtyneet Pukutehtaat II	7	4	1	2	40— 30	9
4.	SOK Nokia	7	4	1	2	39— 31	9
5.	Verkatehdas	7	2	2	3	39— 31	6
6.	Suomen Kumitehdas	7	2	1	4	30— 40	5
7.	Valmet II	7	0	2	5	13— 57	2
8.	Valmet III	7	0	1	6	18—52	1

3-div. A lohko

1.	Lokomo III	5	4	1	0	34— 16	9
2.	Valtionrautatiet	5	4	1	0	32— 18	9
3.	Yhtyneet Pukutehtaat III	5	2	1	2	23— 27	5
4.	Valmet L:ri II	5	2	0	3	24— 26	4
5.	Partolan Kenkätehdas	5	1	1	3	23— 27	3
6.	Kaup. Talonrakennus II	5	0	0	5	14— 36	0

3-div. B lohko

1.	Valtionpuhelin II	6	4	2	0	47— 13	10
2.	Tampella III	6	4	1	1	44— 16	9
3.	Kaup. Talonrakennus I	6	4	1	1	37— 23	9
4.	Osl. Voima	6	4	0	2	36— 24	8
5.	Ilmav. Varikko III	6	2	0	4	31— 29	4
6.	Kaukajärven Elementti	6	0	1	5	8— 52	1
7.	Kaup. Talonrakennus III	6	0	1	5	7— 53	1

Palkintojenjakotilaisuus oli 20. 4. klo 19.30 Tuotannon ravintolassa.

SUURKISAOHJELMA PÖYTÄTENNIKSEN MERKEISSÄ

Suurkisojen aikana järjestettävistä pöytätennisväkeä koskevista tilaisuuksista mainittakoon aikaisempien tietojen täydennykseksi seuraavaa:

MAAKUNTA-CUP

4. 6. klo 13.30—17.00 Tennispalatsissa, Jaakonkatu 2.

MARSSI

5. 6. klo 10.00—12.30 Suomen Pöytätennisliiton marssijat kokoontuvat Kauppatorille Keisarinnan kiven ja Pohjois Esplanadin väliselle alueelle. Ryhmityksen on oltava valmiina klo 9.45. Kisahartaus on klo 10.00. Lähtö torilta noin klo 10.30, marssirivistön ruodussa 10 henkeä.

JUNIORIKILPAILUT

6—7. 6. klo 11.00—14.00, molempina päivinä Stadionin pöytätennishallissa alle 17 ja alle 15 vuotiaille mies- ja naisjunioreille.

MAAOTTELU SUOMI—TANSKA

7. 6. klo 19.00 Urheilutalolla, Helsinginkatu 25.

OPETUSTILAISUUDET

6—7. 6. klo 12.30—14.00 välisenä aikana Messuhallissa. Kumpanakin päivänä on ensimmäinen tilaisuus klo 12.50—13.10 B-Messuhallissa ja toinen tilaisuus klo 13.30—13.50 A-Messuhallin lavalla. Näihin 20 min. pituisiin esityksiin sisältyy lyhyt yleiskatsaus, esitys oikeaoppisesta pelitavasta ja pelitekniikasta sekä selvitys fyysisen kunnon merkityksestä. Lopuksi pelataan 1-eräinen ottelu jonka yhteydessä selostetaan edellä esitettyihin kohtiin liittyviä seikkoja.

PÄÄTTÄJÄISKAVALKAADI

8. 6. Päättäjäiskavalkaadi johon osallistuu SPTL:sta 8—16 hengen ryhmä. Osallistujilla oltava yhtenäinen seuransa peli- tai verryttelypuku.

(Jatk. sivulta 34)

Naiset — Damer

1.	**Suomen Mineraali**	18	16	2	0	131— 47	34
2.	**Finpap**	18	15	1	2	153— 27	31
3.	**H.K. Liikennelaitos**	18	15	1	2	143— 37	31
4.	**Valt. Rautatiet**	18	9	2	7	112— 68	20
5.	**Aero**	18	9	2	7	94— 86	20
6.	**Kela**	18	9	2	7	89— 89	20
7.	**Fennia-Patria**	18	4	2	12	64—116	10
8.	**H.K. Liikennelaitos 2**	18	4	1	13	59—121	9
9.	**Astra**	18	2	1	15	52—127	5
10.	**Yleisradio**	18	0	0	18	0—180	0 (luov.)

Avain tasotuskilpailuja varten

Muunnostaulukko otteluun, jossa molemmilla pelaajilla on plus-tasotus

Pelaaja, jolla on korkeampi tasotus	Pelaaja, jolla on alempi tasotus																		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
18	18	18	18	17	17	17	17	16	16	16	15	15	14	12	12	10	8	5	•
17	17	17	17	16	16	16	15	15	15	14	13	13	12	10	9	7	4	•	
16	16	16	15	15	15	14	14	13	13	12	11	10	9	8	6	3	•		
15	15	15	14	14	14	13	13	12	11	10	10	8	7	(5)	3	•			
14	14	14	13	13	12	12	11	10	10	9	8	6	5	3	•				
13	13	13	12	12	11	10	10	9	8	7	6	4	2	•					
12	12	12	11	10	10	9	9	7	6	5	4	2	•						
11	11	10	10	9	9	8	7	6	5	3	2	•							
10	10	9	9	8	7	7	6	4	3	2	•								
9	9	8	8	7	6	5	4	3	2	•									
8	8	7	7	6	5	4	3	1	•										
7	7	6	6	5	4	3	1	•											
6	6	5	4	3	2	1	•												
5	5	4	3	2	1	•													
4	4	3	2	1	•														
3	3	2	1	•															
2	2	1	•																
1	1	•																	
0	•																		

Taulukko osoittaa tasotuksen joka erän alussa.

Esim. Pelaajalla A on tasoitus +15 ja pelaajalla B +13. Lähtötilanne jokaisessa erässä on silloin 5—0 A:lle (sulkeissa yllä).

Mikäli jommallakummalla on miinustasotus, on lähtötilanne tasotukset.
Esim. Jos pelaajalla A on tasotus +4 ja pelaajalla B —2, on lähtötilanne 4— —2.

UUTUUS
PHILIPS 551T
Ohjehinta 385,—



MATKARADIOT



huokeasta arvokkaaseen, yhdestä aaltoalueesta seitsemään. Koko asteikon. Kaikki koot pienestä suureen, kaikki äänet matalista korkeisiin. Philips hallitsee.

Esimerkiksi:

PHILIPS ULA ILONA

Mikrotekniikalla valmistettu täystransistoroitu AM/ULA vastaanotin. 3 aaltoaluetta. ULA-automatiikka, ylimitoitettu kaiutin. Lisäantennin ja kuulokkeen liitännät.

Ohjehinta 225,—

ÄNGBY KUNGLIGA SPORTKLUBB'IN KILPAILUKUTSU

Yllämainittu seura järjestää 5—6. 11. 1966 kansainväl. pöytätenniskilpailut, Al Aqaba Cup 1966, Tukholmassa Brännkyrkan urheiluhallissa. Seuraavat luokat ovat avoimia naapurimaille:

Joukkue: Miesjuniorit 2-miehisin joukkuein (Kings Cup), Pojat 2-miehisin joukkuein (Prince Cup) (pelataan Davis-Cup-systeemin mukaan).

Kaksinpelit: Miehet avoin luokka
» luokka 1
» » 2
» » 3

Miesjuniorit avoin luokka
» B (kork. luok. 3)

Pojat avoin luokka
» B (joilla ei ole 1—8 sij. luokk. 3 tai poik.-A-luokassa aikaisemmin)
» C (jotka ovat synt. 1/1-55 tai myöhemmin)

Naiset avoin luokka
» luokka 1
» » 2
» » 3

Naisjuniorit avoin luokka

Tytöt avoin luokka

Nelinpelit: Miesjuniorit. Juniorien sekanelinpeli. Poikien nelinpeli.

Ikäraja junioreille 1/7-49 ja pojille 1/7-51 (A ja B). Poikien ja miesjuniorien nelinpelissä osanottajien tulee olla samasta seurasta.

Alustava **ilmoittautuminen** lähetettävä viimeistään 1. 9. 66 ja lopullinen viimeistään 30. 9. 66.

Osanottomaksut: joukkue Rkr. 8:—, poikien kaksinpelit A ja B sekä tyttöjen kaksinpeli Rkr. 4:—, poik. kaksinpeli C Rkr 3:—, poik. ja miesjun. nelinpeli sekä jun. sekanelinpeli Rkr. 5:—. Tuomarimaksu Rkr. 0:50/startti. Maksut suoritetaan kilpailupaikalla ennen kilpailua.

Seuran osoite: Ängby Sportklubb, Attundavägen 6, Bromma, Sverige.

URHEILUVÄEN
suosima
vaatetustavaratalo
● miestenosasto ● juniorienosasto ● lastenosasto
kokkinen
SILTASAARENKATU 1



Kaikki
matkalippunne meiltä!

Alla
Era resebiljetter från oss!

Oy MATKATOIMISTO VEK RESEBYRÅ Ab

Helsinki - Eteläranta 16
Helsingfors - Södra Kajen 16
puh. 61 631 tel.



Helsinki 1966. Uudenmaan Kirjapaino O.Y.